

## ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ИСХОДНЫХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ НА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СТРАНАХ С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ЦЫБУЛЬСКАЯ Э. И.

кандидат экономических наук

МИКОЛЕНКО Е. П.

Харьков

**П**роцесс глобализации мировой экономики привел к тому, что каждое государство для обеспечения национальной конкурентоспособности находится в поиске механизмов адаптации к этим явлениям. В эти процессы вовлечены и страны с переходной экономикой. Этим странам приходится адаптироваться, с одной стороны, – к процессам глобализации, а с другой, – к рыночным процессам. Опыт рыночных преобразований в Украине и других странах СНГ показал, что концентрация внимания на классическом (неоклассическом) подходе к этой проблеме не дала стабильного экономического роста. Со стороны ученых-экономистов все больше мнений высказывается в пользу акцентирования внимания на институциональном подходе в разработке механизма адаптации стран с переходной экономикой к рыночной трансформации и процессам глобализации. Успех процессов адаптации экономических систем в эпоху глобализации заключается в поиске институциональных стратегий рыночных преобразований. Причем следует отметить тот факт, что разные экономические системы не могут по шаблону использовать одни и те же институциональные стратегии, так как в каждой экономической системе сложились свои национальные исходные условия, которые по логике вещей будут оказывать влияние на ход и результаты институциональных изменений. Исходные условия определяются структурными свойствами эко-

номической и политической системы. Если влияние исходных политических условий на институциональные изменения изучается и дискутируется в литературе довольно широко, то влияние исходных экономических условий совершенно не изучено. В этом плане интересна попытка оценки Де Мело важности исходных условий в определении вариантов политического курса и каналов, с помощью которых исходные условия влияют на политический курс, инфляцию и экономический рост социально-экономической системы. В результате исследования он пришел к выводу о том, что институциональные изменения зависят от исходных условий, изменения политической ситуации [1].

В научной литературе на современном этапе образовался существенный пробел в оценке влияния структурных свойств экономических систем, находящихся в стадии трансформации на институциональные изменения. Неудачи многих стран с переходной экономикой в процессе обеспечения национальной конкурентоспособности требуют пристального изучения этих вопросов. Попытки измерения институциональных изменений в странах с переходной экономикой предприняты ЕБРР, а в последствие Всемирным Банком. ЕБРР в 1994 году был разработан коммулятивный индекс переходных процессов для стран, экономики которых находятся в стадии трансформации. Этот индекс оценивает меру «продвижения» трансформирующейся экономической системы к «современной рыночной экономике Запада» по четырем сферам экономических институтов: развитие предпринимательства (большая и малая приватизация и реструктуризация предприятий); рынки и торговля (либерализация цен, торговли и валютной системы и конкуренции); развитие финансовых институтов (бан-

ковская реформа и либерализация процентных ставок, рынки ценных бумаг и небанковские финансовые институты); реформирование инфраструктуры (объем и действенность правовой инфраструктуры) [2].

Всемирный Банк в 1996 году на основе разработанных индексов создал кумулятивный индекс либерализации экономики, базирующийся на ежегодных оценках институциональных изменений (по накопленной сумме) в трех сферах: внутренние рынки (либерализация внутренних цен и отмена государственных торговых монополий); внешние рынки (либерализация внешней торговли и конвертируемость валюты); частный сектор (большая и малая приватизация и банковская реформа) [1].

**Цель исследования** – оценить влияния исходных условий развития экономической системы на институциональные изменения в странах с переходной экономикой в эпоху глобализации.

**Д**ля исследования была взята статистическая выборка из 20 стран, экономики которых после распада социалистического лагеря находятся в стадии трансформации (Албания, Белоруссия, Болгария, Венгрия, Казахстан, Киргизия, Латвия, Литва, Молдова, Монголия, Польша, Россия, Румыния, Словакия, Словения, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Чешская Республика, Эстония). В качестве исходных условий взяты структурные свойства экономической системы переходного типа двух видов: ограничивающие переход к рынку и блокирующие конкурентоспособность («деформации») и являющиеся потенциальным активом превращения трансформирующейся экономики в рыночную («модернизация»). Отправной точкой исследования взят период 1989–1997 гг. – начало трансформационных процессов. Методами исследования послужил факторный и регрессионный анализ. «Модернизация» в исследовании представлена четырьмя переменными: «количество телефонных линий на 1000 жителей» (характеризует степень развитости инфраструктуры экономической системы); «средняя продолжительность школьного обучения в годах» (характеризует степень образованности населения и показатель потенциала к администрированию); «количество телевизоров на 1000 жителей» (характеризует уро-

вень средств коммуникации между населением и руководством); «процент городского населения» (характеризует долю населения, не занятую в сельском хозяйстве). Статистические данные взяты из Human Development Report за 1999 г. «Деформация» представлена пятью переменными: «уровень монополии в промышленности» (характеризует долю больших предприятий, управляемых из центра, в бывшем СССР этот процент определяется как доля предприятий союзного подчинения); «доля торговли в рамках СЭВ» (отражает функциональную специализацию в рамках социалистического распределения труда); «продолжительность существования централизованного планирования в годах» (суммарный показатель, охватывающий все аспекты «совершенства» социализма, от организационного до ментального, а также социальной и политической зрелости социалистической системы); «скрытая инфляция» (показатель относительного дефицита товаров, а следовательно относительной деформации производства по отношению к реальному спросу); «переплата на черном рынке» (показывает ожидаемую и представляемую реальную ценность валюты, а, следовательно, уровень деформации национальной экономики по отношению к относительным ценам, которые бы предстали в либерализованной экономике). Статистика взята по данным Мирового Банка за 1996 год [1]. Переменные «модернизации» и «деформации» были подвергнуты факторному анализу, в результате которого были получены два сводных индекса для каждой из исследуемых стран (табл. 1).

Анализ табл. 1 позволяет сделать вывод о том, что по исходным условиям развития исследуемые страны образуют четыре группы: первая группа (низкая «деформация» и «высокая «модернизация»): Венгрия, Чешская Республика, Словения, Словакия и Польша; вторая группа (высокая «модернизация» и высокая «деформация»): государства Балтии, Россия, Белоруссия, Украина; третья группа (высокая «деформация» и низкая «модернизация»): Казахстан, Туркменистан, Киргизстан и Узбекистан. К этой группе приближаются Молдова и Монголия; четвертая группа (низкая «деформация» и низкая «модернизация»): Албания, Румыния и Болгария.

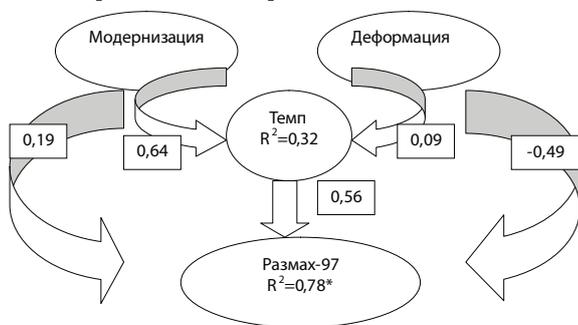
Таблица 1

Сводные индексы исходных условий развития для стран с переходной экономикой за 1989–1997 гг.

Сводный индекс	Страна																			
	Албания	Белоруссия	Болгария	Венгрия	Казахстан	Киргизия	Латвия	Литва	Молдова	Монголия	Польша	Россия	Румыния	Словакия	Словения	Туркменистан	Узбекистан	Украина	Чешская Республика	Эстония
М	-1,5	-0,07	-0,07	1,35	-0,51	-1,10	0,90	0,87	-0,51	-0,93	0,18	0,81	-0,41	0,33	0,86	-0,99	-1,50	-0,08	1,06	1,01
Д	-0,90	1,09	-0,45	-1,29	0,73	0,80	0,62	0,68	0,44	0,04	-0,95	0,79	-0,79	-1,23	-1,04	0,75	0,75	0,93	-1,34	0,45

М – «модернизация»; Д – «деформация».

Целью исследования влияния исходных условий на институциональное развитие стран с переходной экономикой был выполнен регрессионный анализ. Индексы «модернизации» и «деформации» были использованы как независимые переменные с целью прогнозирования значений зависимых переменных, характеризующих институциональное развитие: темп институциональных реформ, размах-97 (институциональные реформы на конец 1997года). Результаты анализа представлены на рис. 1.



**Рис. 1. Степень влияния исходных условий на институциональное развитие стран с переходной экономикой**

\*R<sup>2</sup> – коэффициент детерминации.

Как видно из рис. 1, развитие экономических институтов в странах с переходной экономикой относительно сильно зависит от исходных условий. «Модернизация» и «деформация» объясняет около 78% отклонений в институциональном развитии страны. «Модерни-

зация» сильно влияет на темп институциональных изменений, в то время как ее влияние на институциональное развитие (размах-97) – не прямое. «Деформация» не влияет на темп, но оказывает относительно сильное негативное влияние на институциональные изменения.

Анализ накопленной информации об институциональных изменениях в странах с переходной экономикой позволяет авторам сделать вывод о том, что в основе адаптационного механизма экономической системы к рыночным процессам и процессам глобализации лежат институциональные изменения.

Проведенное исследование позволяют сделать вывод о том, что страны с высоким индексом «модернизации» и низким коэффициентом «деформации» проведут институциональные преобразования по адаптации к рыночным условиям и процессам глобализации более быстрыми темпами и с наименьшими потерями, в то время как «деформированные» страны будут делать это значительно дольше и с меньшим размахом изменений. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. De Melo. Circumstance and Choice: The Role of Initial Conditions and Policies in Transition Economies / De Melo, Martha, C. Denizer, A. Gelb and S. Tenev // World Bank Policy Research Working Paper. – 1997. – № 1866.

2. Transition Report 1999: ten years of transition. – European Bank for Reconstruction and Development [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ebrd.com/pages/research/publications/flagships/transition/archive.shtml/> – Загл. с экрана.

3. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Начала. 1997.