КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

ГРАЧЁВ А. Б.

кандидат экономических наук

Брянск (Россия)

Сследование проблем управления инновационными процессами, происходящими в регионах, а также определение инновационного потенциала региона является одним из главных направлений анализа готовности региона, как экономического субъекта, осуществлять инновационную деятельность в современных экономических условиях.

Проблемами, связанными с рейтинговой оценкой инновационного потенциала на региональном уровне, длительное время занимались М. Я. Гохберг и Э. А. Котляр, которые разработали методику комплексной рейтинговой оценки регионов по уровню инновационной активности и потенциала. Из методики вышеназванных учёных следует, что «В основе расчёта итогового показателя рейтинговой оценки лежит сравнение регионов по каждому показателю с условным эталонным регионом, имеющим наилучшие результаты по всем сравниваемым показателям» [1, с. 9], а также «На основе полученных нормировочных рейтинговых значений экспертным путём устанавливаются уровни инновационного потенциала» [1, с. 10]. Не вдаваясь в достоинства и недостатки методики М. Я.Гохберга и Э. А. Котляра, можно отметить, что в настоящее время применяемая система показателей отечественной статистики не позволяет учесть многие параметры оценки инновационного потенциала региона, которые характеризуют инновационную деятельность в регионе.

Попытку оценки инновационного потенциала региона сделали мои коллеги И. В. Вдовина и Е. В. Доценко в статье «Инструментарии оценки инновационного потенциала региона». При написании своей статьи «авторы» взяли за основу одну из ранее опубликованных моих статей, посвящённых методике оценки социально-

экономического потенциала территории или инновационного потенциала региона. Непонятно, по какой причине авторы не дают методики количественного определения инновационного потенциала (то ли не поняли изложенную мной методику, то ли просто её не дочитали, и, как говорится, «ребёночка-то выплеснули»).

В качестве модели оценки инновационного потенциала региона мною предлагается модель качественной оценки критериев определяющих общий инновационный потенциал региона. Общий инновационный потенциал региона P складывается из ряда частных потенциалов P, которые можно объединить между собой в шесть укрупнённых блоков: p_1 — кадровый научный потенциал, p_2 — управление научным потенциалом, p_3 — производственно-технологический потенциал, p_4 — финансово-экономический потенциал, p_5 — информационный потенциал, p_6 — потенциал управления внедрением инноваций.

Определение совокупного инновационного потенциала региона позволит наметить наиболее эффективные пути его дальнейшего развития, имеет важное практическое значение для согласования отраслевых и территориальных интересов в рыночных условиях. Совокупный инновационный потенциал региона можно определить путём проведения анализа его составляющих — частных потенциалов. В общем виде уровень инновационного потенциала региона может быть выражен следующей функциональной зависимостью:

$$P = f(p_1, p_2, p_3, p_4, p_5, p_6), (1)$$

где P — общий потенциал региона, p — укрупненные потенциалы (блоков) входящие в систему потенциалов.

Укрупнённые потенциалы (блока) могут быть выражены следующей функциональной зависимостью:

$$p = f(P_1, ..., P_n),$$
 (2)

где p — укрупненный потенциал (блока);

P — отдельные потенциалы;

n – число составляющих укрупнённого блока.

Для определения инновационного потенциала региона предлагается методика определения потенциала, которая представлена в виде схемы на $puc.\ 1.$

Для характеристики кадрового научного потенциала взят следующий набор показателей:

- ◆ численность студентов вузов на 10 тысяч человек населения региона, человек;
- доля работников с высшим образованием в общей численности промышленно-производственного персонала;
- численность докторантов, аспирантов и соискателей на 10 тысяч человек населения региона, человек;
- + численность кандидатов и докторов наук на 10 тысяч человек населения региона, человек.

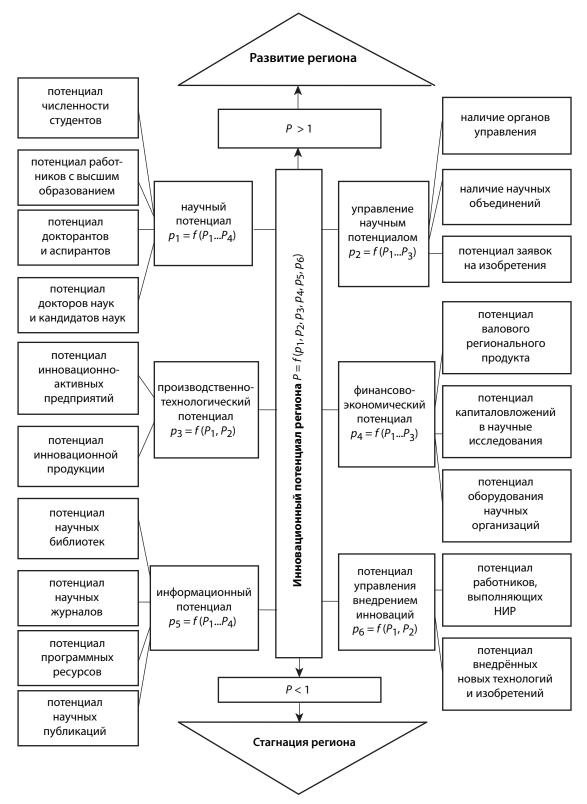


Рис. 1. Схема определения инновационного потенциала региона

Данные показатели рассчитываются на душу населения и в виде отношения среднедушевого показателя региона к среднедушевому показателю федерального округа (при сравнении в масштабах федерального округа), если показатель потенциала:

- 2 > P > 1, в этом случае для определения укрупнённого потенциала (блока) в сводную таблицу вносим знак +;
- P > 2, в этом случае для определения укрупнённого потенциала (блока) в сводную таблицу вносим знак + +;
- 0,5 < P < 1, в этом случае для определения укрупнённого потенциала (блока) в сводную таблицу вносим знак –;
- + P < 0.5, в этом случае для определения укрупнённого потенциала (блока) в сводную таблицу вносим знак —.

На основе полученных рейтинговых значений отдельных потенциалов определяем значения укрупнённых потенциалов, а затем и общий инновационный потенциал региона.

ценку рейтинговых значений отдельных блоков инновационных потенциалов необходимо проводить с помощью метода системного анализа. Данный анализ позволяет комплексно изучить полученные отдельные рейтинговые значения, структуру рейтинговых показателей, внутренние и внешние взаимосвязи между рейтинговыми показателями и сделать окончательные выводы. Цифровые рейтинговые значения нельзя складывать, а тем более перемножать, так как отдельные показатели инновационного потенциала Р могут быть совершенно незначительными. Малые величины потенциала Р совсем не будут означать полного отсутствия инновационного потенциала региона, а только покажут, что необходимо дополнительное внимание данному показателю в виде принятия управленческого решения или оказания финансовой помощи.

Управление научным потенциалом характеризуется:

- + наличием органов управления наукой в регионе;
- наличием общественных научных объединений учёных;
- числом патентных заявок на изобретения в расчете на 10 тысяч человек населения, штук.

Производственно-технологический потенциал характеризуется:

- долей инновационно-активных предприятий от общей численности предприятий, в %;
- ★ долей инновационной продукции от общего объема промышленной продукции, в %.

Финансово-экономический потенциал характеризуется следующими показателями:

- потенциалом ВРП (валового регионального продукта) характеризуется долей затрат на научные исследования и разработки от общего валового регионального продукта, в %;
- потенциалом капиталовложений в научные разработки региона характеризуется затратами на

- научные исследования и разработки в регионе на 10 тысяч человек населе¬ния, в рублях;
- ◆ потенциалом оборудования научных организаций региона характеризуется среднегодовой стоимостью оборудования научных организаций региона на 10 тысяч человек населения, в рублях.

Потенциал управления внедрением инноваций характеризуется:

- численностью работников, выполняющих научные исследования, на 10 тысяч человек населения, человек;
- количеством внедрённых в регионе новых технологий и изобретений, на 10 тысяч человек населения, человек.

Информационный потенциал характеризуется:

- количеством научных библиотек и читателей в них;
- количеством специализированных научных журналов, издаваемых в регионе;
- числом разработанных программных комплексов, порталов и других информационных ресурсов;
- количеством опубликованных монографий, статей и т. д.

налогичным способом можно рассчитать инновационный потенциал любого региона в социально-экономической системе федерального округа и России. При определении потенциала региона в социально-экономической системе федерального округа показатели рассчитываются в виде отношения среднедушевого показателя региона к среднедушевому показателю округа, а при определении потенциала региона в социально-экономической системе страны показатели рассчитываются в виде отношения среднедушевого показателя по региону к среднедушевому показателю по России. ■

ЛИТЕРАТУРА

- **1. Гохберг М. Я., Котляр Э. А.** Центральный федеральный округ: экономика и инновационный потенциал. Научно-практическое издание.— М.: ИНЖЭК, 2007.— 284 с.
- **2.** Совершенствование управления социально-экономическим развитием города / А. Б. Грачёв. Брянск: Ладомир, 2009. 392 с.