

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

**ЯКОВЕНКО Л. И.**

*доктор экономических наук*

**Полтава**

**Д**вадцатый век принес человечеству немало благ, связанных с бурным развитием научно-технического прогресса, и в то же время поставил жизнь на Земле на грань экологической катастрофы. Рост населения, интенсификация добычи природных ресурсов и производства отходов хозяйственной деятельности, загрязняющих Землю, приводят к коренным изменениям в природе и отражаются на самом существовании человека. Часть из таких изменений чрезвычайно сильна и настолько широко распространена, что возникают экологические проблемы (загрязнение атмосферы, вод, почв, утрата отдельных видов растений и живых организмов, оскудение биоресурсов, обезлесение и опустынивание территорий и т. д.), которые в силу своей глобальности и актуальности для всего населения планеты обуславливают важность изучения закономерностей развития системы «человек-общество-природа».

Общественный прогресс не отменяет зависимости общества от природы, а наоборот увеличивает ее: чем богаче и разнообразнее потребности общества, тем более зависит общество от природной среды как источника и средства их удовлетворения. Однако последствия преобразовательной деятельности человека обнаруживаются не только в процессах функционирования природно-биологической основы его естества,

но и его социальных и духовных качеств. Так, экологический кризис усугубляется кризисом духа, кризисом воспитания, кризисом человека. Очень точно, на наш взгляд, было замечено несколько десятилетий назад основателем и президентом Римского клуба А. Печчеи: «...суть проблемы, которая стала перед человечеством на нынешней стадии его эволюции, заключается именно в том, что люди не успевают адаптировать свою культуру в соответствии с теми изменениями, которые сами же вносят в этот мир, и источники этого кризиса лежат внутри, а не вне человеческого существа. И решение всех этих проблем должно исходить прежде всего из изменения человека, его внутренней сущности» [1, с. 54]. Рассуждая об экологических аспектах духовности, У. А. Шрейдер апеллирует, прежде всего, к нравственным ее истокам: «Прежде, чем выяснять, как защищать природу, избавляться от голода, войн, бедствий технической цивилизации и тому подобное, следует понять, как человеку остаться человеком в духовном смысле этого слова, человеком не только разумным, но и сознающим, то есть совестливым» [2, с. 12]. Безусловное значение для гармонизации отношений общества с природной средой, на наш взгляд, помимо социально-экономических, технико-технологических и политических преобразований имеет преодоление духовного кризиса. Так, по сей день актуальна позиция французского эколога Ж. Дорста, высказанная еще в середине XX века: «В наше время стало ясно, что степень цивилизации измеряется не только количеством киловатт, производимых энергоустановками. Оно измеряется также ростом моральных и духовных критериев, мудростью людей, двигающих цивилизацию, в полной гармонии с законами природы, от которых человек никогда не освободится» [3, с. 32].

Духовное обновление можно рассматривать как один из важнейших источников культурного возрождения современного мира и преодоления экологического кризиса. Разумеется, обновление культурных основ социального развития не может произойти столь быстро, как это желательно, если сослаться на настоятельность экологических и социальных требований сегодняшнего дня. Достаточно трудно рассчитывать на быстрое формирование творчески активных личностей нового типа, способных осуществлять творческий прорыв к качественно лучшим формам цивилизационной жизни в самых разных сферах человеческой жизнедеятельности. Однако инициативу в деле прокладывания новых путей общественного развития могут взять на себя лишь люди духовно зрелые, которые крайне нужны в структуре принятия и исполнения решений, в институтах образования и воспитания, т. е. там, где сейчас особенно велико отчуждение от всего, что делает человека подлинно таковым.

**В**данном контексте следует обратить внимание на экологический смысл понятия духовности. «Человеческое бытие всегда ориентировано вовне, на нечто, – пишет психолог В. Франкл, – что не является им самим, на что-то или кого-то: на смысл, который необходимо осуществить, или на другого человека, к которому мы тянемся с любовью» [4, с. 29]. Именно эту трансцендентную сущность человеческого бытия и выражает понятие духовности. Духовность есть «такой модус сознания, – пишет физик Ф. Капра, – в котором мы чувствуем свою связь со всем Космосом, Вселенной. Отсюда, очевидно, следует, что экологическое осознание духовно в глубине своей сути. И теперь совсем не удивительно, что новое понимание реальности, вытекающее из современной физики, являясь холистическим и экологическим видением, совпадает с пониманием реальности в духовных традициях» [5, с. 100].

«Духовность – это способность переводить универсум внешнего бытия во внутреннюю вселенную личности на этической основе, способность создавать тот внутренний мир, благодаря которому реализуется себестождественность человека, его свобода от жестокой зависимости перед постоянно меняющимися ситуациями. Духовность, в конечном счете, приводит к своего рода смысловой космогонии, соединению образа мира с нравственным законом личности» [6, с. 23]. С этой точки зрения исключительный интерес представляет концепция «духовного общества» В. С. Соловьева. Духовное общество – это общество, способное признать и сформировать свои нематериальные (разумные) потребности и найти пути их материального удовлетворения без ущерба природе; это общество моральное, где частное своекорыстие ограничивается в интересах блага целого; это общество всеобщей гармонии, где не умаляется значение ни одного начала, ни одной сферы жизни; это общество цельное, которое опирается на цельное знание и определяется высшими потребностями; это общество свободное, где преодолевается внутренний грех «самообоготворения» и злого эгоизма. Основное требование духовного общества – поддержание устойчивости жизни, но решение этой проблемы коренится, по

Соловьеву, «в нравственной организации материальной жизни» [7, с. 427], в поощрении «разумного аскетизма» и в ограничении роста потребностей людей.

**Т**аким образом, для перехода к ноосферной цивилизации, к качественно новому этапу взаимодействия общества с окружающей природной средой, очевидной представляется рационализация общественного потребления, обуславливаемая особенностями производственной деятельности в условиях постиндустриальной экономики. По своей сути любая экономическая система представляет собой систему производства, распределения и потребления товаров и услуг, направленную на удовлетворение человеческих потребностей. При этом удовлетворение потребностей людей не является конечной целью, а выступает как опосредованная цель, ориентированная на получение максимума – дохода. Антропоцентристский тип экономики, характерный для всех этапов человеческой цивилизации, акцентирует внимание именно на потребностях людей, а взаимодействие человека и природы рассматривает с точки приоритета хозяйственных интересов человеческого сообщества: если преобразование природы дает экономическую прибыль, то они считаются целесообразными. Хотя иногда большую прибыль можно получить за счет невмешательства в природные процессы: к примеру, доходы от посещения туристами уникальных природных комплексов. Без преодоления только потребительского отношения к природе не решить экологических проблем, не уберечь общество от физической и духовной деградации. Необходим переход к экологизации экономики и производства, постиндустриальной экологически ориентированной цивилизации, что обуславливает формирование системы знаний, построенной на единой теоретической основе и выходящей за традиционные рамки дифференцированных наук о природе. «...современный мир в наибольшей степени требует подготовки человека, который не только знает, но и понимает и рефлексивирует, способен к диалогу и компромиссам.» [8, с. 9]

Стратегия реализации экологически безопасного общественного развития должна опираться на фундаментальное экологическое знание и преобразование духовной культуры современного человека, как важной основы его практической деятельности. К сожалению, в настоящее время прогресс цивилизации не сопровождается прогрессом в сфере духовных ценностей, скорее наоборот. Резко упала значимость таких понятий просвещенность, образованность. Поэтому важную роль в возрождении духовности и преодолении современного экологического кризиса призвано сыграть образование.

Отметим, что современная система образования ориентируется в основном на подготовку специалистов, экспертов, техников и т. д., а не на общее повышение уровня культуры и духовности человека. В то время как, сложившаяся экологическая ситуация требует изменения стратегии, что должно найти отражение прежде всего в экологическом образовании, конечной целью которого является формирование экологической культуры. Экологическое образование должно способство-

вать выработке таких форм социальной активности, которые свели бы к минимуму экологический риск. Оно призвано сыграть свою решающую роль в изменении духовных ценностей, структуры потребления, отношения человека к природе, жизни, поведения человека в экосистеме. Всё это в конечном счёте должно привести к тому, что деятельность человека будет направлена на выживание человечества, а не способствовать приближению экологической катастрофы.

Методологическая основа экологического образования должна опираться на следующие подходы, исходящие из различий понимания экологического кризиса и путей выхода из него:

- ✦ естественнонаучный (формирование у людей знаний о природе, природных взаимосвязях и последствиях влияния человека на окружающую среду);
- ✦ натуралистический (изучение природы на практике, а не посредством абстрактного теоретического знания);
- ✦ глобально-биосферный (понимание обществом сущности глобальных экологических проблем и необходимости политических решений, направляющих усилия мирового сообщества на преодоление экологически неблагоприятных ситуаций);
- ✦ проблемный (обучение людей конкретным навыкам по охране или восстановлению окружающей среды и развитию у них личной ответственности за свои действия);
- ✦ ценностный (создание условий для того, чтобы люди нашли свой путь для воссоединения с жизнью и миром – одна из задач нового философского направления – «глубинной экологии»);
- ✦ культурно-цивилизационный (пропагандирует нормы поведения, наносящие наименьший ущерб природе, констатирует, что решение экологических проблем невозможно без мира во всем мире, соблюдения прав человека и социальной справедливости).

**А**ктуальной и сложной является проблема перехода к экологической культуре, которая является собой новый этап в жизни человеческого общества. Совершенствование духовного мира потребует во многих случаях перехода на радикально иные парадигмы как в научной теории, так и в практической сфере. Формирование экологической культуры, как конечной цели экологического образования, включает в себя несколько этапов: формирование знаний; формирование ценностей; выведение знаниевого и ценностного компонентов в деятельностный план. То есть, в процессе экологического образования должна быть воспитана эколого-активная личность. Личность, которая не просто созерцает процесс разрушения окружающей среды, а заинтересовано, осознанно, на базе глубоких экологических знаний осваивает природную среду в целях создания оптимальных экологических условий бытия человека. Данная личность должна быть образованна, экологически культурна, ответственна. Необходимость

слияния духовных ценностей и экологических норм во взаимодействии человека с природой должна быть переосмыслена в качестве методологической основы для исследования границ человеческой деятельности, управления перехода общества к устойчивому развитию и принятия решений.

**О**бобщая вышесказанное, можно сделать следующий вывод. Устойчивое развитие мира – это путь духовно-нравственного совершенствования человека и общества через трансцендентное постижение космической гармонии и рациональное познание законов природы. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Печчи А.** Человеческие качества.– М.: Прогресс.– 1986.– 282 с.
2. **Шрейдер Ю. А.** Утопия или устроительство // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. Пер. с англ. и франц. / Сост. Л. И. Василенко и В. Е. Ермолаевой.– М.: Прогресс, 2006.– 495 с.
3. **Дорст Ж.** До того, как умрет природа.– М.: Прогресс, 1968.– 415 с.
4. **Франкл В.** Человек в поисках смысла. Сборник / Пер. с англ. и нем. Д. А. Леонтьева, М. П. Папуша, Е. В. Эйдмана.– М.: Прогресс, 1990.– 368 с.
5. **Капра Ф.** Уроки мудрости / Пер. с англ.– М.: Изд-во Трансперсонального Института, 1996.– 318 с.
6. **Крымский С. П.** Контуры духовности. Новые контексты идентификации // Вопросы философии.– 1992.– № 12.– С. 21 – 29.
7. **Соловьев В. С.** Соч.: В 2 т.– Т. 1.– М.: Мысль, 1988. – 822 с.
8. **Яковенко Л. И.** Інновації задля майбутнього // Соціально-економічні трансформації в епоху глобалізації. Зб. наук. статей учасників Четвертої Всеукраїнської науково-практичної конференції.– Полтава: Скайтек, 2011.– С. 5 – 11.