

БЕРІДЗЕ Т. М.
кандидат технічних наук
Кривий Ріг

Для досягнення мети удосконалення теорії управління гірничо-видобувними підприємствами важливо зазначити той факт, що сучасним проектуванням враховуються не всі ознаки складності таких систем. Найбільша недосконалість – відсутність можливості відбивати в розрахунках зворотні зв'язки і стохастичний характер проектних рішень для системи в цілому та її окремих підсистемах, що прямо позначається на стійкості і, отже, ефективності роботи підприємств.

Розвиток досліджень у даних напрямках дозволить додати проектуванню дійсно системний характер, що відповідає системному змістові гірничих підприємств

У практиці функціонування гірничо-видобувних підприємств звичайні різноманітні впливи (збурювання) приводять до зміни стану системи. Сама система особливим образом реагує на збурювання залежно від багатьох обставин: характеру і сили впливу, його місця (стадії процесу) і масштабності, випадковості, періодичності та ін. Реакція системи обумовлена тим, які її властивості піддаються зміні під впливом того або іншого збурення.

Необхідно відзначити, що теорія і практика управління поки не оперує поняттям «властивість системи», хоча очевидно, що будь-який штучний об'єкт може бути створений лише в тому випадку, коли відомо, якими властивостями і якою мірою він повинен володіти [1 – 6].

Поняття «властивість» асоціюється звичайно з поняттям «показник», «параметр», і коли вирішується питання про управління гірничо-видобувними підприємствами, то встановлюються його виробнича потужність, термін будівництва, обсяг капітальних вкладень, собівартість продукції, прибуток і рентабельність, про-

дуктивність праці та інші показники. Вибирається система розробки і спосіб розкриття, технологія видобутку і переробки руди, устаткування і багато чого іншого. Усі проектні рішення приймаються, виходячи з величини запасів корисних копалин, морфології і глибини залягання рудних тіл, фізико-механічних характеристик гірських порід, економіко-географічного положення майбутнього підприємства, потреби в даному виді мінеральної сировини й інших обставин.

Усе, що перераховано, безсумнівно, є властивостями гірничо-видобувних підприємств, і їхня сукупність у визначеній мірі дає представлення про якість такої системи, по якій можна з певним наближенням судити про її розходження або спільність з іншими системами. Важається, що склалося цілком визначене і достатнє коло показників проекту гірничо-видобувного підприємства, на основі яких виносиється обґрунтоване судження про його техніко-економічний рівень. Разом з тим при проектуванні ці показники носять винятково «ендогенний» характер, вони визначені по «внутрішнім» для системи факторам існування в припущені, що прийняті на момент управління умови збережуться в період експлуатації. Тому доцільно визначити системні властивості гірничого виробництва.

Існує ряд уgrupовань і класифікацій системних властивостей [1 – 5].

Найбільш розгорнуту класифікацію системних властивостей (параметрів) пропонує А. І. Уємов [6] (табл. 1).

Специфіка гірничих підприємств конкретизує зміст окремих системних властивостей. З урахуванням цього представляється можливим запропонувати відповідну типізацію властивостей власне гірничого виробництва (табл. 2).

Відзначимо, що уgrupовання системних властивостей побудовано по типу впливів зовнішнього і обулюючого внутрішнього характеру на систему. Системні

УДК 338.3

КОРПОРАТИВНІ ЗАСАДИ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ГІРНИЧО-ВИДОБУВНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ

Таблиця 1

Розгорнута класифікація системних властивостей

| Властивості | Опис |
|---|---|
| 1. Упорядковані (неупорядковані) | Істотність порядку елементів |
| 2. Структурно-точкові, структурно-лінійні, структурно-багатомірні | Наявність моно- або n -мірних властивостей системи |
| 3. З опосередкуванням, без опосередкування | Участь елементів системи в системоутворюючому відношенні безпосередньо або побічно |
| 4. Регенеративні: по субстрату, по системоутворюючому відношенню | Здатність до відновлення елементів системи або відношення, що систематизує, у зв'язку з іншою системою або безвідносно до неї |
| 5. Розчленовані, нерозчленовані | Нерозчленовані системи складаються з одного елемента |
| 6. Всецілонадійні, невсецілонадійні | Всецілонадійні системи зберігають свій характер при знищенні будь-якої кількості підсистем, крім однієї (останньої) |
| 7. Елементарні, неелементарні | Елементарна система включає підсистеми, жодна з яких не є системою в тому сенсі, що сама система |
| 8. Детерміновані | Визначається залежно від того; якою мірою одні елементи системи детермінують інші |
| 9. Центровані: внутрішні, зовнішні | Визначаються залежно від наявності елемента, у відношенні до якого установлюються відносини між іншими елементами |
| 10. Внутрішні, зовнішні | Внутрішній або зовнішній характер відносин стосовно своїх корелятів |
| 11. Одно- і багатошарові | З погляду можливості розбики всіх елементів системи на групи з однаковими компонентами відносин |
| 12. Первинні, вторинні | За наявністю внутрішньої або зовнішньої властивості системоутворюючих відносин |
| 13. Завершені | Завершені системи не допускають приєднання нових підсистем без того, щоб ця система перейшла в іншу |
| 14. Іманентні | В іманентних системах системоутворюючи відношення охоплює елементи тільки даної системи |
| 15. Мінімальні, не мінімальні | Мінімальна система знищується при знищенні будь-якої її підсистеми |
| 16. Унікальні, не унікальні | Системоутворюючи відношення унікальних систем може бути реалізовано тільки на одному субстраті |
| 17. Стабільні, нестабільні | Стабільні системи допускають ті або інші зміни структури без порушення системи в цілому |
| 18. Стационарні, нестационарні | У стационарній системі системні характеристики зберігаються при зміні субстрату |
| 19. Сильні, слабкі | Розрізняються в міру зміни речей, що включаються до складу системи |
| 20. Елементно автономні, елементно неавтономні | В елементно автономних системах кожному елементові властиві основні характеристики системи в цілому |
| 21. Гомогенні, гетерогенні | Однорідність або різнорідність елементів за якістю (властивостями) |
| 22. Однорідні, різнорідні | Однорідність або різнорідність функціонування системи |
| 23. Циклічні, нециклічні по субстрату, по відношенню | Розрізняються за зміною властивостей елементів або системоутворюючим відносинам за визначенім періодичним законом |
| 24. Ланцюгові, не ланцюгові | У ланцюгових системах системоутворююче відношення співвідноситься кожен елемент не більше, ніж із двома іншими елементами |
| 25. Часткові, повні | У часткових системах системоутворююче відношення встановлюється не по усіх властивостях елементів системи |
| 26. Варіантні, неваріантні | Відношення тотожне системоутворюючому |

властивості розглядаються з погляду наслідків даного впливу для системи в цілому.

ВИСНОВКИ

Варто визнати, що «фон», на якому розвивається теорія управління гірничим виробництвом, – це головним

чином «проби і помилки», що визначаються практикою. Логічне узагальнення досвіду, що витягається з їхнього аналізу, лежить в основі закономірностей, що виявляються в природі процесів виробничого освоєння родовищ.

«При використанні методу «проб і помилок» придбаній досвід стає науковим, коли він узагальнюється

Таблиця 2

Системні властивості гірничого виробництва

| Збурюючий вплив | Системна властивість | Зміст | Призначення при управління гірничо-видобувним підприємством |
|---|---|---|---|
| 1. Заміна устаткування | Технічна визначеність | Міра еквівалентності для системи заміщення в ній елемента одного типу на інший | Обґрутування границь ефективності застосування нової техніки |
| 2. Наявність резервів підвищення ефективності системи | Стадіальність (структурна визначеність) | Міра значимості кожної стадії виробничого процесу у формуванні кінцевого результату | Виявлення першочергових об'єктів технічного переозброєння, відповідно до найменшій їхній ефективності |
| 3. Неповна відповідність параметрів устаткування в сполучених процесах | Технологічна спряженість | Міра «технологічності» застосовуваних машин і устаткування в окремих стадіях | Оцінка повноти використання потенційних можливостей устаткування по стадіях |
| 4. Те ж, у відношенні системи в цілому | Цілісність системи | Міра технологічної спряженості елементів системи в цілому | Те ж, у відношенні системи в цілому |
| 5. Зниження надійності підсистем зі зростанням їхньої складності | Стабільність | Оцінка порівняльної стабільності роботи системи | Обґрутування варіанта системи, що володіє найвищою стабільністю |
| 6. Наявність обмежень по окремих видах виробничих ресурсів | Ресурсна взаємозумовленість | Оцінка збалансованої по ресурсах роботи системи | Виявлення ефективності заходів у зв'язку з ресурсозбереженням |
| 7. Відсутність у системі окремих елементів | Завершеність | Оцінка достатності складу елементів у системі | Виявлення наслідків для системи відсутності в ній окремих елементів |
| 8. Наявність факторів територіальної концентрації виробництва | Зосередженість | Міра територіальної концентрації об'єктів гірського виробництва | Оцінка доцільності територіальної концентрації об'єктів системи |
| 9. Наявність територіальних факторів розвитку | Господарсько-утворююча здатність | Оцінка значимості для територіальних продуктивних сил після наявності і розвитку систем | Кількісний аналіз зв'язку системи гірничого виробництва із системою територіальних продуктивних сил |
| 10. Невідповідність фактичних (розрахункових) і бажаних (заданих) параметрів функціонування системи | Стабільність | Керованість | Міра близькості фактичного (розрахункового) стану системи до бажаного (заданому) |

на основі закону причинності – визначені причини завжди викликають визначений наслідок, тому кожна проблема має тільки одне рішення» [1].

Тут знаходиться ключ до розробки методу кількісного вивчення стійкості управлінських рішень. Причина – вплив на промисловий об'єкт, як систему в цілому, або на його складові частини, як елементи системи. Наслідок – відповідна реакція системи.

ЛІТЕРАТУРА

1. Кумачев К. А., Маймінд В. Я. Проектирование железорудных карьеров.– М. : Недра, 1981.– 464 с.
2. Пуанкарэ А. О науке.– М. : Наука, 1983.– С. 101.
3. Буспенко Н. П. Моделирование сложных систем.– М. : Наука, 1978.– 399 с.
4. Денисов А. А., Колесников Д. Н. Теория больших систем управления.– Л. : Энергоиздат, 1982.– 287 с.

5. Мелентьев Л. А. Системные исследования в энергетике. Элементы теории, направления развития.– М. : Наука, 1983.– 455 с.

6. Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем.– М. : Мысль, 1978.– 272 с.

7. Месарович М., Такахара Я. Общая теория систем: Математические основы.– М. : Мир, 1978.– 311 с.

8. Надежность технических систем: Справочник / Ю. К. Беляев, В. А. Богатырев, В. В. Болотин, и др.; Под ред. А. И. Ушакова.– М. : Радио и связь, 1985.– 608 с.