

## РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИЯМИ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

© 2015 ЩЕПАК В. В.

УДК 338.2

### Щепак В. В. Развитие управления территориями на основе использования географических информационных систем

Цель статьи заключается в изучении видов деятельности органов территориального управления, а также в исследовании возможностей использования геоинформационных систем в управлении территориями. Выделены четыре виды деятельности органов территориального управления. Определено, что основной задачей территориального управления является решение комплекса региональных социально-экономических проблем, таких как создание условий динамичного и сбалансированного социально-экономического развития региона, рационального использования природных ресурсов территории, организации эффективной охраны окружающей среды. Предложено на региональном, муниципальном и объектном уровнях управления территориями использовать географические информационные (геоинформационные) системы, концепция которых заключается в создании многослойных электронных карт (опорный слой описывает географию территорий, а каждый из остальных слоев – один из аспектов состояния территорий). Разработана структурно-логическая модель развития территориального управления. Дальнейшие исследования необходимо направить на формирование стратегий развития административно-территориальных формирований на основе изучения подходов к зонированию территорий с учетом возможностей геоинформационных систем.

**Ключевые слова:** территории, геоинформационные системы, структурно-логическая модель управления территориями.

**Рис.:** 2. **Библ.:** 12.

**Щепак Вера Васильевна** – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры автомобильных дорог, геодезии, землеустройства и сельских зданий, Полтавский национальный технический университет им. Ю. Кондратюка (пр. Первомайский, 24, Полтава, 36011, Украина)

**E-mail:** kanameeeee@gmail.com

УДК 338.2

UDC 338.2

### Щепак В. В. Розвиток управління територіями на основі використання географічних інформаційних систем

Мета статті полягає у вивченні видів діяльності органів територіального управління, а також у дослідженні можливостей використання географічних інформаційних систем в управлінні територіями. Виділено чотири види діяльності органів територіального управління. Визначено, що основним завданням територіального управління є вирішення комплексу регіональних соціально-економічних проблем, таких як створення умов динамічного і збалансованого соціально-економічного розвитку регіону, раціонального використання природних ресурсів території, організації ефективної охорони навколишнього середовища. Запропоновано на регіональному, муніципальному та об'єктному рівнях управління територіями використовувати географічні інформаційні (геоінформаційні) системи, концепція яких полягає у створенні багатослойних електронних карт (опорний шар описує географію територій, а кожний з інших шарів – один з аспектів стану територій). Розроблено структурно-логічну модель розвитку територіального управління. Подальші дослідження необхідно спрямувати на формування стратегій розвитку адміністративно-територіальних формувань на основі вивчення підходів до зонування територій з урахуванням можливостей геоінформаційних систем.

**Ключові слова:** території, геоінформаційні системи, структурно-логічна модель управління територіями.

**Рис.:** 2. **Бібл.:** 12.

**Щепак Віра Василівна** – кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри автомобільних доріг, геодезії, землеустрою та сільських будівель, Полтавський національний технічний університет ім. Ю. Кондратюка (пр. Першотравневий, 24, Полтава, 36011, Україна)

**E-mail:** kanameeeee@gmail.com

### Shchepak V. V. Development of Management of Territories Based on the Use of Geographical Information Systems

The article is aimed at studying the kinds of activity of the bodies for territorial administration, as well as examining the possibilities of the use of geographic information systems in the management of territories. Four kinds of activity of bodies for territorial administration have been allocated. It has been determined that the main task of a territorial administration is to find solutions to a complex of regional socio-economic problems, such as creation of conditions for a dynamic and balanced socio-economic development of region, sustainable use of natural resources of the territory, effective protection of environment. It is proposed, at the regional, municipal and object levels of management of territories, to use the geographic information systems (GIS), the concept of provides for creation of multilayer electronic charts (the reference layer describes the geography of the territories, each of the other layers reflects one of aspects related to the status of the territories). The structural-logic model of development of a territorial administration has been elaborated. Further research should be directed to the formation of strategies for development of the administrative-territorial units on the basis of the studied approaches to zoning the territories, in terms of capabilities of the geographic information systems.

**Key words:** territories, geographic information systems, structural-logic model of management of territories.

**Pic.:** 2. **Bibl.:** 12.

**Shchepak Vera V.** – Candidate of Sciences (Engineering), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Roads, Geodesy, Land Management and Rural Buildings, Poltava National Technical University named after Yu. Kondratyuk (pr. Pershotravnevyy, 24, Poltava, 36011, Ukraine)

**E-mail:** kanameeeee@gmail.com

Социально-экономические условия развития территорий зависят от эффективности управленческих решений, которые должны учитывать множество факторов, в том числе и географических. Обеспечение многофакторной информацией возможно только при использовании информационных систем и баз данных, сформированных на основе точного описания территорий. Одними из таких систем выступают географические информационные (геоинформационные) системы.

Вопросами управления территориями занимались ученые Чмирева А. Ю., Верхоглядова Н. И., Коротич Е. Б., Иванова З. О., Сиренко К. В., Полякова И. В., Сичко С. М., Гоголь Т. В., Исаченко А. П., Боклаг В. А., Тищенко А., Шевчук С. А. и др.

В научных работах Чмиревой А. Ю. рассматривается необходимость объединения областей в более крупные формирования с целью обеспечения эффективного территориального управления и прогнозирования регионального развития [1].

Исследования Верхоглядовой Н. И. показывают, что обособленная часть территории представляет собой регион, который обладает целостностью и единством земель, своеобразным экономико-географическим положением, особенностью природно-климатических ресурсов и характеризуется наличием сформированной административно-политической системы управления [2, с. 116]. Коротич Е. Б. отмечает, что регион – это большое социально-экономическое территориальное пространство, которое имеет определенные особенности и по которым он отличается от других территориальных комплексов [3, с. 60].

В работах Ивановой З. О. обращается внимание на необходимость эффективного использования потенциала территории и формирования на государственном уровне стратегической концепции управления развитием привлекательности территорий [4, с. 186]. По мнению Сиренко К. В., такая концепция должна предусматривать устранение различий между экономическими и социальными уровнями развития территорий, учитывать их природный потенциал, природные ресурсы, экономические и географические особенности [5, с. 73].

В исследованиях Поляковой И. В. отмечается, что важным сегментом научных исследований является определение эффективных моделей управления территориями на основе эколого-экономического подхода. [6]. Сичко С. М. рассматривает возможность использования мониторинга как инструмента управления, который может обеспечить системное наблюдение за состоянием территорий с целью своевременного выявления изменений, их оценки, предупреждения негативных процессов и ликвидации последствий [7].

В работах Гоголя Т. В. концентрируется внимание на единстве управления территориями и управления земельными ресурсами [8, с. 176]. В то же время исследования Исаченко А. П. показали, что при управлении территориями должным образом не используются возможности землеустройства [9, с. 34]. Поэтому необходима организационная согласованность между принятием управленческих решений по развитию территорий и использованием земельных ресурсов, которые являются компонентом природы, средством производства, территориальным базисом и объектом недвижимости [8, с. 176].

Боклаг В. А. обращает внимание на то, что при принятии решений по управлению территориями отсутствует комплексная многоаспектная информация. Поэтому необходимо создание информационной системы, что является одной из важных задач в сфере государственного и муниципального управления территориями [10, с. 217]. По его мнению, управление развитием территорий должно базироваться на системе информационного обеспечения, в основе которой положена информация о земельных ресурсах в виде сформированной географической информации [10, с. 214].

Вместе с тем, есть понимание необходимости внедрения существующих геоинформационных систем в управление земельными ресурсами и в градостроительную деятельность [11, с. 186]. В научных работах Шевчука С. А. разработана структура информационно-аналитической системы с использо-

ванием геоинформационных систем для улучшения управления, сохранения экологически безопасной, экономически оптимальной защиты территорий [12, с. 16].

Проведенные научные исследования выявили необходимость использования информационных систем в управлении территориями, но при этом не были полностью раскрыты возможности формирования баз данных геоинформационных систем и направления их использования в управлении.

Таким образом, несмотря на многочисленные публикации, проблема организации системы управления территориями на основе использования геоинформационных систем остается актуальной.

Целью публикации является изучение видов деятельности органов территориального управления, а также исследование возможностей использования геоинформационных систем в управлении территориями.

Указанная проблематика в научном плане исследована не полностью.

В процессе подготовки публикации при изучении характерных признаков управления территориями использован системный подход исследования.

Успешная деятельность предприятий и организаций на конкретной территории возможна при условии эффективного территориального управления, которое зависит от способности центральной и местной власти создать благоприятные условия для развития социально-экономической системы территории (региона) и обеспечить оптимальное использование природных ресурсов.

Территориальное управление осуществляется через взаимодействие государственных органов управления с органами самоуправления, общественными организациями и сотрудничество с предприятиями региона.

Основной задачей территориального управления является решение комплекса региональных социально-экономических проблем, создание условий динамичного и сбалансированного развития экономики региона, рационального использования природных ресурсов территории и организации эффективной охраны окружающей среды.

Выделены четыре вида деятельности органов территориального управления, которые взаимосвязаны между собой (рис. 1):

- ✦ деятельность государственных органов управления по развитию территории;
- ✦ деятельность органов местного самоуправления по обеспечению сбалансированного социально-экономического развития региона;
- ✦ деятельность общественных организаций;
- ✦ деятельность предприятий и организаций по эффективному использованию ресурсов региона и совместному решению общих экономических, социальных, экологических задач территории (организации социальных, жилищно-коммунальных и транспортных услуг, строительства автодорог, жилья, обеспечения прогрессивной трансформации земельных отношений, охраны природной среды и т. п.).

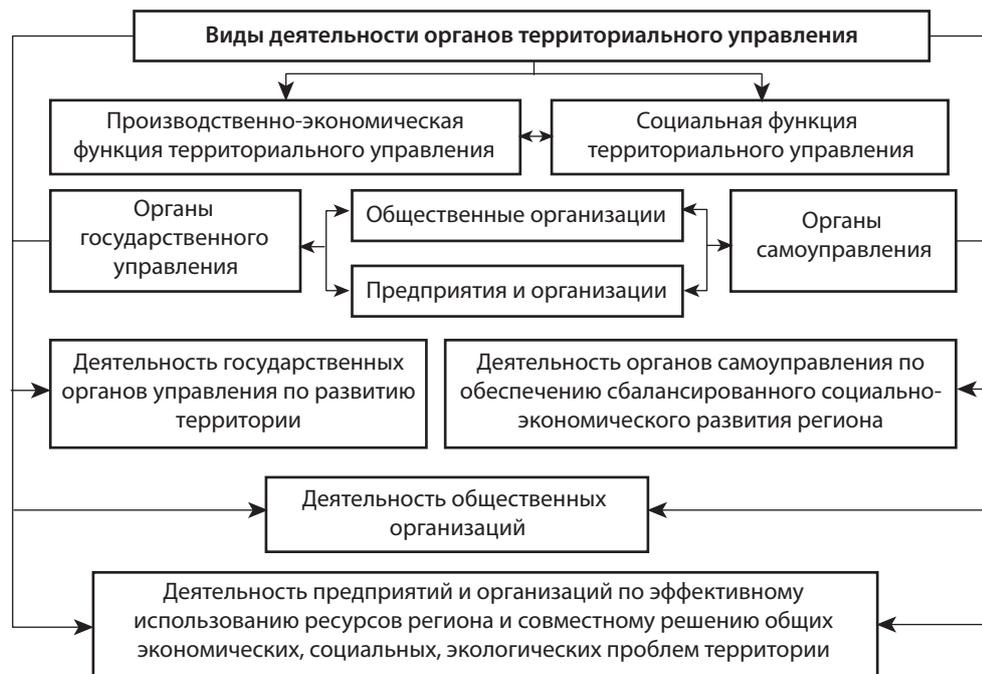


Рис. 1. Виды деятельности органов территориального управления

В регионах эти виды управленческой деятельности взаимосвязаны. Они выполняют две основные функции: производственно-экономическую и социальную.

Производственно-экономическая функция территориального управления должна обеспечивать:

- ✦ координацию деятельности предприятий региона;
- ✦ территориальную концентрацию производства, его диверсификацию;
- ✦ создание в регионе межотраслевых производств;
- ✦ организацию кооперированных связей и ограничения нерациональных перевозок сырья, материалов, продукции, движения трудовых ресурсов;
- ✦ комплексное использование местных сырьевых ресурсов, переработку отходов, использование вторичного сырья;
- ✦ сбалансированное развитие производственной инфраструктуры;
- ✦ формирование рациональной и эффективной рыночной инфраструктуры в регионе;
- ✦ прогрессивную трансформацию земельных отношений;
- ✦ охрану окружающей среды.

Социальная функция территориального управления направлена на создание условий для обеспечения жизненных потребностей населения:

- ✦ финансирование социально-экономического развития территории;
- ✦ организацию жилищно-коммунальных, транспортных и социальных услуг;
- ✦ строительство жилья;
- ✦ создание условий эффективного использования трудовых ресурсов;
- ✦ обеспечение занятости населения и социальной его защиты.

В связи с многообразием выполняемых функций управления регионами возникла потребность в системном подходе к автоматизированному пространственному описанию территорий с их многофакторностью и значительным объемом данных. Это обусловило автоматизацию процессов сбора, хранения и обработки данных с применением современных компьютерных технологий – *геоинформационных систем* (ГИС).

Мировой опыт показал чрезвычайную эффективность и перспективность использования ГИС во многих сферах жизнедеятельности общества.

Геоинформационные технологии предназначены для повышения эффективности процессов управления, хранения, обработки данных и представления информации для принятия решений.

В современных условиях геоинформационные системы могут выступать основой эффективного территориального управления. Они дают возможность, используя картографирование, делать пространственные описания территорий, характеризовать и анализировать объекты окружающей среды, отражать реальные события.

Предложено геоинформационные системы использовать на трех уровнях управления: региональном (областном), муниципальном и объектном. Характерными элементами объектного уровня могут выступать рекреационные, мелиоративные, санитарные зоны и отдельные объекты территорий.

Методологической основой процессов формализации данных в ГИС является цифровое моделирование местности, которое объединяет процессы сбора первичной информации, ее моделирования, обработки и формирования документов.

Геоинформационные системы дают возможность сочетать модельное изображение территории (электронное отображение карт) с информацией табличного типа (статистические данные, списки, экономические

показатели и т. д.). Спектр видов карт чрезвычайно широк: это топографические, тематические, демографические, экологические, экономические и др. карты.

Концепция технологии ГИС заключается в создании многослойных электронных карт, опорный слой которых описывает географию территории, а каждый из остальных слоев – один из аспектов состояния территории. Технология ГИС применяется там, где необходимо учитывать, обрабатывать и демонстрировать территориально распределенную информацию.

Описание пространственных данных в ГИС состоит из двух частей: пространственных координат и атрибутов. Объектами, с которыми работает ГИС, могут быть точки, линии, ареалы, полигоны, рельефы, элементы изображений аэрокосмических снимков. В ГИС пространственные данные представляются векторными и растровыми моделями.

Векторная модель содержит информацию о точках, линиях, контурах и поверхностях. Она кодируется и хранится в виде набора координат. При этом местоположение точечных объектов, таких как реки, дороги, трубопроводы, а также рельефы, описываются набором координат. Полигональные объекты, такие как земельные и лесные участки, имеют совокупную замкнутость координат. Векторная модель удобна для описания конкретных объектов и неэффективна для описания объектов с непрерывным характером изменения свойств.

Растровая модель является оптимальной для работы с объектами, имеющими непрерывный характер изменения свойств, таких как типы почв, виды растительности и тому подобное.

Таким образом, геоинформационные системы хранят данные об окружающей среде в соответствующем наборе тематических слоев карт, объединенных пространственным расположением. Основной слой содержит географически привязанную карту местности. На него накладываются другие слои, несущие информацию об объектах, которые находятся на данной территории: ими могут быть коммуникации (линии электропередач, трубопроводы), промышленные объекты, земельные участки, почва, границы землепользования и др. База данных формируется в виде карт с набором слоев информации.

Учитывая возможности геоинформационных систем, разработана структурно-логическая модель развития территориального управления на основе их использования, что дало возможность сформировать взаимосвязи между структурными элементами модели (рис. 2).

Геоинформационные системы обладают способностью интегрировать многие источники информации, что, в свою очередь, требует кооперации и взаимодействия органов территориального управления по направлениям использования этих систем. Также геоинформационные системы помогают устанавливать зависимости между различными параметрами территории, с помощью аналитических операций проводить обработку данных и получать новую информацию, которая служит основой для принятия оптимальных управленческих решений. Вся проанализированная информация хранится в базах данных ГИС.

Без использования современных геоинформационных систем не представляется возможным эффективное управление территориями: организация землеустройства, зонирование территорий, градостроительство, ландшафтная архитектура, планирование сельских населенных пунктов, развитие сети дорог, формирование санитарных зон и т. п.

## ВЫВОДЫ

С целью обеспечения эффективного развития территориального управления необходимо использовать геоинформационные системы, которые имеют объемную базу пространственных данных о территории и могут обеспечить объективной информацией управленцев при принятии решений.

Дальнейшие исследования необходимо направить на формирование стратегий развития административно-территориальных формирований на основе изучения подходов к зонированию территорий с учетом возможностей геоинформационных систем. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. Чмирьова Л. Ю. Районування території України як один з факторів просторового соціально-економічного розвитку регіонів / Л. Ю. Чмирьова, Н. О. Федяй // Ефективна економіка. – 2013. – № 3 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=1878>

2. Верхоглядова Н. І. Регіон як самокерована соціально-економічна система / Н. І. Верхоглядова, І. В. Олініченко // Інноваційна економіка. – 2013. – № 5 (43). – С. 113–117.

3. Коротич О. Б. Державне управління регіональним розвитком країни: визначення основних понять / О. Б. Коротич // Вісник економічної науки України. – 2010. – № 2. – С. 57–61.

4. Іванова З. О. Концепція удосконалення інструментарію управління розвитком туристичної привабливості вітчизняних територій / З. О. Іванова // Актуальні проблеми економіки. – 2014. – № 8 (158). – С. 183–186.

5. Сіренко К. В. Аналіз туристичного ринку України в сучасних умовах розвитку економіки // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 12. – С. 70–74.

6. Полякова І. В. Концептуальні основи та організаційно-економічний механізм екологізації управління природоохоронними територіями / І. В. Полякова // Ефективна економіка. – 2012. – № 11 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=1843>

7. Січко С. М. Формування методології управління рекреаційними територіями / С. М. Січко // Ефективна економіка. – 2010. – № 3 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=160>

8. Гоголь Т. В. Формування системи державного регулювання земельних відносин та управління землекористуванням на сільських територіях / Т. В. Гоголь // Теорія та практика державного управління. – 2011. – Вип. 4. – С. 174–181.

9. Ісаченко О. П. Можливості землеустрою щодо управління територіями, розташованими поблизу водних об'єктів / О. П. Ісаченко // Землеустрій, кадастр і моніторинг земель. – 2013. – № 1-2. – С. 27–35.

10. Боклаг В. А. Інтегровані земельно-інформаційні системи як механізм удосконалення управління земельними ресурсами / В. А. Боклаг // Актуальні проблеми державного управління. – 2009. – № 1. – С. 213–220.

11. Тищенко О. Геоінформаційні системи – основа оцінювання міських територій органами місцевого самоврядування /

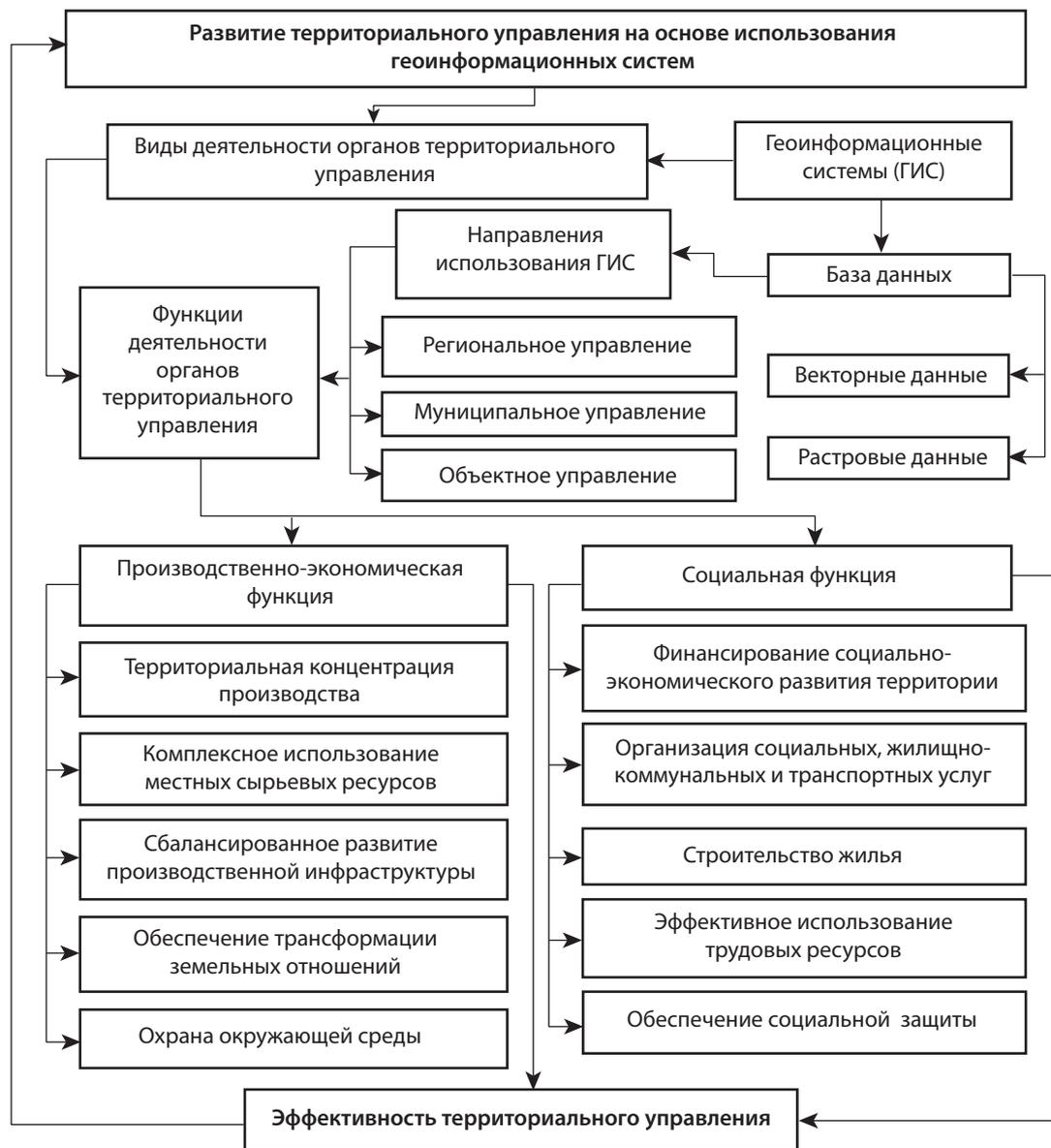


Рис. 2. Структурно-логическая модель развития территориального управления на основе использования геоинформационных систем

О. Тищенко // Вісник Національної академії державного управління при Президенті України. – 2012. – № 2. – С. 186–190.

12. Шевчук С. А. Удосконалення управління меліоративними територіями на основі інформаційно-аналітичної системи еколого-меліоративного моніторингу : автореф. дис. ... канд. техн. наук: спец. 06.01.02 «Сільськогосподарські меліорації (технічні науки)» / С. А. Шевчук. – К., – 2008. – 22 с.

REFERENCES

Boklah, V. A. "Intehrovani zemelno-informatsiini systemy iak mekhanizm udoskonalennia upravlinnia zemelnymy resursamy" [Integrated land information system to improve the management of land resources]. *Aktualni problemy derzhavnoho upravlinnia*, no. 1 (2009): 213-220.

Chmyryova, L. Yu., and Fediai, N. O. "Raionuvannia terytorii Ukrainy iak odyn z faktoriv prostorovoho sotsialno-ekonomichnoho rozvytku rehioniv" [Zoning of Ukraine as one of the factors of spatial social-economic development of regions]. <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1878>

Hohol, T. V. "Formuvannia systemy derzhavnoho rehuliuвання zemelnykh vidnosyn ta upravlinnia zemlekorystuvanniam na

silskykh terytoriiakh" [Formation of state regulation of land relations and management of land use in rural areas]. *Teoriia ta praktyka derzhavnoho upravlinnia*, no. 4 (2011): 174-181.

Ivanova, Z. O. "Kontseptsiia udoskonalennia instrumentarii upravlinnia rozvytkom turystychnoi pryvablyvosti vitchyznianskykh terytorii" [The concept of improving management tools development of domestic tourist attraction areas]. *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 8 (158) (2014): 183-186.

Isachenko, O. P. "Mozhlyvosti zemleustroiu shchodo upravlinnia terytoriiamy, roztashovanymy poblyzu vodnykh ob'ektiv" [Opportunities for managing land areas located near water bodies]. *Zemleustrii, kadastr i monitorynh zemel*, no. 1-2 (2013): 27-35.

Korotych, O. B. "Derzhavne upravlinnia rehionalnym rozvytkom krainy: vyznachennia osnovnykh poniat" [State management of regional development of the country: the definition of fundamental concepts]. *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*, no. 2 (2010): 57-61.

Poliakova, I. V. "Kontseptualni osnovy ta orhanizatsiino-ekonomichni mekhanizmy ekolohizatsii upravlinnia pryrodookhoronnykh terytoriiamy" [The conceptual framework and the organizational and economic mechanisms of ecological management of protected areas]. <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=1843>

Sichko, S. M. "Formuvannia metodolohii upravlinnia rekratsiinykh terytoriiamy" [Formation of methodology of recreation areas]. <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=160>

Sirenko, K. V. "Analiz turystychnoho rynku Ukrainy v suchasnykh umovakh rozvytku ekonomiky" [Analysis of tourist market of Ukraine in modern conditions of economic development]. *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 12 (2010): 70-74.

Shevchuk, S. A. "Udoskonalennia upravlinnia meliorovanykh terytoriiamy na osnovi informatsiino-analitychnoi systemy ekoloho-melioratyvnoho monitorynhu" [Improvement of reclaimed territories on the basis of information-analytical system

of ecological-reclamation monitoring]. *Avtoref. dys. ... kand. tekhn. nauk*: 06.01.02, 2008.

Tishchenko, O. "Heoinformatsiini systemy – osnova otsiniuvannia miskyykh terytorii orhanamy mistsevoho samovriaduvannia" [Geographic information systems – the basis of assessment of urban areas by local authorities]. *Visnyk Natsionalnoi akademii derzhavnoho upravlinnia pry Prezidentovi Ukrainy*, no. 2 (2012): 186-190.

Verkhohliadova, N. I., and Olinichenko, I. V. "Rehion yak samokerovana sotsialno-ekonomichna systema" [Self-governing region as a socio-economic system]. *Innovatsiina ekonomika*, no. 5 (43) (2013): 113-117.

УДК 330.34

## ОЦЕНКА ПОВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ДЕЗИНТЕГРАЦИИ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНОГО И ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА

© 2015 ПАРХОМЕНКО Н. А.

УДК 330.34

### Пархоменко Н. А. Оценка поведения предприятий Луганской области в условиях дезинтеграции экономики на основе кластерного и факторного анализа

Целью статьи является проведение кластерного и факторного анализа по основным показателям деятельности предприятий Луганской области в период дезинтеграции экономики для выявления особенностей поведения украинских предприятий в кризисный период. В статье проведена оценка работы предприятий различных сфер деятельности за 2014 г., выявлен перечень факторов, оказывающих воздействие на состояние предприятия, охарактеризовано развитие предприятий. Сосредоточено внимание на важности прогнозирования экономического состояния предприятия, для чего предложено использование экономико-математических методов. Результатом исследования выступает обоснование классификации предприятий в условиях нестабильности, кризиса и дезинтеграции экономики, целесообразности выбора определенного варианта экономического поведения для своевременного принятия управленческих решений относительно устойчивого функционирования предприятия.

**Ключевые слова:** состояние предприятия, кластерный анализ, факторный анализ, дезинтеграция экономики, экономическое поведение.

**Рис.:** 1. **Табл.:** 2. **Библ.:** 9.

**Пархоменко Наталья Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности, Восточноукраинский национальный университет им. В. Даля (пр. Советский, 59а, Северодонецк, Луганская обл., 93400, Украина)

**E-mail:** [na\\_parkhomenko@mail.ru](mailto:na_parkhomenko@mail.ru)

УДК 330.34

UDC 330.34

### Пархоменко Н. О. Оцінка поведінки підприємств Луганської області в умовах дезінтеграції економіки на основі кластерного та факторного аналізу

### Parkhomenko N. O. Conduct of Enterprises in the Luhansk Region under Conditions of Disintegration of Economy, an Evaluation on the Basis of Cluster and Factor Analysis

Метою статті є проведення кластерного і факторного аналізу за основними показниками діяльності підприємств Луганської області в період дезінтеграції економіки для виявлення особливостей поведінки українських підприємств у кризовий період. У статті проведено оцінку роботи підприємств різних сфер діяльності за 2014 р., виявлено перелік факторів, що впливають на стан підприємства, охарактеризовано розвиток підприємств. Зосереджено увагу на важливості прогнозування економічного стану підприємства, для чого запропоновано використання економіко-математичних методів. Результатом дослідження виступає обґрунтування класифікації підприємств в умовах нестабільності, кризи та дезінтеграції економіки, доцільність вибору певного варіанта економічної поведінки для своєчасного прийняття управлінських рішень щодо сталого функціонування підприємства.

The article is aimed at carrying out both cluster and factor analysis on the main indicators of the activity of enterprises of Luhansk region during the period of disintegration of economy to identify features of the conduct of Ukrainian enterprises in the crisis times. The article conducts an estimation of activities of enterprises from different spheres of activity for 2014, a list of factors that affect the status of enterprise is presented, the estimated development of enterprises is characterized. Attention is focused on the importance of forecasting the economic condition of enterprise, use of economic-mathematical methods has been proposed in this regard. The result of the study provides a rationale for classification of enterprises under conditions of instability, crisis and disintegration of economy, appropriateness of a particular variant of economic conduct for a timely decision-making as to the sustainable functioning of enterprise.

**Ключові слова:** стан підприємства, кластерний аналіз, факторний аналіз, дезінтеграція економіки, економічна поведінка.

**Key words:** status of enterprise, cluster analysis, factor analysis, disintegration of economy, economic conduct.

**Рис.:** 1. **Табл.:** 2. **Бібл.:** 9.

**Рис.:** 1. **Табл.:** 2. **Бібл.:** 9.

**Пархоменко Наталія Олександрівна** – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту зовнішньоекономічної діяльності, Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля (пр. Радянський, 59а, Северодонецьк, Луганська обл., 93400, Україна)

**Parkhomenko Nataliia O.** – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management of Foreign Economic Activity, East-Ukrainian National University named after V. Dahl (pr. Radianskiy, 59a, Sievierodonetsk, Luhansk region, 93400, Ukraine)

**E-mail:** [na\\_parkhomenko@mail.ru](mailto:na_parkhomenko@mail.ru)

**E-mail:** [na\\_parkhomenko@mail.ru](mailto:na_parkhomenko@mail.ru)

Современные предприятия осуществляют свою деятельность в условиях неопределенности и кризиса, что требует формирования управленческих решений с учетом прогноза возможных траекторий развития, анализа возможных сценариев и принятия

своевременных управленческих решений относительно выбора оптимальной траектории развития предприятия. Поведение предприятия случайно и неопределенно. Обоснованный прогноз развития предприятия можно получить благодаря моделированию поведения развития