

ДО МЕТОДОЛОГІЇ АНАЛІЗУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ СЕКТОРА МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА: МАКРО- І МІКРОРІВНЕВІ АСПЕКТИ

©2024 ШУШКОВА Ю. В., ФАЦІЄВИЧ Р. Я.

УДК 336.2
JEL: E43; E44; G21; L26; L53

Шушкова Ю. В., Фацієвич Р. Я. До методології аналізування фінансової стійкості сектора малого підприємництва: макро- і мікрорівневі аспекти

У дослідженні у фокусі уваги перебувають процеси забезпечення сталого та довготривалого функціонування та розвитку підприємств і організацій, зокрема в секторі малого бізнесу. Зазначається, що сталий і стабільний поступ суб'єктів малого підприємництва стосується планування практично всіх системно-структурних аспектів. Йдеться у тому числі про параметри фінансової стійкості. При цьому, слід аналізувати й оцінювати фінансову стійкість суб'єктів малого підприємництва на різних рівнях, зокрема мікро- та макроекономічному. На таких засадах метою дослідження визначено узагальнення наявних підходів та практик, а також подальший розвиток методології аналізування фінансової стійкості сектора малого підприємництва на різних рівнях управління економікою. Доведено, що цілісна система аналізування фінансової стійкості суб'єктів господарювання на рівні малого бізнесу передбачає такі вектори проведення аналізу: забезпеченість інвестиціями та фінансовими активами; раціональність джерел формування фінансових ресурсів; вартість залучення та використання фінансових активів; раціональність розміщення фінансових активів; якість і ефективність фінансового ризик-менеджменту; ефективність використання фінансових активів та капіталу; здатність фінансової системи підприємства до розвитку; міра реалізації фінансових інтересів стейкхолдерів. Установлено, що аналізування фінансової стійкості на макрорівні сектора малого підприємництва має на меті формування схожих за характером, однак дещо відмінних за прикладною значущістю висновків. На цьому рівні перед органами державного управління стоїть завдання визначити не тільки стан фінансової стійкості окремого суб'єкта господарювання, як їх системи (сектора) загалом, давши відповідь на питання: наскільки міцною і стабільною є загальна фінансова система в цьому сегменті національної економіки. При цьому важливо проаналізувати такі критерії, як: забезпеченість сектора малого підприємництва фінансовими ресурсами; обсяги та структура капіталу в секторі; ефективність використання фінансових активів; стан розвитку фінансових активів сектора малого бізнесу; потенціал фінансової стійкості сектора малого бізнесу порівняно з фінансовою стійкістю в національній економіці загалом.

Ключові слова: управління підприємствами, менеджмент, економіка та організація бізнесу, фінансова стійкість, мале підприємництво, система, структура, збалансований розвиток, методика аналізу, індикатори, критерії, підходи до організації.

Рис.: 2. **Біб.:** 16.

Шушкова Юлія Володимирівна – доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансового менеджменту, Львівський національний університет імені Івана Франка (вул. Університетська, 1, Львів, 79001, Україна)

E-mail: shyshkova_yulia@ukr.net

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3836-7548>

Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57668180800>

Фацієвич Роман Ярославович – здобувач ступеня доктора філософії, Міжрегіональна Академія управління персоналом (вул. Фрометівська, 2, Київ, 03039, Україна)

E-mail: Rfatcijevych@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4684-1396>

UDC 336.2
JEL: E43; E44; G21; L26; L53

Shushkova Yu. V., Fatsijevych R. Ya. Concerning the Methodology of Analyzing the Financial Sustainability of the Small Business Sector: Macro- and Micro-Level Aspects

The research focuses on the processes of ensuring sustainable and long-term functioning and development of enterprises and organizations, in particular in the small business sector. It is noted that the steady and stable progress of small business entities concerns the planning of almost all system and structural aspects. This includes the parameters of financial stability. So, there is a necessity of analyzing and evaluating the financial stability of small business entities at various levels, in particular, micro- and macroeconomic. Based on these principles, the aim of the research is to generalize existing approaches and practices and further develop the methodology for analyzing the financial stability of the small business sector at different levels of economic management. It is proved that a holistic system of analyzing the financial stability of economic entities at the level of small business involves the following vectors of analysis: provision of investments and financial assets; rationality of sources of formation of financial resources; cost of attracting and using financial assets; rationality of placement of financial assets; the quality and efficiency of financial risk management; the efficiency of the use of financial assets and capital; the ability of the enterprise's financial system to develop; the degree of realization of the financial interests of stakeholders. It is determined that when analyzing financial stability at the level of the small business sector, the goal is to draw conclusions that are similar in nature, but somewhat different in terms of applied significance. At this level, the State administration bodies face the task of determining not so much the state of financial stability of an individual economic entity, as their system (sector) as a whole, answering the question of how strong and stable the general financial system is in this segment of the national economy. It becomes important to analyze such criteria as the provision of financial resources in the small business sector; the volumes and structure of capital in the sector; the efficiency of the use of financial assets; the state of development of financial assets of the small business sector; the potential of the financial stability of the small business sector in comparison with the financial stability of the national economy in general.

Keywords: enterprise management, management, economy and business organization, financial sustainability, small business, system, structure, balanced development, analysis method, indicators, criteria, approaches to organization.

Fig.: 2. **Bibl.:** 16.

Shushkova Yuliia V. – D. Sc. (Economics), Professor, Professor of the Department of Financial Management, Ivan Franko National University of Lviv (1 Universytetska Str., Lviv, 79001, Ukraine)

E-mail: shushkova_yuliia@ukr.net

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3836-7548>

Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57668180800>

Fatsiievych Roman Ya. – Graduate of the degree of Doctor of Philosophy, Interregional Academy of Personnel Management (2 Frometivska Str., Kyiv, 03039, Ukraine)

E-mail: Rfatsiievych@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4684-1396>

Фінансова стійкість є однією з провідних характеристик фінансово-економічного стану суб'єктів господарювання. З іншого боку, з позиції державного регулювання економіки, фінансова стійкість також критично важливий критерій, оскільки відображає якість та ефективність регулювання розвитку економіки, проявом якого є гарний поступ і міцний фінансово-економічний стан переважуючої більшості суб'єктів бізнесу, які, власне, й утворюють національну економіку чи її сектори, галузі тощо. Таким чином, фінансова стійкість служить важливим індикатором з позиції як бізнесу, так і публічного управління.

Стосовно мікроекономічного рівня фінансова стійкість характеризує спроможність економічного агента сформулювати та раціонально розмістити (у структурі власних активів) наявний у нього капітал. Однак, аби досягти цього, підприємство повинно мати високий рівень ділової активності, нарошувати й ефективно використовувати власний потенціал, бути ефективним, мати високий рівень платіжної дисципліни та фінансового менеджменту тощо. Таким чином, його фінансова стійкість характеризує цілий спектр параметрів якості управління й ефективності господарювання, особливо в царині фінансового менеджменту.

Щодо макроекономічного рівня, то високий рівень фінансової стійкості свідчить про те, що більшість економічних агентів національної економіки чи її галузі/сектора мають гарний фінансово-економічний стан, характеризуються високим рівнем конкурентоспроможності, реалізують власний економіко-ресурсний потенціал і володіють передумовами, сприятливими стосовно подальшого поступу.

Відповідно, аналіз фінансової стійкості важливо проводити на різних рівнях управління, що формує достатньо цілісну картину міцності фінансово-економічного стану й ефективності господарювання як на мікро-, так і на макроекономічному рівнях, включно з висновками з позиції як приватного, так і публічного фінансового менеджменту.

Саме тому актуалізується проблематика дослідження та формування методичних рекомендацій з аналізу фінансової стійкості суб'єктів, а точніше – сектора малого підприємництва, на різних рівнях системної ієрархії управління економікою.

Аналіз останніх публікацій науковців підтвердив тезу про те, що фінансова стійкість є актуальним предметом пізнання і вивчення (характеристик, стану розвитку) як окремих суб'єктів, так і секторів національної економіки.

Загальні аспекти теорії та практики функціонування представників малого бізнесу, управління їх створенням, життєздатністю та розвитком, а також економіки й організації малого бізнесу, включно з фінансовими проблемами, достатньо представлені в публікаціях таких науковців, як В. Бойко, В. Крупа [1], З. Варналій [2], Т. Васильців, Р. Лупак [3; 9], Д. Панасенко [15] та ін. Розумінню приманної для малого бізнесу специфіки в різних аспектах (управлінському, фінансовому, маркетинговому, виробничому, обліковому та ін.) присвячені дослідження К. Горячевої [5], Т. Донченко [6], Т. Меліхової [10] та ін.

Якщо розглядати проблеми теорії та практики з позиції фінансової стійкості, міцності, ліквідності тощо, то ці аспекти ґрунтовним чином узагальнені, проаналізовані та розвинуті в публікаціях Т. Васильців, О. Мандрик [4], М. Крупки, Н. Демчишак [7], О. Ліснічук [8], М. Окландера, О. Романенко [11], П. Родіонова [12], В. Рубана [13], І. Рудченка [14], Ю. Шушкової, Р. Фацієвич [16] та інших науковців.

Разом зі тим, якщо питання фінансової стійкості підприємства на сьогодні достатньо добре вивчені та, по суті, усталені, то аналізування фінансової стійкості на рівні сектора національної економіки, порівняння її стану з внутрішньокорпоративною проблематикою в царині фінансового менеджменту, та ще й з урахуванням специфіки функціонування та розвитку суб'єктів сектора малого підприємництва, все ще не набуло

своєї завершеності. Отже, існує потреба в подальшому вдосконаленні та розвитку теоретико-методичних і методико-прикладних аспектів аналізування фінансової стійкості сектора малого підприємства на різних рівнях управління.

Метою статті є узагальнення наявних підходів і практик, а також подальший розвиток методології аналізування фінансової стійкості сектора малого підприємства на різних рівнях управління економікою.

Термін «стійкість» означає міцність позицій, спроможність системи зберігати свої властивості та характеристики, незважаючи на зміни зовнішніх і внутрішніх обставин, вплив тих чи інших чинників, факторів або умов. Сстійкість – це також і про спроможність виконувати визначені функції та реалізувати завдання, які стоять перед фахівцями, відповідальними за перебіг процесів у тій чи іншій функціональній сфері, зоні відповідальності за корпоративні фінанси. Сстійкість – це і про здатність протистояти викликам, ризикам і загрозам, тобто про резильєнтність системи стосовно її дестабілізації, руйнування, знищення, втрати спроможності діяти тощо.

Якщо вести мову суто про фінансову сферу, то стійкість тут стосується фінансової системи суб'єкта господарювання, відповідно у вузькому сенсі (як це подається в навчальній літературі з фінансів підприємств і організацій) – це структурні співвідношення в складі його активів (між різними статтями власних і залучених коштів, що мають довгі строки використання), а у значно ширшому контексті проблематика відповідних питань охоплює:

- ✦ забезпеченість підприємства інвестиціями та фінансовими активами (а також надійність джерел їх формування та залучення, наявність гарантій щодо достатніх строків їх використання і невідчуження);
- ✦ раціональність джерел формування фінансових ресурсів;
- ✦ оптимальність і непереобтяжливості вартості залучення та використання фінансово-інвестиційних ресурсів та активів;
- ✦ раціональність і оптимальність розміщення фінансових активів (як власних, так і запозичених) у межах загального капіталу суб'єкта господарювання, їх структурну збалансованість;
- ✦ якість та ефективність системи фінансового ризик-менеджменту, своєчасну ідентифікацію, протидію, нівелювання та недопущення негативного впливу на фінансово-економічний стан підприємства фінансових і пов'язаних із ними викликів, ризиків та загроз;

- ✦ ефективність використання фінансових активів та капіталу суб'єкта господарювання;
- ✦ здатність фінансової системи підприємства до подальшого розвитку та розширеного відтворення;
- ✦ міру реалізації економічних інтересів стейкхолдерів (засновників, власників, стратегічних інвесторів, керівників, персоналу, стратегічних контрагентів, постачальників і споживачів, часто – суспільства) підприємства у фінансовій сфері.

Таким чином, ширше бачення системи та структури фінансової стійкості підприємства обумовлює потребу у визначенні відповідної системної сукупності критеріїв і показників аналізування й оцінювання (*рис. 1*). Застосування такого підходу, на нашу думку, дозволяє більш детально, ґрунтовно та різнобічно охарактеризувати аспекти фінансової стійкості суб'єкта господарювання, виявити наявні та потенційні виклики і загрози в царині його фінансово-економічної стійкості, а отже, фінансової та загалом економічної безпеки.

Саме за цими сферами (напрямами, критеріями та конкретними показниками) слід здійснювати моніторинг, аналізування, діагностику, а також відшукувувати резерви щодо поліпшення, нарощення потенціалу фінансової стійкості, ліквідності та платоспроможності суб'єктів малого підприємства як відокремлених цілісних фінансово-економічних систем та їх ефективного використання.

Фінансова стійкість суб'єктів малого підприємства служить вагомою характеристикою для їх топ-менеджменту в частині виникнення та реалізації загроз критичного погіршення фінансового стану, у т. ч. як передумови розвитку кризових явищ і послаблення економічної безпеки бізнесу. Проте з позиції публічного управління економіки значно більш прикладними є висновки стосовно міри та динаміки фінансової стійкості малого підприємства як сектора національної економіки. Відповідний аналіз слід реалізувати за напрямами та із застосуванням критеріїв й індикаторів, наведених на *рис. 2*.

Авторська позиція полягає в тому, що потрібен комплексний підхід, і для отримання відповідних висновків слід застосувати та враховувати результати, отримані в ході обох підходів. Адже з позиції державного регулювання економіки переважно потрібна інформаційно-аналітична основа щодо загального рівня, стану, динаміки та проблематики фінансової стійкості в секторі малого бізнесу. Тоді як мікрорівневі дослідження дозволяють виявляти більш конкретні проблеми, а також ризики і загрози послаблення фінансової стійкості,

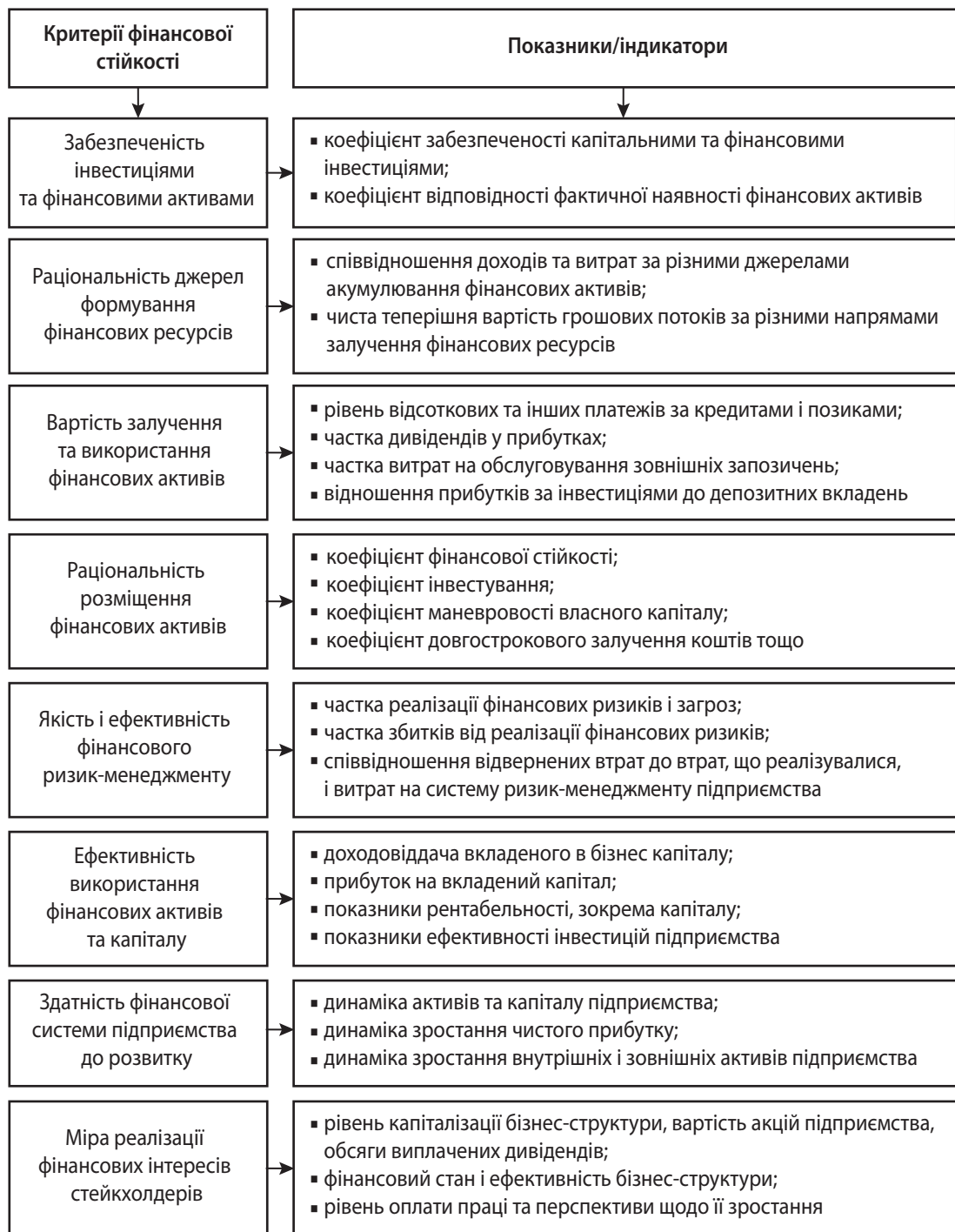


Рис. 1. Система критеріїв та показників фінансової стійкості суб'єктів малого бізнесу

Джерело: авторська розробка.

у тому числі з урахуванням специфіки функціонування та розвитку безпосередньо представників сектора малого підприємництва.

ВИСНОВКИ

Фінансова стійкість служить одним із провідних критеріїв (разом із прибутковістю, рентабельністю, діловою активністю, ліквідністю) життєздатності й ефективності функціонування економічних систем. Однак оцінювання фінансо-

вої стійкості повинно мати значно ширший характер, ніж співвідношення різних складових капіталу підприємства та його спроможності залучати, обслуговувати і погашати зовнішні довгострокові зобов'язання. Цілісна система аналізування фінансової стійкості суб'єктів господарювання малого бізнесу передбачає такі вектори (та індикатори в їх межах) проведення аналізу:

- ★ *забезпеченість інвестиціями та фінансовими активами* (коefficientи забезпе-

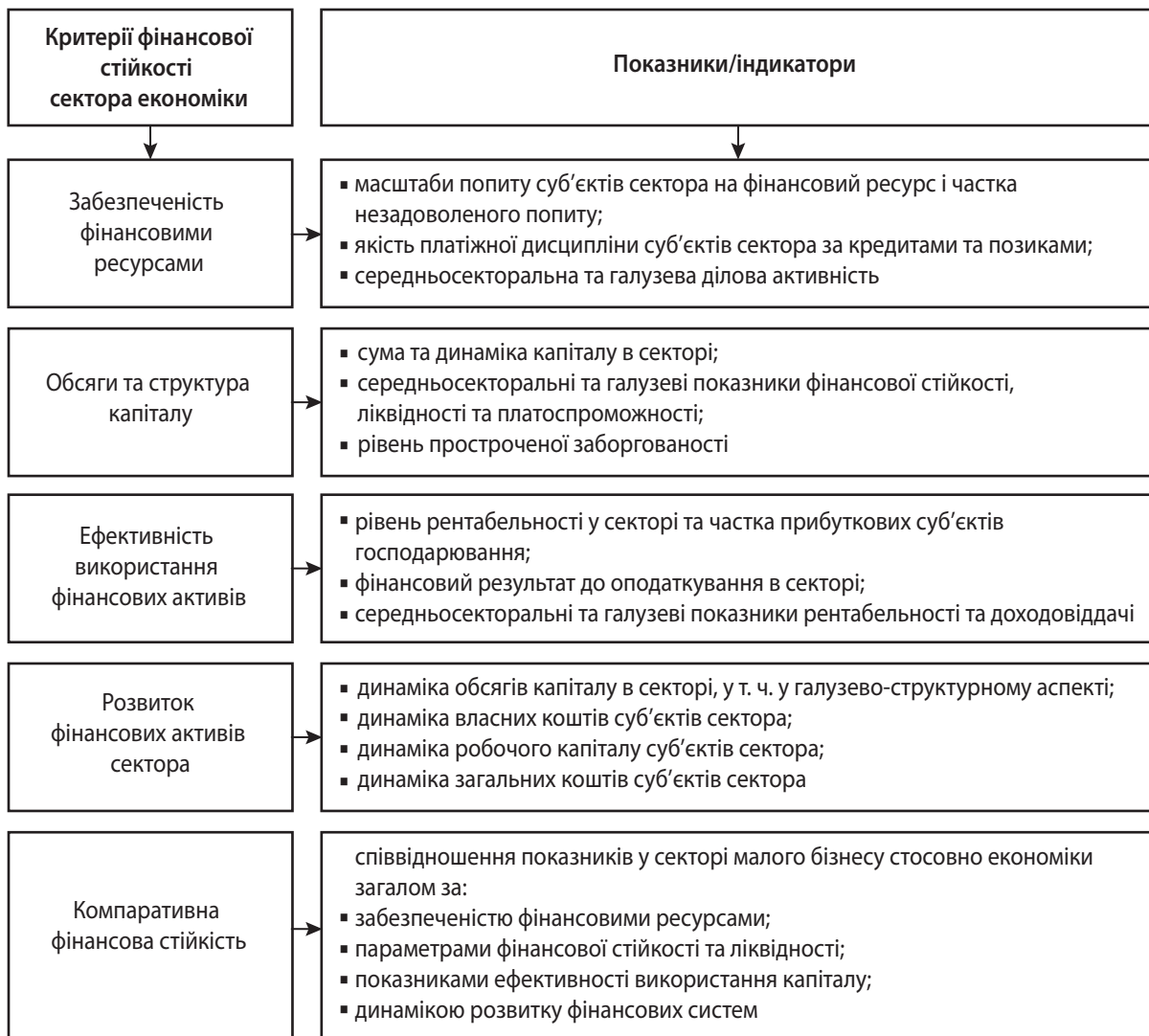


Рис. 2. Критерії та індикатори фінансової стійкості сектора малого підприємництва

Джерело: авторська розробка.

ності капітальними та фінансовими інвестиціями, відповідності фактичної наявності фінансових активів);

- ✦ *раціональність джерел формування фінансових ресурсів* (співвідношення доходів та витрат за різними джерелами акумулювання фінансових активів, чиста теперішня вартість грошових потоків за різними напрямками залучення фінансових ресурсів);
- ✦ *вартість залучення та використання фінансових активів* (рівень відсоткових та інших платежів за кредитами та позиками, частки дивідендів у прибутках, витрат на обслуговування зовнішніх запозичень, відношення прибутків за інвестиціями до депозитних вкладень);
- ✦ *раціональність розміщення фінансових активів* (коефіцієнти: фінансової стійкості, інвестування, маневровості власного ка-

піталу, довгострокового залучення коштів тощо);

- ✦ *якість і ефективність фінансового ризик-менеджменту* (частки реалізації фінансових ризиків і загроз, збитків від реалізації фінансових ризиків, співвідношення відвернених втрат до втрат, що реалізувалися, і витрат на систему ризик-менеджменту підприємства);
- ✦ *ефективність використання фінансових активів та капіталу* (доходівіддача вкладеного в бізнес капіталу, прибуток на вкладений капітал, показники рентабельності, зокрема капіталу, показники ефективності інвестицій підприємства);
- ✦ *здатність фінансової системи підприємства до розвитку* (динаміка активів та капіталу підприємства, динаміка нарощення чистого прибутку, динаміка зростання внутрішніх і зовнішніх активів підприємства);

- ✦ *міра реалізації фінансових інтересів стейкхолдерів* (рівень капіталізації бізнес-структури, вартість акцій підприємства, обсяги виплачених дивідендів, фінансовий стан і ефективність бізнес-структури, рівень оплати праці та перспективи щодо її зростання).

Своєю чергою, аналізування фінансової стійкості на рівні сектора малого підприємництва має на меті формування схожих за характером, однак дещо відмінних за прикладною значущістю висновків. Так, на цьому рівні перед органами державного управління стоїть завдання визначити не стільки стан фінансової стійкості окремого суб'єкта господарювання, як їх системи (сектора) загалом, давши відповідь на питання: наскільки міцною та стабільною є загальна фінансова система в цьому сегменті національної економіки.

Отже, важливо проаналізувати такі критерії, як:

- ✦ *забезпеченість сектора малого підприємництва фінансовими ресурсами* (показниками, які характеризують цей критерій, служать масштаби попиту суб'єктів сектора на фінансовий ресурс і частка незадоволеного попиту, якість платіжної дисципліни суб'єктів сектора за кредитами та позиками, середньосекторальна та галузева ділова активність);
- ✦ *обсяги та структура капіталу в секторі* (сума та динаміка капіталу, середньосекторальні та галузеві показники фінансової стійкості, ліквідності та платоспроможності, рівень простроченої заборгованості);
- ✦ *ефективність використання фінансових активів* (рівень рентабельності в секторі та частка прибуткових суб'єктів господарювання, фінансовий результат до оподаткування в секторі, середньосекторальні та галузеві показники рентабельності та дохідовіддачі);
- ✦ *стан розвитку фінансових активів сектора малого бізнесу* (динаміка обсягів капіталу в секторі, у т. ч. в галузево-структурному аспекті, динаміка власних коштів суб'єктів сектора, динаміка робочого капіталу суб'єктів сектора, динаміка загальних коштів суб'єктів сектора);
- ✦ *потенціал фінансової стійкості сектора малого бізнесу порівняно з фінансовою стійкістю в національній економіці загалом* (в аспектах забезпеченості фінансовими ресурсами, фінансової стійкості та ліквідності, ефективності використання капіталу, динаміки розвитку фінансових систем).

Перспективним напрямом подальших досліджень у цій сфері є вдосконалення методики аналізування фінансової стійкості суб'єктів господарювання з урахуванням викликів, ризиків та загроз війни в Україні. ■

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Бойко В. В., Крупа В. Р. Механізми та інструменти управління розвитком суб'єктів малого підприємництва АПК. *Агросвіт*. 2019. № 20. С. 3–10. DOI: 10.32702/2306-6792.2019.20.3
2. Варналій З. С. Особливості підтримки конкурентоспроможності малого та середнього підприємництва. *Національна безпека і оборона*. 2016. № 1–2. С. 50–59. URL: https://razumkov.org.ua/uploads/journal/ukr/NSD159-160_2016_ukr.pdf#page=50
3. Васильців Т. Г., Лупак Р. Л. Проблеми розвитку малого підприємництва та їх вплив на міграційну активність населення гірських районів Карпатського регіону України. *Регіональна економіка*. 2019. № 3. С. 49–59. DOI: <https://doi.org/10.36818/1562-0905-2019-3-5>
4. Васильців Т. Г., Мандрик О. Я. Пріоритети і засоби забезпечення економічної безпеки малого і середнього підприємництва. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2009. Т. 19. Вип. 12. С. 128–133.
5. Горячева К. Фінансова безпека підприємства. Сутність та місце в системі економічної безпеки. *Економіст*. 2003. № 8. С. 65–67.
6. Донченко Т. В. Теоретичні основи санації підприємств: сутність та функції. *Вісник Житомирського державного технологічного університету: Економіка, управління та адміністрування*. 2013. № 3. С. 124–132. DOI: [https://doi.org/10.26642/jen-2013-3\(65\)-124-132](https://doi.org/10.26642/jen-2013-3(65)-124-132)
7. Крупка М. І., Демчишак Н. Б. Сучасна парадигма фінансового регулювання інноваційної діяльності в Україні. *Фінанси України*. 2017. № 11. С. 47–64. URL: https://finukr.org.ua/docs/FU_17_11_047_uk.pdf
8. Ліснічук О. А. Розрахунок санаційного потенціалу підприємства: зарубіжний досвід та вітчизняна практика. *Інноваційна економіка*. 2012. № 5. С. 51–56.
9. Лупак Р. Л. Розвиток підприємництва в умовах імпортонасичення внутрішнього ринку України. *Підприємництво і торгівля*. 2018. № 22. С. 136–142. URL: <http://journals-lute.lviv.ua/index.php/pidpr-torgi/article/view/95/89>
10. Меліхова Т. О. Оцінювання ймовірності банкрутства з метою підвищення фінансового стану підприємства. *Агросвіт*. 2019. № 10. С. 11–18. DOI: 10.32702/2306-6792.2019.10.11
11. Окландер М. А., Романенко О. О. Специфічні відмінності цифрового маркетингу від Інтернет-маркетингу. *Економічний вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»*. 2015. № 12. С. 362–371. DOI: <https://doi.org/10.20535/2307-5651.12.2015.45715>

12. Родіонов П. Ю. Особливості розробки стратегії авіакомпанії в умовах інформаційної економіки. *Науковий вісник Ужгородського університету*. 2014. Вип. 1. С. 64–68. URL: <http://surl.li/umthth>
13. Рубан В. В. Цифровий маркетинг: роль та особливості використання. *Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2017. Вип. 2-2. С. 20–25. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/evzdia_2017_2%282%29__5
14. Рудченко І. В. Удосконалення механізму управління фінансовими ресурсами підприємства. *Сучасні питання економіки і права*. 2011. Вип. 1. С. 16–19. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Spep_2011_1_5
15. Панасенко Д. Системний підхід до показників конкурентоспроможності. *Формування ринкових відносин в Україні*. 2008. № 3. С. 19–24.
16. Шушкова Ю. В., Фацієвич Р. Я. Фінансова стійкість суб'єктів малого підприємництва: особливості та засади збереження в умовах кризи. *Бізнес Інформ*. 2023. № 12. С. 317–323. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2023-12-317-323>

REFERENCES

- Boiko, V. V., and Krupa, V. R. "Mekhanizmy ta instrumenty upravlinnia rozvytkom subiektiv maloho pidpriemnytstva APK" [Mechanisms and Instruments of Small Business Development Management in the Agroindustrial Complex]. *Ahrosvit*, no. 20 (2019): 3-10. DOI: [10.32702/2306-6792.2019.20.3](https://doi.org/10.32702/2306-6792.2019.20.3)
- Donchenko, T. V. "Teoretychni osnovy sanatsii pidpriemstv: sutnist ta funktsii" [Theoretical Basis of Readjustment of Enterprises: The Essence and Functions]. *Visnyk Zhytomyrskoho derzhavnogo tekhnolohichnogo universytetu: Ekonomika, upravlinnia ta administruvannya*, no. 3 (2013): 124-132. DOI: [https://doi.org/10.26642/jen-2013-3\(65\)-124-132](https://doi.org/10.26642/jen-2013-3(65)-124-132)
- Horiacheva, K. "Finsova bezpeka pidpriemstva. Sutnist ta mistse v systemi ekonomichnoi bezpeky" [Financial Security of the Enterprise. Essence and Place in the System of Economic Security]. *Ekonomist*, no. 8 (2003): 65-67.
- Krupka, M. I., and Demchyshak, N. B. "Suchasna paradyhma finansovoho rehuliuвання innovatsiinoi diialnosti v Ukraini" [Modern Paradigm of Financial Regulation of Innovative Activity in Ukraine]. *Finansy Ukrainy*, no. 11 (2017): 47-64. https://finukr.org.ua/docs/FU_17_11_047_uk.pdf
- Lisnichuk, O. A. "Rozrakhunok sanatsiinoho potentsialu pidpriemstva: zarubizhnyi dosvid ta vitchyzniana praktyka" [Calculation of Rehabilitation Potential of the Enterprise: Foreign Experience and Domestic Practice]. *Innovatsiina ekonomika*, no. 5 (2012): 51-56.
- Lupak, R. L. "Rozvytok pidpriemnytstva v umovakh importonasychnennia vnutrishnoho rynku Ukrainy" [Development of Entrepreneurship in Conditions of Import Saturation of the Domestic Market of Ukraine]. *Pidpriemnytstvo i torhivlia*, no. 22 (2018): 136-142. <http://journals-lute.lviv.ua/index.php/pidpr-torgi/article/view/95/89>
- Melikhova, T. O. "Otsiniuvannia movirnosti bankrutstva z metoiu pidvyshchennia finansovoho stanu pidpriemstva" [Bankruptcy Probability Estimation to Improve the Financial Condition of the Enterprise]. *Ahrosvit*, no. 10 (2019): 11-18. DOI: [10.32702/2306-6792.2019.10.11](https://doi.org/10.32702/2306-6792.2019.10.11)
- Oklander, M. A., and Romanenko, O. O. "Spetsyfichni vidminnosti tsyfrovoho marketynhu vid Internet-marketynhu" [Specific Differences in Digital Marketing from Internet Marketing]. *Ekonomichnyi visnyk Natsionalnogo tekhnichnogo universytetu Ukrainy «Kyivskiy politekhnichnyi instytut»*, no. 12 (2015): 362-371. DOI: <https://doi.org/10.20535/2307-5651.12.2015.45715>
- Panasenko, D. "Systemnyi pidkhid do pokaznykiv konkurentospromozhnosti" [A Systematic Approach to Indicators of Competitiveness]. *Formuvannya rynkovykh vidnosyn v Ukraini*, no. 3 (2008): 19-24.
- Rodionov, P. Yu. "Osoblyvosti rozrobky stratehii aviakompanii v umovakh informatsiinoi ekonomiky" [Peculiarities of Airline Strategy Development in the Information Economy]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu*, iss. 1 (2014): 64-68. <http://surl.li/umthth>
- Ruban, V. V. "Tsyfrovyy marketynh: rol ta osoblyvosti vykorystannia" [Digital Marketing: The Role and Features of Use]. *Ekonomichnyi visnyk Zaporizkoi derzhavnoi inzhenernoi akademii*, iss. 2-2 (2017): 20-25. http://nbuv.gov.ua/UJRN/evzdia_2017_2%282%29__5
- Rudchenko, I. V. "Udoskonalennia mekhanizmu upravlinnia finansovymi resursamy pidpriemstva" [Improvement of the Mechanism of Management of Financial Resources of the Enterprise]. *Suchasni pytannia ekonomiky i prava*, iss. 1 (2011): 16-19. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Spep_2011_1_5
- Shushkova, Yu. V., and Fatsiievych, R. Ya. "Finsova stiikist subiektiv maloho pidpriemnytstva: osoblyvosti ta zasady zberezhenia v umovakh kryzy" [Financial Sustainability of Small Business Entities: Features and Principles of Preservation in Crisis Conditions]. *Biznes Inform*, no. 12 (2023): 317-323. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2023-12-317-323>
- Varnalii, Z. S. "Osoblyvosti pidtrymky konkurentospromozhnosti maloho ta serednoho pidpriemnytstva" [Peculiarities of Supporting the Competitiveness of Small and Medium-sized Enterprises]. *Natsionalna bezpeka i oborona*, no. 1-2 (2016): 50-59. https://razumkov.org.ua/uploads/journal/ukr/NSD159-160_2016_ukr.pdf#page=50
- Vasylytsiv, T. H., and Lupak, R. L. "Problemy rozvytku maloho pidpriemnytstva ta yikh vplyv na mihratsiinu aktyvnist naseleennia hirs'kykh raioniv Karpatskoho rehionu Ukrainy" [Problems of Small Business Development and Their Influence on the Migration Activity of the Population in Mountain Areas of the Carpathian Region of Ukraine]. *Rehionalna ekonomika*, no. 3 (2019): 49-59. DOI: <https://doi.org/10.36818/1562-0905-2019-3-5>
- Vasylytsiv, T. H., and Mandryk, O. Ya. "Priorytety i zasoby zabezpechennia ekonomichnoi bezpeky maloho i serednoho pidpriemnytstva" [Priorities and Means of Ensuring the Economic Security of Small and Medium-sized Enterprises]. *Naukovyi visnyk NLTU Ukrainy*, vol. 19, no. 12 (2009): 128-133.