

## ЛІТЕРАТУРА

1. **Берг А. И.** Информация и управление / А. И. Берг, Ю. И. Черняк. – М.: Прогресс, 1966. – 362 с.
2. **Буряк В. В.** Механізм управління інформаційними ресурсами промислових підприємств: автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.06.01 / Буряк В. В. – Хмельницький, 2006. – 22 с.
3. **Винер Н.** Кибернетика, или управление и связь в животном и машине / Н. Винер; пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Наука, 1983. – 344 с.
4. **Головкова К. Ю.** Підхід до визначення поняття «інформація» / К. Ю. Головкова // Культура народів Причорномор'я. – 2011. – № 215. – С. 44 – 48.
5. **Джането К.** Управление знаниями. Руководство по разработке и внедрению корпоративной стратегии управления знаниями / К. Джането, Э. Уилер. – М.: Добрая книга, 2005. – 192 с.
6. **Китаев А. В.** Информация в системе факторов общественного производства: автореф. дисс. ... канд. екон. наук: 08.00.01 / Китаев Антон Викторович. – Ростов-на-Дону, 2007. – 27 с.
7. **Махлуп Ф.** Производство и распространение знаний в США / Ф. Махлуп. – М.: Прогресс, 1996. – 462 с.
8. **Мильнер Б. З.** Управление знаниями. Эволюция и революция в организации / Б. З. Мильнер. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 178 с.
9. **Моисеев Н. Н.** Человек и ноосфера / Н. Н. Моисеев. – М.: Молодая гвардия, 1990. – 352 с.
10. **Нонака И.** Компания – создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / И. Нонака, Х. Такеучи. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – 384 с.
11. **Советский энциклопедический словарь** / [Прохоров А. М., Семенов В. А., Бранин А. О. и др.]. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 1632 с.
12. **Терминологический словарь по информатике: 2235 терминов.** – М.: МЦНТИ, 1975. – 752 с.
13. **Урсул А. Д.** Отражение и информация / А. Д. Урсул. – М.: Наука, 1973. – 324 с.
14. **Ушаков Д. Н.** Толковый словарь русского языка: в 4 т. [Электронный ресурс] / [Ушаков Д. Н., Винокур Г. О., Ларин Б. А. и др.]. – Режим доступа: <http://www.slovari.yandex.ru/dict/ushakov>.
15. **Философский словарь** / [ред. И.Т. Фролов]. – Изд. 4-е. – М.: Политиздат, 1981. – 445 с.
16. **Философский энциклопедический словарь** / [ред. Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев]. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 836 с.
17. **Шеннон К.** Работы по теории информации и кибернетики / К. Шеннон. – М.: Иностранная литература, 1963. – 830 с.
18. **Ackoff R. L.** Creating the Corporate Future / R. L. Ackoff. – N.Y.: Oxford University Press, 1994. – 279 p.
19. **Hutten E. H.** The ideas of physics / E. H. Hutten. – Edinburgh-London: Oliver & Boyd, 1967. – 153 p.
20. **Jantsch T.** The self-organizing Universe: Scientific and human implications of emerging / T. Jantsch. – Oxford: Pergamon press, 1980. – 343 p.

УДК 330.31(470)

## АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ СТРУКТУР ВЕНЧУРНОГО БИЗНЕСА ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

ТИМОХОВА Г. Б., ГУРА Д. А.

УДК 330.31(470)

### Тимохова Г. Б., Гура Д. А. Анализ тенденций развития институциональных структур венчурного бизнеса информационной экономики

*В статье проанализированы современные тенденции развития институциональных структур венчурного бизнеса информационной экономики. Выделены функции институтов, которые способствуют организации разветвленной информационной инфраструктуры субъектов венчурного бизнеса.*

**Ключевые слова:** информационная экономика, институт венчурного капитала, институциональная среда информационного пространства, виртуальная товарная продукция.

**Библ.:** 7.

**Тимохова Галина Борисовна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики предприятия, Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия» (ул. Лермонтовская, 27, Харьков, 61000, Украина)

**Гура Дарья Алексеевна** – магистрант, кафедра экономики предприятия, Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия» (ул. Лермонтовская, 27, Харьков, 61000, Украина)

УДК 330.31(470)

UDC 330.31(470)

### Тимохова Г. Б., Гура Д. А. Анализ тенденций развития институциональных структур венчурного бизнеса информационной экономики

*У статті проаналізовано сучасні тенденції розвитку інституційних структур венчурного бізнесу інформаційної економіки. Виділено функції інститутів, які сприяють організації розгалуженої інформаційної інфраструктури суб'єктів венчурного бізнесу.*

**Ключові слова:** інформаційна економіка, інститут венчурного капіталу, інституційне середовище інформаційного простору, віртуальна товарна продукція.

**Бібл.:** 7.

**Тимохова Галина Борисівна** – кандидат економічних наук, доцент, доцент, кафедра економіки підприємства, Харківський гуманітарний університет «Народна українська академія» (вул. Лермонтовська, 27, Харків, 61000, Україна)

**Гура Дар'я Олексіївна** – магістрант, кафедра економіки підприємства, Харківський гуманітарний університет «Народна українська академія» (вул. Лермонтовська, 27, Харків, 61000, Україна)

### Timokhova G. B., Gura D. A. Trend Analysis of the Business Venture Institutional Structures of the Information Economy

*The current trends of venture business institutional structures of information economy are analyzed in the article. The functions of institutes that assist organization of the ramified information infrastructure of venture business subjects are distinguished.*

**Key words:** information economy, Institute of venture capital, the institutional environment of the information space, virtual commodity products

**Bibl.:** 7.

**Timokhova Galina B.** – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Enterprises Economics, Kharkiv University of Humanities «People's Ukrainian Academy» (vul. Lermontovska, 27, Kharkiv, 61000, Ukraine)

**Gura Darya A.** – Graduate Student, Department of Enterprise Economics, Kharkiv University of Humanities «People's Ukrainian Academy» (vul. Lermontovska, 27, Kharkiv, 61000, Ukraine)

**П**реращение информации в самостоятельный фактор производства, активное внедрение информационных технологий приобретает ключевое значение при формировании эффективной национальной научно-инновационной системы, органической частью которой является венчурный бизнес. Макроэкономическая роль венчурного капитала состоит в активизации инновационных процессов и ускорении структурных трансформаций экономики путем содействия реализации перспективных высокотехнологических проектов, которые возникают вне организованных инновационных сетей [1].

Концепция информационной экономики, основоположниками которой являются М. Кастельс, Й. Масуда, Ф. Уэбстер, М. Порат, Дж. Стиглер, Т. Умсао, построена на признании особой ценности информации как ресурса и необходимости совершенствования средств ее переработки и распределения. В трудах ведущих теоретиков институциональной экономики, таких как Р. Нельсон, Б. Лундваль, К. Фримен, С. Уинтер, О. Уильямсон, Э. Фуруботн, МПортер, К. Морган, Д. Мовери, И. Фельдман, П. Ларос, М. Фуджита и др. рассматривается институциональный аспект национальных инновационных систем. Среди последних отечественных публикаций по проблемам развития информационного общества и информационной экономики необходимо отметить труды П. Леоненко, В. Ляха, В. Мунтияна, Л. Федуловой, А. Чухно, П. Юхименко и других.

Однако за рамками данных исследований остается изучение системного исследования институционального аспекта венчурного финансирования в условиях управляемой модернизации ресурсозатратной экономики и при эволюционном переходе к инновационной экономике. Поэтому актуальной задачей для развития венчурного бизнеса является организация разветвленной информационной инфраструктуры тесного взаимодействия субъектов венчурного бизнеса, которая позволит сократить время и издержки на изучение различных требований и выяснение возможности их совмещения, а также ускорит организацию венчурных сделок, поддерживаемых функциями институциональной среды.

Решению данного вопроса и посвящена представленная статья, целью которой является освещение результатов исследований по данной проблеме.

На сегодняшний день венчурная деятельность представляет собой зрелый и оформившийся институт. Об этом свидетельствуют процессы экспансии института венчурного капитала в различные ниши институциональной среды Украины (например, возникновение практики венчурной деятельности корпоративного и банковского сектора) и в другие страны.

Проводя исследование новых хозяйственных практик, Кузнецова И. С. выделяет следующие ключевые характеристики развития данного института: определенность функционального качества и места в структуре институциональной среды, способность норм поведения к самовоспроизводству во времени и в пространстве, влияние на институциональную среду [2]. Проведенный анализ позволил сделать вывод, что развитие института венчурного предпринимательства осуществляется и с изменением

всех компонентов институциональной системы, которые подразделяются на формальные и неформальные нормы и правила, обеспечивающие эффективное функционирование малого наукоемкого венчурного бизнеса.

Формальные институты основаны на системе корпоративного законодательства, закрепляющего ответственность и права сторон за его участниками, а также на совокупности нормативно-правовых актов, определяющих статус малого наукоемкого венчурного бизнеса в академической среде. Дополнительным элементом рассматриваемого института является антимонопольное законодательство, регулирующее не только взаимоотношения между малым и крупным бизнесом в процессе кооперации, но и распределяющее льготы и преференции.

Неформальные институты в наукоемком венчурном бизнесе представляют собой совокупность норм и правил неформальных предпринимательских сетей, снабженных всеми необходимыми механизмами для адаптации организации к внешней инновационной среде, а также набором норм и правил внутренних взаимоотношений между разработчиками, менеджерами и инвесторами компании.

**Р**ассматривая венчурное предпринимательство с точки зрения его институциональной структуры и использования информационного товара, следует выделить, что наряду с функциональным составом (венчурный инвестор, венчурный капиталист, новатор) в венчурном предприятии также необходимо выделять состав его участников с точки зрения работы с информацией и знаниями. Так как между участниками инновационного процесса устанавливается тесный информационный обмен, в связи с этим необходимо различать три субъекта: носителя нового знания, носителя существующего знания и носителя способности по соединению и трансформации всех знаний в успешную инновацию. Такое разделение весьма условно, но является обязательным с методологической точки зрения [3]. Наличие выделенных трех субъектов венчурного предприятия – одно из условий венчурного инвестора для вложения в это предприятие венчурного капитала.

С одной стороны, инновации как продукт информационного обмена между экономическими индивидами и организациями приводят к объединению и кооперации, а также к изменению не только форм реализации хозяйственной деятельности человека, но и изменению его роли и места в производственной экономической системы реализуются и проявляются через права собственности на них. Это ведет к установлению соперничества за установление контроля над знаниями и информацией и к появлению конкуренции, направленной на получение дохода от интеллектуальной разработки продукта как самой прибыльной стадии в современном производственном процессе. Таким образом, формируется спрос на информацию как на товар и фактор производства одновременно [4].

Главная цель венчурного предприятия – обеспечить совместное использование информации для возникновения первичных инновационных импульсов и их развития путем совмещения с рыночными мотивами.

Институциональные структуры рынка электронной информации, рынка систем сетевых коммуникаций, рынка информационных технологий и рынка электронных трансакций динамично развиваются, позволяя осуществлять сокращение транзакционных издержек и времени совершения трансакций, увеличение оборота капитала и повышение емкости потребительского рынка до глобального уровня за счет достижения мультипликативного сетевого эффекта. Особенностью рассматриваемого процесса является то, что в процессе трансформации институциональных структур в информационной экономике происходит искажение самого процесса. Реальные институциональные структуры, с одной стороны, приобретают свое зеркальное отображение в виде виртуальных институциональных структур, с другой стороны, они постоянно изменяются и в реальной экономике, и в ее сетевом клоне. Этот двусторонний процесс трансформации не всегда полностью совпадает по фазе и иногда искажается в виртуальной среде, влияя на хозяйственную деятельность. Каждый участник инновационного процесса может в тот или иной момент стать инициатором новой идеи, найти решение при помощи известных знаний или создать новую комбинацию знаний [5, 6].

Таким образом, сущность институциональной среды информационного пространства венчурного бизнеса проявляется в ее функциях, главной из которых выступает снижение неопределенности, что обусловлено следующими факторами: институты ведут к снижению издержек, связанных с поиском информации; институты через взаимоконтроль и санкции обуславливают разрешение противоречий; институты способствуют повышению доверия к каждому из ее членов, что проявляется в формировании социального капитала; институты элиминирует оппортунистическое поведение.

Причем, немаловажным для создания инновации является применение неявных знаний, которые могут быть только продемонстрированы. Венчурный капиталист идет на риск, предоставляя возможность всем участникам венчурного предприятия применить свои неявные знания, которые могут оказаться и неэффективными в конкретном инновационном процессе. Каждая инновация уникальна, и нужны новые неявные знания для ее создания, которые могут появиться, зафиксироваться и передаваться только в процессе информационного обмена деятельностью между участниками инновационного процесса, только при демонстрации действий друг другу. Без кооперативного объединения индивидов и организации информационного обмена между ними невозможно создать инновацию [7].

С этой точки зрения, одной из причин неразвитости венчурного бизнеса в украинской экономике являются барьеры, препятствующими развитию институциональной среды информационного пространства венчурного бизнеса: разрушение единой системы научно-исследовательских центров; недостаточная заинтересованность субъектов бизнеса в принятии инновационных решений; неполная реализация жизненных циклов развития предшествующих технологических укладов; импорт Интернет-институтов без подготов-

ки базовых компонентов, необходимых для их функционирования; монополизация частными институтами информационных ниш, не заполненных государственными институтами; дисперсия интеллекта социально-экономической системы. В частности, остается нерешенной проблема статистики – Госкомстат Украины собирает и анализирует данные об инновационной активности отечественных предприятий в целом, без деления на области проведения исследований и внедрения инноваций. В этих условиях венчурный инвестор несет дополнительные издержки по поиску подходящей его критериям фирмы, а сами новаторы и предприниматели не способны наладить контакт с представителями инвестиционной сферы. Особенностью деятельности украинского венчурного бизнеса является то, что наибольшие венчурные инвестиции вложены в предприятия торговли, пищевой промышленности, производство потребительских товаров, в тоже время в развитых странах венчурный капитал ориентируется в основном на высокотехнологические отрасли.

Виртуальную составляющую украинской экономики вовлечены специфические «сетевые» объекты: доменные адреса; сетевые информационные доски; сайты; порталы и другие элементы. Сами эти элементы виртуальной сети приобретают значение института информационной экономики и становятся объектами коммерческого интереса, который выражается в конкретных ценовых характеристиках. В этом отношении «виртуальный товар» имеет родовые черты сходства с реальным товаром. Однако до сих пор правовой режим виртуальных объектов не поддается однозначному определению. Вслед за субъектами экономики в эвб-пространстве ищут своё «отражение» социально-экономические институты-организации, запускается механизм формирования институциональной структуры информационной экономики.

Кроме того, не решена проблема количественного счета подобного вида услуг и нового вида «виртуальной товарной продукции», и соотношения их с валовым внутренним продуктом. Представляется, что уже в настоящее время будет методологически правильно проводить количественные оценки объемов торгов этой специфичной товарной продукции информационной экономики, и в качестве приложения, публиковать в официальной статистике изменения ВВП. Это будет способствовать выявлению тенденций трансформации современных институциональных структур, содействовать углублению анализа процессов развития информационной экономики в целом.

## ВЫВОДЫ

Подводя итог, можно выделить несколько функций институтов, благодаря которым происходит поддержка и развитие взаимоотношений субъектов венчурного бизнеса:

- ✦ *во-первых*, транслирующая функция институтов. Она заключается в сохранении и передаче социального опыта, информационного товара и служит основанием для объединения эконо-

мических индивидов в инновационном процессе. Характеристика инновационного процесса обуславливает, при помощи транслирующей функции, какого качества требуется информационный товар и какие способности нужны для дальнейшего развития инновационного проекта и на каких условиях возможно объединение хозяйствующих субъектов;

- ✦ *во-вторых*, регулятивная функция институтов. Она имеет двойственный характер. С одной стороны, служит средством для сохранения стабильности установившихся экономических взаимоотношений, а с другой – сигнализирует, в каком направлении необходимо искать и использовать знания, чтобы сломить сопротивление устаревших, мешающих развитию рутин. Эффективность проявления этой функции будет зависеть от факта установления единого институционального соглашения между участниками инновационного процесса, позволяющего совместить различие их «миров». Это приводит к появлению взаимопонимания и взаимопомощи между участниками венчурного предприятия и способствует разрешению их противоречивых интересов, что является двигательной силой процесса создания инновации;
- ✦ *в-третьих*, коммуникативная функция институтов. Она позволяет объективизировать поступающую информацию, сделать понятными действия участников инновационного процесса и служит основой для установления активного информационного обмена между ними. Проявляется эта функция уже в процессе венчурной сделки и только при условии установления единого институционального соглашения.

Представляется, что для более эффективного функционирования инновационных центров нового поколения необходимо внедрение мониторинга научных разработок с регулярным (раз в месяц) опубликованием в СМИ отчетности, в том числе финансовой, а также создание информационного портала, позволяющего в режиме реального времени отслеживать результаты проделанной работы и дающего возможность активным пользователям и молодым ученым принять участие в работе и предложить, возможно, более эффективные и принципиально новые решения поставленных задач. На таком портале представляется целесообразным организовать Интернет-аукцион полученных результатов для заинтересованных субъектов украинского предпринимательства. Таким образом, будет внедрен механизм обратной связи, который будет способствовать развитию разветвленной информационной инфраструктуры и тесному взаимодействию субъектов венчурного бизнеса. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. **Чухно А. А.** Постіндустріальна економіка: теорія, практика та їх значення для України / А. А. Чухно. – К.: Логос, 2003. – 631 с.

2. **Кузнецова І. С.** Інститут венчурних інвестицій: стан та перспективи розвитку в Україні / І. С. Кузнецова // Наука та інновації. – 2008. – № 1, Т. 4. – С. 87 – 95.

3. **Шакиров Р. Р.** Інформація як фактор образования новых видов экономических структур / Р. Р. Шакиров // Вестник экономики, права, социологии. – 2011. – № 1. – С. 98 – 101.

4. **Стрелец И. А.** С 84 Сетевая экономика : учебник / И. А. Стрелец. – М.: Эксмо, 2006. – С. 84.

5. **Гусарова Е. Ю.** Роль технико-экономических укладов в развитии институциональных структур / Е. Ю. Гусарова // Вестник СГСЭУ. – 2010. – № 2.

6. **Антонюк Л. Л.** Інновації: теорія, механізм розробки та комерціалізації : Монографія / Л. Л. Антонюк, А. М. Поручник, В. Савчук. – К.: КНЕУ, 2003. – С. 195.

7. **Информационная экономика / Э. С. Спиридонов и др. ; под ред. проф. Э. С. Спиридонова и проф. М. С. Клыкова.** – Москва : Либликом, 2010. – С. 9.