

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС В УКРАИНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

ИСАЕВА Н. И.

кандидат экономических наук

Харьков

В современных условиях инвестиции выступают важнейшим средством обеспечения условий выхода из сложившегося экономического кризиса, структурных сдвигов в народном хозяйстве, обеспечения технического прогресса, повышения качественных показателей хозяйственной деятельности на всех уровнях. В связи с этим в статье предложен анализ уровня развития прямых иностранных инвестиций на современном этапе и поиск путей активизации инвестиционного процесса как одного из наиболее действенных механизмов социально-экономических преобразований.

Инвестиции в рыночных условиях являются решающим условием и важным фактором планирования развития производственной, коммерческой и инновационной деятельности. Сложившаяся в Украине экономическая ситуация значительно усложняет инвестиционную деятельность: требуется разработка адекватного рыночным отношениям инвестиционного механизма, органически сочетающего формы частного и государственного инвестирования, оптимизации взаимосвязей различных субъектов инвестиционной деятельности, разработки соответствующей законодательно-нормативной базы и другие меры, регламентирующие инвестиционный процесс, как на уровне отдельной фирмы, компании или отрасли, так и на уровне национальной экономики в целом [1, 2].

Прямые иностранные инвестиции – ключевой ресурс для ускоренного развития всех переходных экономик, независимо от их географии, общественного строя и потенциала внутреннего рынка.

Согласно данным Госкомстата Украины в 2011 г. чистый приток прямых иностранных инвестиций в экономику Украины составил 4,56 млрд долл. США, что практически соответствует уровню 2010 г.; годом ранее чистый приток прямых иностранных инвестиций в экономику страны составил 4,66 млрд долл. США [3].

Основные потоки прямых иностранных инвестиций в 2011 г. были направлены из таких стран: Кипр – 2,60 млрд долл. США (57% от общего объема чистого притока прямых иностранных инвестиций), Австрия – 0,69 млрд долл. США (15,2%), Германия – 0,3 млрд долл. США (6,6%), Великобритания – 0,22 млрд долл. США (4,8%), РФ – 0,19 млрд долл. США (4,2%), Виргинские острова – 0,16 млрд долл. США (3,5%).

Большая часть прямых иностранных инвестиций – 2,79 млрд долл. США (или 61% от общего объема) была направлена в финансовый сектор – 1,21 млрд долл. США (27%), операции с недвижимостью – 0,93 млрд долл. США (20%) и строительство – 0,65 млрд долл. США (14%) (табл. 1) [3 – 5].

Из отраслевых приоритетов инвестирования экономики Украины в 2011 г., следует, что основные представители частного сектора иностранных государств придерживаются единой инвестиционной стратегии в отношении Украины, при этом основной интерес вызывает финансовый сектор и сектор девелопмента.

Среди основных инвесторов никто серьезно не заинтересован в инвестициях, например, в промышленный сектор. Мало того, в большинстве случаев наблюдался отток инвестиций из перерабатывающих отраслей. К примеру, в химической и нефтехимической промышленности по инвесторам из США наблюдался отток инвестиций в размере 122 млн. долл. США, по Германии – 62 млн. долл. США.

Увеличились объемы капитала из Российской Федерации – на 323,4 млн долл., Кипра – на 150,7 млн долл., Люксембурга – на 101,6 млн долл., Казахстана – на 97,4

млн долл., Франции – на 78,2 млн долл. За счет продажи капитала нерезидентам других стран и извлечения инвестиций уменьшились объемы капитала инвесторов из США на 89,6 млн долл., Греции – на 45,5 млн долл. и на 77,8 млн долл. – за счет курсовой разницы и извлечения капитала – инвесторов из Соединенного Королевства.

Большая часть инвестиций в Украину – это не совсем инвестиции, это средства наших украинских инвесторов, только завезенные из-за границы. Приблизительно 30% всего объема инвестиций – это настоящие зарубежные инвестиций.

Таблица 1

Рейтинг основных иностранных инвесторов Украины и их инвестиционных предпочтений в 2011 г.

| Основные инвесторы экономики Украины | Чистый приток ПИИ в экономику Украины, млн долл. США | % от общего объема ПИИ в экономику Украины | Наиболее инвестиционно-привлекательные отрасли экономики Украины в 2011 г. | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|--------------------------|--|----|
| | | | Отрасль | млн долл. США | % от общего объема чистого притока ПИИ инвестора | |
| 1 Кипр | 2600 | 57,00 | 1 | Финансовая деятельность | 767 | 30 |
| | | | 2 | Строительство | 610 | 23 |
| | | | 3 | Операции с недвижимостью | 279 | 11 |
| 2 Австрия | 692 | 15,20 | 1 | Финансовая деятельность | 445 | 64 |
| | | | 2 | Электроэнергетика | 170 | 25 |
| | | | 3 | Операции с недвижимостью | 37 | 5 |
| 3 Германия | 303 | 6,60 | 1 | Операции с недвижимостью | 192 | 63 |
| | | | 2 | Финансовая деятельность | 190 | 63 |
| | | | 3 | Торговля автомобилями | 19 | 6 |
| 4 Великобритания | 221 | 4,80 | 1 | Финансовая деятельность | 152 | 69 |
| | | | 2 | Операции с недвижимостью | 47 | 21 |
| | | | 3 | Строительство | 7 | 3 |
| 5 РФ | 191 | 4,20 | 1 | Финансовая деятельность | 132 | 70 |
| | | | 2 | Торговля автомобилями | 34 | 18 |
| | | | 3 | Операции с недвижимостью | 14 | 7 |
| Все иностранные инвесторы | 4556 | 100 | 1 | Финансовая деятельность | 1208 | 27 |
| | | | 2 | Операции с недвижимостью | 933 | 20 |
| | | | 3 | Строительство | 652 | 14 |

Прирост иностранного капитала наблюдался на предприятиях, осуществляющих финансовую деятельность – в сумме 591,6 млн долл., торговлю, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного употребления – 84,5 млн долл. и операций с недвижимым имуществом, аренду, инжиниринг и предоставление услуг предпринимателям – 55,0 млн долл. В то же время капитал прямых иностранных инвесторов на предприятиях промышленности уменьшился на сумму 226,5 млн долл. (за счет курсовой разницы и изъятие капитала) [4, 5].

По прогнозам экспертов, в ближайшее время возрастут капиталовложения в металлургию, химическую отрасль и АПК. В украинский агросектор за первый квартал инвестировали более миллиарда гривень. В основном интерес к отрасли проявляют инвесторы из Кипра, Великобритании, Дании, Германии, Польши и Австрии.

Сумма кредитов и ссуд, предоставленных украинскими резидентами предприятиям прямого инвестирования, на 1 июля 2010 г. составила 127,1 млн долл.

Общий объем прямых инвестиций в экономику стран мира, учитывая ссудный капитал, составил 6891,3 млн долл. США [3, 4].

Хотя прямые инвестиции из Украины осуществлялись в 47 стран мира, большая их часть направлена на Кипр [5]. Так, в первом полугодии 2010 г. из Украины в экономику других стран мира направлено 629,7 млн долл. прямых инвестиций. Инвестирование осуществлялось в основном в виде акций.

Объем прямых инвестиций из Украины в экономику стран мира, с учетом его курсовой разницы и потерь капитала, на 1 июля составил 6764,2 млн долл., в том числе в страны ЕС – 6458,9 млн долл. (95,5% общего объема), в страны СНГ – 211,5 млн долл. (3,1%), в другие страны мира – 93,8 млн долл. (1,4%) [3 – 5].

Такая тенденция связана с желанием отечественных предпринимателей сохранить накопленное. Практически, начиная с 2008 г., стоял вопрос: как не потерять и приумножить сбережения. Соответственно, целью вложений стали объекты в Египте, Греции, на Кипре: недвижимость этих стран пользовалась немалым спросом. Также нельзя полностью исключить вопрос вывода денег из Украины, ведь Кипр, несмотря на членство в ЕС, до сих пор остается оффшорной зоной.

Объем прямых инвестиций из Украины в экономику стран мира составила 6764,2 млн долл., в том числе в страны ЕС – 6458,9 млн долл. (95,5% общего объема), в страны СНГ – 211,5 млн долл. (3,1%), в другие страны мира – 93,8 млн долл. (1,4%). Но все же большая часть прямых инвестиций из Украины направлена на Кипр [3, 4].

Таким образом, инвестиционный оборот осуществляется преимущественно на Кипре и объясняется наличием некоторых механизмов в виде проведения взаимоинвестиций, к которым прибегают некоторые банки.

По официальным данным, инвестиции в Украину всегда были меньше, чем инвестиции из Украины. В Украине есть удобные механизмы, куда можно было бы вложить деньги, особенно для среднего класса, но пока зарубежные инвесторы не торопятся вкладывать в наше государство.

Существующие в Украине препятствия осуществления инвестиционной деятельности носят системный характер и существенно тормозят увеличение объемов инвестирования в экономику государства. Инвесторы, готовые вкладывать в Украину, отмечают, что основное условие наращивание потоков – снижение уровня коррупции. Также отличные от европейских правила инвестирования не способствуют привлечению инвестиций. Самое главное – инвестор должен быть уверен, что государство не просто законодательно охраняет его активы, а борется за то, чтобы с ними ничего не случилось. Для любого инвестора это очень принципиальный вопрос [5, 6].

Поэтому важнейшими условиями привлечения инвестиций является стабилизация макроэкономической среды, а также усовершенствование законов и нормативных актов. Но, в то же время, данные вопросы не могут быть решены без общей социально-экономической стабилизации в стране. Самым существенным препятствием для деятельности иностранных инвесторов в Украине является несовершенство соответствующего законодательства. Попытки совершенствования нормативных актов целям Украины, а также мотивации иностранных партнеров обусловили частые изменения в украинском законодательстве. До последнего времени не предложено ни одного законодательного акта, который бы был достаточно отработанным и универсальным.

К главным факторам, которые сдерживают формирование экономической среды, благоприятной для привлечения инвестиций, можно отнести также и неопределенность приоритетов рыночной трансформации экономики и замедление процессов приватизации. Говоря об иностранных инвестициях нужно учитывать мировой опыт, который показывает, что наибольших успехов в привлечении иностранных инвестиций достигают те страны, которые, во-первых, ставят такую цель, как приоритетную в своей экономике, во-вторых, используют при этом больший набор мероприятий. Основные:

- ✦ создание привлекательного инвестиционного климата;
- ✦ создания международного образа страны такого, которое предоставляет инвестору лучшие возможности, чем другие страны [5, 6].

Подводя итог, необходимо сказать, что в целом инвестиционно-предпринимательский климат Украины является сложным. Привлекая иностранный капитал, не следует забывать, что из нынешнего кризиса Украину выведут лишь собственные усилия. Не стоит предоставлять предприятиям с иностранными инвестициями налоговые льготы, которых не имеют украинские, занятые в той же сфере деятельности. Как показал опыт, такое мероприятие почти не влияет на инвестиционную активность иностранного капитала. Необходимо пытаться создать благоприятный инвестиционный климат не только для иностранных инвесторов, но и для отечественных. Украинскому частному капиталу также нужны государственные гарантии, система страхования от некоммерческих рисков, а также стабильные условия работы при осуществлении долгосрочных капиталовложений. Нынешняя ситуация в Украине подтверждает, что оживление экономической, в том числе инвестиционной и инновационной, деятельности и улучшения на этой основе социальных условий возможно только путем решительных, комплексных, быстрых, прозрачных и последовательных рыночных реформ, которые (как показывает опыт других стран, которые реально осуществляют такие реформы) освободят предпринимательскую инициативу, создадут конкурентную среду и предоставят экономике стимулы эффективного развития. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Величко В. А. Тенденции в накоплении капитала и рост инвестиционной активности / В. А. Величко // Экономика Украины. – 2009. – № 2.
2. Закон Украины «Про инвестиционную деятельность», от 18.09.1991 года, № 1560-XII, ВР Украины.
3. Капитальные инвестиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ukrstat.gov.ua/>
4. Офіційний сайт Державної комісії з регулювання ринків фінансових послуг України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.dfp.gov.ua
5. Прямые иностранные инвестиции [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ubr.ua/business-practice/>
6. Стимулирование инвестиционной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.in.gov.ua/>
7. Грицына В., Курнышева И. Особенности инвестиционного процесса / В. Грицына, И. Курнышева // Экономист. – М., 2008. – № 3. – С. 148.