РАЗРАБОТКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМОЙ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

тимохова г. б.

кандидат экономических наук

хорошая Е. Н.

Харьков

овременный период развития исследований по проблеме финансовой безопасности характеризуется как период становления относительно нового направления экономической теории – теории безопасного функционирования хозяйственных систем. Основой ее формирования является комплексный подход к исследованию жизненного цикла хозяйствующего субъекта и хозяйства в целом как к экономическим системам.

В Украине и за рубежом различными аспектами данной проблемы занимались А. И. Барановский, В. В. Бурцев, А. Д. Василик, М. Ю. Дмитриева, М. М. Ермошенко, Я. А. Жалило, Н. П. Капустин, А. Ф. Новикова, Е. А. Олейников, Г. А. Пастернак-Таранушенко и другие. Отдавая должное научным наработкам отечественных и зарубежных ученых по проблемам обеспечения и оценки финансовой безопасности предприятий, следует заметить, что существует потребность в их дальнейшем развитии в контексте обеспечения устойчивого развития предприятия, что и определило цель данной статьи.

Выделяют два аспекта финансовой безопасности, которые формируются вместе с появлением и развитием хозяйствующего субъекта — «система обеспечения финансовой безопасности хозяйствующего субъекта» и «финансовая безопасность хозяйствующего субъекта».

Система обеспечения финансовой безопасности хозяйствующего субъекта представляет собой организованную совокупность специальных служб, средств, методов и мероприятий, обеспечивающих прогнозирование рисков, формирование системы мер по их предупреждению и ослаблению, ликвидацию последствий их реализации, обеспечение защищенности персонала и имущества предприятия [1, 2].

Финансовая безопасность хозяйствующего субъекта представляет такое состояние, при котором:

- предприятие находится в финансовом равновесии и обеспечивается устойчивость, платежеспособность и его ликвидность в долгосрочном периоде;
- удовлетворяются потребности в финансовых ресурсах для устойчивого расширенного воспроизводства;
- обеспечивается достаточная финансовая независимость;

- предприятие способно противостоять существующим и возникающим опасностям и угрозам, стремящимся причинить ему финансовый ущерб, изменить (к более нерациональной) структуру капитала, принудительно ликвидировать предприятие;
- ◆ обеспечивается достаточная гибкость при принятии финансовых решений;
- → обеспечивается защищенность финансовых интересов собственников предприятия [3, 4].

Данные структурные аспекты финансовой безопасности объединены основной целью существования комплексной системы финансовой безопасности предприятия – обеспечение равновесного финансового развития хозяйствующего субъекта.

Финансовое равновесие в классификации типов равновесия экономических систем относится к динамическому целевому равновесию, которое характеризуется состоянием оптимума, достигаемого системой под влиянием деятельности управляющего субъекта. Такой тип равновесия связан с выделением управляющей подсистемы, являющейся функционально автономной, процессом субъективного целеполагания и оптимального управления.

ермин «финансовое равновесие» (l'equilibre des flux) наиболее полное развитие получил в приложении к экономическим системам микроуровня. Он используется учеными французской научной школы финансового менеджмента для обозначения такого режима функционирования предприятия, при котором в каждый период времени процессы поступления и расходования денежных средств сбалансированы, то есть сальдо положительных и отрицательных денежных потоков равной нулю [8]. Предполагается, что такой режим функционирования предприятия, называемый режимом финансового равновесия, обеспечивает его безопасное финансовое развитие: отсутствуют кризисы ликвидности и платежеспособности.

В понятийном аппарате американской школы финансового менеджмента термин «финансовое равновесие» отсутствует, однако в качестве его аналога используется понятие синхронизации денежных потоков во времени (cash flows synchronization) [1, 8].

Исходя из методологического подхода Унковской Т. Е. [6, 7] понимание концепции финансового равновесия предприятия как абсолютной синхронизации денежных потоков является слишком ограниченным. Если предприятие находится в таком финансовом режиме, то теоретически сумма денежных средств на счете предприятия может быть равной нулю. Такая ситуация

неоптимальна вследствие того, что в этом случае удовлетворяется только трансакционный спрос предприятия на денежные средства, при этом другие жизненно важные компоненты совокупного спроса на деньги – спроса, обусловленного мотивом предосторожности (precautionary demand), а также мотивом поддержания кредитного рейтинга и хранения компенсационных остатков, остаются неудовлетворенными [6]. То есть, режим синхронизации денежных потоков не описывает структуру оптимального и безопасного финансового состояния и не позволяет достаточно полно раскрыть влияние параметров финансовой политики предприятия и внешней среды на динамические свойства равновесного состояния, его достижимость и устойчивость.

Таким образом, финансовое равновесие экономической системы — это такой финансовый режим ее функционирования, при котором совокупный потенциал финансовой дестабилизации данной системы равен нулю.

Если равновесие не установилось, и в системе существуют градиенты совокупного потенциала финансовой дестабилизации, то финансовый режим функционирования системы является неравновесным и фактически небезопасным

Процесс финансовой релаксации экономической системы – это процесс ее перехода из неравновесного состояния в состояние финансового равновесия. Период финансовой релаксации – интервал времени, в течение которого происходит этот процесс перехода [6].

Если рассмотреть процесс, протекающий в экономической системе со скоростью, значительно меньшей скорости релаксации, на любом этапе, которого совокупный потенциал финансовой дестабилизации успевает выравниваться (проходит через нулевое значение), он представляет собой цепочку равновесных состояний и соответственно является финансово безопасным для функционирования хозяйствующего субъекта. Роль управления комплексной системой финансовой безопасности предприятия в контексте достижения финансового равновесия определяется тем, что ее положения должны минимизировать процесс финансовой релаксации и задавать такой характер функционирования системы обеспечения безопасности, который создает:

а) возможность идентификации угроз по градиентам совокупного потенциала финансовой дестабилизации, их признакам, оценки вероятного характера их проявления, и периода финансовой релаксации. Изменение функции потенциала финансовой дестабилизации во времени несет в себе значительную информацию о траектории финансового развития фирмы, ее отклонениях от равновесия и накоплении источников нестабильности и опасности;

б) возможность разработки «шкалы финансовой безопасности» хозяйствующего субъекта, состоящей из четырех зон – максимальной безопасности, достаточной безопасности, неустойчивости и риска, и трех точек – оптимальности, равновесия и резерва. Данная шкала может являться одним из критериев оценки оптимальности принимаемых решений. Применение

данного подхода позволит объективно оценить текущее состояние хозяйствующего субъекта и дать анализ развития ситуации в перспективе;

в) возможность целесообразных реакций субъектов безопасности при возникновении угроз, которые не были предусмотрены.

Подчеркнем, что диагностика уровня финансовой безопасности по системе « шкала финансовой безопасности» в необходимых случаях должна учитывать специфические отраслевые особенности предприятий, а пороговые значения показателей следует определять с учетом периодов развития экономики и финансовой релаксации. Система оценочных показателей должна включать не только показатели-критерии, но и дополнительные аналитические показатели, формирующие целостное представление о состоянии хозяйствующего субъекта.

Рассматривая методы построения комплексной системы финансовой безопасности необходимо учесть ряд аспектов:

- → в состав индикаторов, определяющих « шкалу финансовой безопасности», в первую очередь следует включать те показатели, которые характеризуют различные стороны финансового состояния предприятия и позволяют оценить его финансовые результаты по различным направлениям. Если же внутреннее устройство системы таково, что в ней доминируют механизмы положительной обратной связи, то есть внешнее воздействие вызывает внутренние процессы, усиливающие это воздействие, то система все дальше отклоняется от равновесного состояния, и оно становится для нее недостижимым;
- возможность количественной оценки частных показателей и анализ их взаимосвязи. Изолированное рассмотрение индикаторов не позволяет обоснованно определять их пороговые значения:
- при отборе показателей необходимо предусматривать возможность расчета их прогнозных величин;
- прогнозирование уровней показателей должно предполагать оценку надежности в зависимости от периода финансовой релаксации;
- методика расчета комплексного показателя, характеризующего финансовый уровень экономической безопасности предприятия, должна быть достаточно простой и доступной, базирующейся на учетных данных.

одводя итоги исследования, целесообразно отметить, что дискуссионной остается сама проблема выбора критериев оценки управления финансовой безопасностью предприятия. Причем эта дискуссионность обусловлена не внутренними противоречиями системы критериев, а сложностью самого объекта исследования – промышленного предприятия. При формировании критериальной базы приходится решать достаточно сложные задачи определения четко фиксированных границ уровня финансовой безопасности, сопоставимости различных оценок уровня безопасности

отдельно взятого предприятия, а также предприятий разных отраслей.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Бланк И. А. Управление финансовой безопасностью предприятия / И. А. Бланк.- К.: Эльга, Ника-Центр, 2004.- 784 c.
- 2. Гапоненко В. Ф. Экономическая безопасность предприятия. Подходы и принципы / В. Ф. Гапоненко, А. А. Безпалько, А. С. Власков. - М.: Изд. «Ось-89», 2006. - 208 с.
- 3. Гладченко Т. М. Економічна безпека підприємницької діяльності. / Т. М. Гладченко // Збірник наукових праць «Актуальні проблеми міжнародних відносин»: Вип. 26.- К.: ВПЦ «Київський університет», Інститут міжнародних відносин, 2001.- С. 357.

- 4. Горячева К. С. Фінансова безпека підприємства, сутність та місце в системі економічної безпеки. / К. С. Горячева // Економіст. – 2003. – № 8. – С. 216.
- 5. Минаев Г. А. Безопасность организации [Текст] : учебник / Г. А. Минаев ; Ин-т управления и безопасности.-Київ: КНТ, 2009.- 440 с.
- 6. Унковская Т. Е. Новая парадигма понимания финансовой стабильности: разрешение парадоксов монетарной политики / Т. Е. Унковская // Экономическая теория.-2009.- № 1.- C. 14 - 33.
- 7. Унковская Т. Е. Финансовое равновесие предприятия: монография / Унковская Т. Е.– К.: Генеза, 1997. – 380 с.
- 8. Фінансова безпека підприємства і банківських установ: монографія/ За загальною ред. А. О. Єпіфанова. – Суми: ДВНЗ «УАБС НБУ», 2009.- 295 с.