

УДК 330.341.1

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

ОКСЕНЕНКО С. П.

кандидат экономических наук

Харьков

За последние годы в Украине наблюдается тенденция к закреплению технологического отставания от развитых стран мира, что объясняется непоследовательностью в проведении научно-технической и инновационной политики государства, а также ее низкой эф-

фективностью. Следствием стало уменьшение количества инновационно активных предприятий, торможение развития высокотехнологичных отраслей промышленности и снижение уровня конкурентоспособности экономики Украины. Появляется неотложная потребность в определении предпосылок и препятствий развития национальной инновационной системы.

Диспропорции в украинской экономике и снижение ее конкурентоспособности нуждаются в проведении структурных трансформаций, которые позволят достичь роста инновационной активности субъектов хозяйствования и

отраслей в целом. Для получения конкурентных преимуществ в условиях современного рынка необходима активизация инновационных процессов. Придать направленность и активизировать инновационные процессы возможно рычагами государственной регуляции путем модернизации технологических мощностей. Вопросом определения проблем, которые возникают в ходе развития национальной инновационной системы, посвящена эта работа.

На выполнение Указа Президента Украины относительно совершенствования системы управления в сфере инновационной деятельности и оценки имеющегося технологического потенциала производства конкурентоспособной высокотехнологичной продукции и услуг, ГП «Государственный институт комплексных технико-экономических исследований» Минпромполитики Украины совместно со специалистами Министерства промышленной политики Украины и при участии Госкомстата была разработана Методика идентификации украинских высокотехнологичных промышленных предприятий. По этой методике Государственным комитетом статистики Украины было проведено статистическое наблюдение юридических лиц всех организационно-правовых форм ведения хозяйства, которые выполняли работы в перерабатывающих отраслях, потенциала производства высокотехнологичной промышленной продукции.

По данным наблюдений, анализ технико-технологического уровня производства показал, что почти 45% предприятий перерабатывающей промышленности применяют технологии, возраст которых составляет до 10 лет, 37% – от 11 до 30 лет, почти 6% предприятий не определили возраст технологий своего производства, *рис. 1*.

Большинство предприятий, применяющих технологические процессы, средний возраст которых не превышает 5 лет (23,9%), работают в сфере производства пищевых продуктов и напитков. При этом наивысшая доля таких предприятий в общем количестве предприятий (46,2% предприятий вида деятельности) – среди производителей офисного оборудования и электронно-вычислительных машин, около 30% – в производстве мебели, резиновых и пластмассовых изделий, медицинской техники, измерительных средств, оптических приборов и оборудования, часов, производстве другой продукции, 27,8% – в производстве автомобилей, прицепов и полуприцепов, 25,6% – бумажной массы, бумаги, картона и изделий, из них, около 24% – в производстве готовых металлических изделий и металлургическом производстве [6].

В период 2005 – 2007 гг. 46,9% от общего количества предприятий Украины внедряли машины и оборудование для собственных технологических процессов. В каждом из видов их деятельности от 36% (производство кожи, изделий из кожи и других материалов) до 78% предприятий (производство табачных изделий), об-

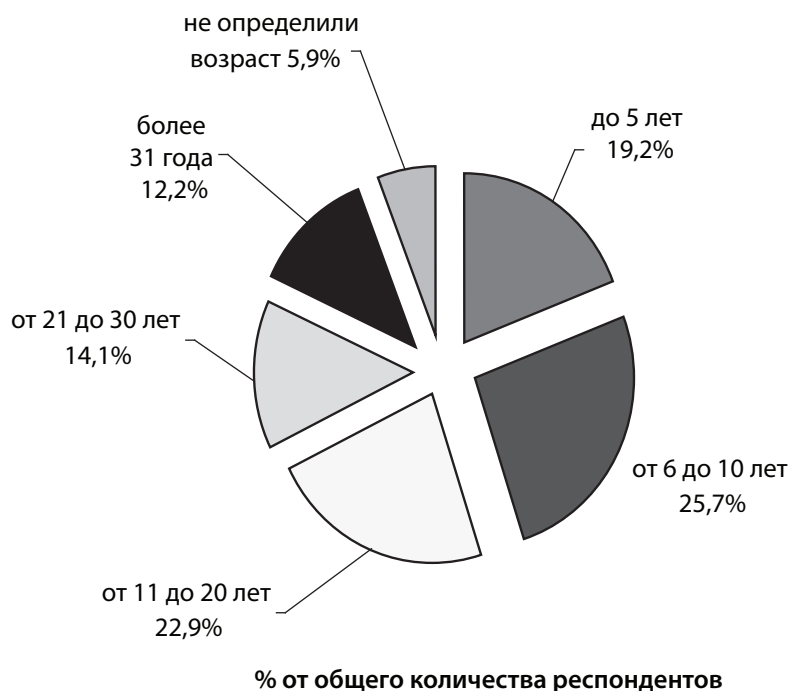


Рис. 1. Распределение перерабатывающих предприятий по возрасту технологических процессов

новляли собственные производственные мощности. При этом лишь 9,7% предприятий сообщили о наличии в их производстве по меньшей мере одной из передовых промышленных технологий (ППТ) из предложенного перечня [6]. В последние годы показатели технического и технологического развития имеют тенденцию к снижению. Такие процессы в современной экономике Украины приводят к снижению уровня ее конкурентоспособности.

По рейтингу конкурентной экономики, проводящемуся Всемирным экономическим форумом, который рассчитывается по двенадцати показателям, а именно: институция; инфраструктура; макроэкономическая стабильность; система здравоохранения и среднего образования; система высшего образования и повышения квалификации; эффективность товарных рынков; эффективность рынка труда; развитие финансового рынка; технологическая готовность; размер рынка; развитие бизнеса и инноваций, Украина, занимает 73 место из 131 [7]. Рейтинг нашей страны по этим показателям постоянно снижается.

Среди стран СНГ наивысшее место этого рейтинга заняла Россия – 58, дальше идут: Казахстан – 61, Узбекистан – 62, Азербайджан – 66, Грузия – 90, Армения – 93, Молдова – 97. Лидерами этого рейтинга являются: США, Швейцария, Дания, Швеция, Германия, Финляндия, Сингапур, Япония, Великобритания, Нидерланды [7].

Анализ экономического развития стран-лидеров указывает, что возможность их вхождения в первую десятку конкурентных экономик мира обеспечила им именно инновационная составляющая.

Характерными чертами современного состояния национальной инновационной системы является:

- ✦ низкий уровень инновационной активности, в частности, внедрением технологических инноваций и выпуском инновационной продукции в лучшем случае активно занимаются единицы промышленных предприятий;
- ✦ неразвитость, а точнее безвозвратная потеря в период рыночных реформ большой доли научного потенциала и значительное сужение масштабов лабораторных разработок, направленных на создание процессных и продуктовых инноваций с целью их внедрения в промышленное производство;
- ✦ отсутствие отечественного рынка инновационных разработок;

- ✦ отсутствие бюджетного финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских учреждений, которые должны обеспечивать разработку современных инновационных продуктов и научно технологическое сопровождение изменений в производстве продукции;
- ✦ отсутствие государственного контроля, мониторинга, оценивания и регуляции инновационных процессов, в национальном хозяйстве в целом и по отдельным отраслям промышленности;
- ✦ отсутствие эффективных экономических механизмов поддержки субъектов инновационной деятельности, государственно протекционистских и рыночных регуляторов, направленных на обеспечение реализации программ инновационно-технологической модернизации отраслей и предприятий;
- ✦ недостаточный уровень гармонизации национальных стандартов с европейскими и международными нормативными документами, очень низкая степень внедрения их требований в производство [3].

Следствием этого является невозможность своевременно осуществлять необходимые структурные изменения, что углубляет технологическое отставание Украины от развитых стран.

Недостаточные темпы инновационной деятельности объясняются недостатком средств и ресурсов для внедрения нововведений, слабой заинтересованностью производителей во внедрении новых разработок, разрушением производственного аппарата в промышленности, что стало причиной остановки и закрытия многих предприятий [1].

Технологическая отсталость промышленности Украины обуславливает низкую производительность труда, высокую ресурсо- и энергоемкость продукции. Наряду с созданием собственных, необходимо привлечение современных высоких технологий, разработанных в других странах, их быстрое освоение. Очень важно создать условия для развития инновационных процессов.

Разработка и привлечение высоких технологий при организации на их основе новых производств является чрезвычайно сложным процессом, особенно в условиях Украины, обремененной недостатком средств и наличием большого количества традиционных производств. Поэтому для Украины важно применить уже испытанный во многих странах метод слияния «новых» и «старых» технологий. Он создаст благоприятные возможности для объединения

качества и гибкости, заложенных в потенциале новых технологий, с уже достигнутыми преимуществами традиционных, что позволит найти инновационные решения, которые лучше всего отвечают потребностям и условиям Украины. Фактически такие технологические решения уже существуют, ими уже воспользовался ряд промышленно развитых стран, движущихся путем качественного развития [5].

Использование имеющегося научного и ресурсного потенциала позволит создать в Украине мощные вертикально интегрированные структуры управления, что даст возможность производить продукцию с высоким содержанием добавленной стоимости для потребностей, как мирового, так и национального рынков [4].

Наиболее эффективными и системными для активизации инновационной составляющей в экономике страны могут стать методы государственного влияния. Мероприятия могут проходить путем согласования инновационной политики на государственном уровне с научно-технической, бюджетно-финансовой, денежно-кредитной, промышленной и внешнеэкономической политикой, соблюдая условия достижения единства интересов и согласованных взаимоотношений между обществом, государством, властью, бизнесом, общественными и научными институциями. Таким образом, можно организовать эффективную работу всей системы инновационного развития. Системное государственное влияние обеспечит распространение и использование знаний, воплощенных в новых продуктах и технологиях, и будет почвой для ускорения экономического роста страны и практически задействует механизм развития национальной инновационной системы [8].

Мероприятиями государственной регуляции достигается возможность обеспечения процесса управления инновационным развитием. Координация согласованной работы всех частей национальной инновационной системы предоставит возможность задействовать механизм стимулирования производства конкурентоспособной высокотехнологической продукции, на основе которой и должно произойти существенное ускорение экономического роста страны и повышение конкурентоспособности ее экономики [2].

Мировой опыт свидетельствует о неизменности применения налоговых регуляторов, как средств влияния на принятие управленческих решений. Стимулирование инновационного развития должно предусматривать формирование прозрачных налоговых стимулов инновацион-

ной деятельности, обеспечения равенства доступа к этим стимулам различных субъектов хозяйствования.

Инновационные стратегии стран с разным уровнем социально-экономического развития существенно отличаются. Для развитых стран приоритетность инноваций определена наличием: высококвалифицированных кадров, политической и культурной ориентацией на производство высококачественной продукции. В этих странах разработаны конкретные пути и формы поддержки отечественных инновационных систем. Средствами государственной финансовой политики стимулирования инновационного бизнеса являются: реализация правительственных целевых кредитных программ, гарантирование ссуд, предоставление субсидий и дотаций на цели научно-технического развития.

ВЫВОДЫ

Повышение конкурентоспособности благодаря использованию новинок особенно актуально для тех предприятий, которые стремятся выйти на международные рынки. Выход на эти рынки с традиционной продукцией – дело малоперспективное и возможно лишь для предприятий, которые занимаются реализацией сырья или продукции первичной переработки по более низким, в сравнении с мировыми, ценам. Существующие в украинской экономике диспропорции делают необходимым проведение структурных изменений, что будет способствовать росту инновационной активности предприятий. Придать направленность развитию и активизировать отечественную инновационную систему возможно с помощью рычагов государственной регуляции. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Інноваційна стратегія українських реформ / Гальчинський А. С., Геєць В. М., Кінах А. К., Семиноженко В. П. – К.: Знання України, 2002. – 336 с.
2. Інноваційний ресурс господарського розвитку: Монографія / за ред. к. е. н. В. П. Мельника. – К.: Об'єднаний ін-т екон. НАН України, 2005. – 363 с.
3. Концепція розвитку національної інноваційної системи. Схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17.06.2009 р. № 680-р // Урядовий кур'єр. Документи. – 2009. – № 114. – С. 12 – 13.
4. **Крисанов Д. Ф.** Інноваційний фактор розвитку харчової промисловості України // Економіка України. – 2007. – № 4. – С. 71 – 82.
5. **Крисанов Д. Ф.** Інноваційна діяльність підприємств харчової промисловості: тенденції і перспективи // Наукові праці Національного університету харчових технологій. Економіка. – 2008. – № 26. – С. 55 – 59.

6. Офіційний веб-сайт «Державний комітет статистики України» [Електронний ресурс].– Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.– Назва з екрану.

7. Проект розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Концепції розвитку національної інноваційної системи», від 15.10.2008 року

№ 2691/01-06-1-3-03 [Електронний ресурс].– Режим доступу: <http://www.in.gov.ua/index.php> – Назва з екрану.

8. **Федулова Л. І.** Технологічний розвиток економіки України.– К: Ін-т екон. та прогноз., 2006.– 627 с.
