

# ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СТРАТЕГИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

**ШПАК Н. О.**

кандидат экономических наук

**РОМАНИШИН М. И.**

аспирантка

**Львов**

Обеспечение стабильности функционирования любой экономической системы, в частности, субъекта ведения хозяйства, невозможно без процесса планирования, которое дает возможность эффективно очертить ориентиры его будущего состояния и сформировать перспективу последующего развития. Наиболее важным в данном случае будет формирование стратегии обеспечения экономической стабильности предприятия, которая представляет собой совокупность последовательных этапов (начиная от информационного обеспечения, формирования миссии и целей, анализа среды функционирования предприятия, завершая оценкой стратегии и анализированием отклонений полученных результатов от запланированных), одним из которых является прогнозирование параметров его экономической стабильности.

Современные реалии ведения производственно-хозяйственной деятельности требуют постоянного совершенствования методологии формирования прогнозов, поскольку чем выше является вероятность прогнозирования, тем качественнее и эффективнее будет реализовываться процесс планирования и управления в целом. Назначение прогнозирования целесообразно рассматривать с двух позиций: информационно-описательной – обзор и анализ перспектив, возможных ситуаций или проблем в будущем, и указательной – поиск и выбор путей решения проблем.

Сущность и задачи экономического прогнозирования, основные принципы и методы его осуществления исследуются в трудах Гейца В. М., Клебановой Т. С., Черняк О. И., Иванова В. В., Дубровиной Н. А., Ставицкого А. В., Гливенко С. В., Соколова М. О., Телиженко О. М., Грабовецкого Б. Е., Пашуты М. Т., Касьяненко В. О., Страченко Л. В., Бидныка Н. Б., Галушко О. С. [1 – 7]. Панасенко О. В., Лысенко Н. О., Янковый О. Г., Гура О. Л. [8 – 10] в своих научных статьях анализируют применение экономико-математических моделей и математико-статистических методов прогнозирования как способов совершенствования процессов планирования на предприятии, а также их применение при построении стратегических альтернатив, тогда как Федулова Л. И. [11] акцентирова-

ет большее внимание на особенностях стратегического планирования и прогнозирования в кризисный период.

Очевидно, что выбор метода экономического прогнозирования будет зависеть от ряда аспектов, в частности, цели и задач прогноза, стоимости построения прогнозов, уровня информационного обеспечения, отрасли и специфики объекта прогнозирования, стабильности среды субъекта ведения хозяйства, длительности временного промежутка прогнозирования и тому подобное. Однако, независимо от вышеприведенного, методы экономического прогнозирования должны отвечать требованиям информационной ценности, объективной значимости, четкости в применении оценок, возможности накопления и применения информации и тому подобное. Кроме того, прогнозирование должно осуществляться на основе принципов системности, согласованности, целенаправленности, научной обоснованности, адекватности, вариантности, альтернативности, непрерывности, верифицированности, эффективности и рентабельности и т. п. [1] (рис. 1).

Основной целью экономического прогнозирования является создание предпосылок для процесса планирования и принятия управленческих решений. К перечню основных задач экономического прогнозирования экономисты [5] относят: возможность выяснения стратегических или текущих перспектив исследуемого объекта; содействие построению краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных планов; предвидение вероятного распределения ресурсов и расчет их необходимого экономически обоснованного количества для решения конкретных проблем; вычисление диапазона колебаний финансово-экономических показателей и тому подобное.

Среди основных факторов, которые влияют на результаты прогнозирования, авторы [2] выделяют: развитие технологий и научно-технический прогресс; стадийность и поэтапность развития объекта исследований; непостоянство и изменение окружающих природных условий; фактор времени, который обуславливает неоднородность и нестабильность развития исследуемого процесса; объемы производства, уровень привлечения и полнота использования ресурсов; изменение организационно-управленческих процессов на предприятии; непостоянство экзогенных условий функционирования (внешней среды) предприятия; состояние самой прогнозирующей системы и тому подобное.

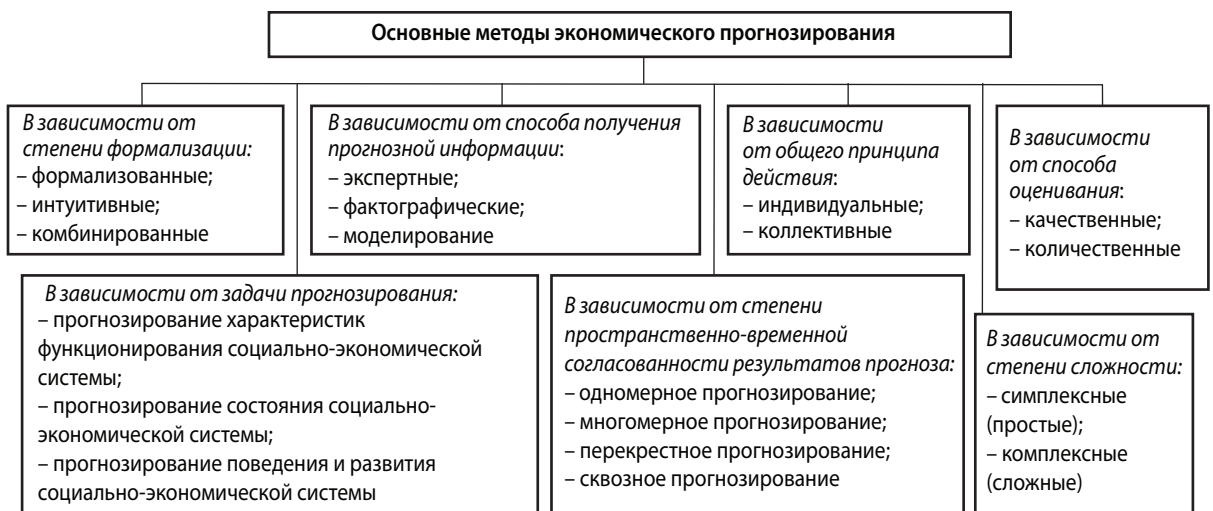
На сегодняшний день, по мнению ученых-экономистов [1 – 4] насчитывается приблизительно 200 различных методов прогнозирования, тогда как на практике применяется в основном лишь 20. Учеными разра-

ботаны несколько подходов к классификации методов прогнозирования. В основном их делят в зависимости от степени формализации на формализованные или формальные и интуитивные [2, 3, 5, 7, 9]. Геец В. М. и Пашута М. Т. [1, 4] выделяют еще комбинированные (методы прогнозирования со смешанным информационным обоснованием, когда используют одновременно фактографическую и экспертную информацию). Комбинированные методы, как правило, используют при формировании достаточно сложных социально-экономических прогнозов, когда необходимым является проработывание одновременно количественных и качественных данных [1, 4]. Грабовецкий Б. Е. [3] выделяет отдельно комплексный метод прогнозирования, к которому относит сценарный метод. На основе анализа литературных источников [1 – 10] нами сформирована обобщенная классификация методов экономического прогнозирования (рис. 2).

Среди исследуемых экономистами видов методов экономического прогнозирования наиболее распространенными являются две основные группы методов – интуитивные и формализованные. Интуитивные методы применяются в тех случаях, когда в связи со сложностью объекта прогнозирования невозможно принять во внимание влияние многих факторов. Эти методы прогнозирования могут реализовываться единолично (индивидуальные методы) или группой экспертов (коллективные методы). К индивидуальным интуитивным методам прогнозирования относятся методы интервью, аналитический, сценарный и психоинтеллектуальная генерация идей, тогда как к коллективным интуитивным – методы «комиссий», коллективной генерации идей («Мозговой штурм»), «Дельфи», «Паттерн» и матричный метод. Формализованные методы экономического прогнозирования используются при условиях относи-



**Рис. 1. Схематическое изображение основных принципов осуществления экономического прогнозирования**



**Рис. 2. Обобщенная классификация методов экономического прогнозирования**

тельной простоты объекта прогнозирования и разделяются на методы прогнозной экстраполяции (среди них метод наименьших квадратов, метод экспонентного сглаживания, метод скользящих средних и метод адаптивного сглаживания) и методы моделирования (структурный, сетевой, матричный, имитационный, логический, информационный и статистический). Это далеко не весь перечень подвидов интуитивных и формализованных методов экономического прогнозирования, однако они являются на сегодняшний день наиболее применяемыми на практике [1 – 5, 7, 9].

Предлагается один из этапов процесса формирования стратегии обеспечения экономической стабильности предприятия – прогнозирования основных параметров экономической стабильности предприятия – осуществлять с помощью метода математического моделирования, как одного из наиболее оптимальных методов экономического прогнозирования. Им является математический аппарат искусственных нейронных сетей и соответствующее специализированное программное обеспечение построения и исследования этих моделей. По нашему мнению, среди основных параметров экономической стабильности предприятия целесообразно выделить финансово-экономические параметры.

Финансово-экономические параметры экономической стабильности предприятия объединяют показатели, которые характеризуют финансовое состояние предприятия, а именно показатели: имущественного состояния (коэффициенты износа, обновления и выбытия основных средств; коэффициент мобильности активов), ликвидности (текущей ликвидности, быстрой ликвидности, абсолютной ликвидности, соотношение краткосрочной дебиторской и кредиторской задолженностей), финансовой устойчивости (коэффициенты бюджетной автономии, финансирования, обеспечения собственными оборотными средствами, маневренности собственного капитала, маневренности рабочего капитала, финансового ливериджа, финансовой устойчивости), деловой активности (коэффициенты оборотности активов, оборотности кредиторской задолженности, оборотности дебиторской задолженности, оборотности запасов, оборотности основных средств, оборотности собственного капитала, периоды погашения дебиторской и кредиторской задолженностей) и рентабельности (коэффициенты рентабельности активов, собственного капитала, реализации и производства продукции).

**П**одытоживая, следует отметить, что прогнозирование основных параметров экономической стабильности предприятия выступает чрезвычайно важным этапом формирования стратегии обеспечения экономической стабильности предприятия, поскольку эффективность его реализации будет влиять на качество хода следующих этапов – моделирование вариантов сценариев развития событий, выбор стратегии среди альтернативных, оценивание стратегии на соответствие критериям экономической стабильности и внедрение ее через тактику. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. Моделі і методи соціально-економічного прогнозування: Підручник / Геєць В. М., Клебанова Т. С., Черняк О. І., Іванов В. В., Дубровіна Н. А., Ставицький А. В. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2005. – 396 с.
2. **Глівенко С. В., Соколов М. О., Теліженко О. М.** Економічне прогнозування: Навчальний посібник. – 3-тє вид., доп. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2004. – 207 с.
3. **Грабовецький Б. Є.** Економічне прогнозування і планування: Навчальний посібник. – Київ: Центр навчальної літератури, 2003. – 188 с.
4. **Пашута М. Т.** Прогнозування та програмування економічного і соціального розвитку: Навчальний посібник. – Київ: Центр навчальної літератури, 2005. – 408 с.
5. **Касьяненко В. О., Страченко Л. В.** Моделювання та прогнозування економічних процесів: Конспект лекцій: Навч. посібник. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2006. – 185 с.
6. **Бідник Н. Б.** Використання математичних методів і моделей в економіці, фінансах // Науковий вісник Національного лісотехнічного університету України: Збірник науково-технічних праць. – Львів: РВВ НЛТУ України, 2008. – Вип. 18.6. – С. 258 – 262.
7. **Галушко О. С.** Змістовні методи прогнозування – [http://www.filosof.com.ua/Jornel/M\\_73/Halushko.pdf](http://www.filosof.com.ua/Jornel/M_73/Halushko.pdf);
8. **Панасенко О. В.** Вдосконалення фінансового планування на підприємстві з використанням економіко-математичних моделей // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – № 7 (85). – С. 219 – 227.
9. **Лисенко Н. О.** Застосування методів прогнозування при формуванні стратегічних альтернатив // Актуальні проблеми економіки. – 2008. – № 4 (82). – С. 163 – 170.
10. **Янковий О. Г., Гура О. Л.** Вдосконалення планування на підприємстві за допомогою математико-статистичних методів прогнозування // Актуальні проблеми економіки. – 2009. – № 1 (91). – С. 229 – 238.
11. **Федулова Л. І.** Особливості стратегічного планування та прогнозування в умовах кризи // Вісник Хмельницького національного університету. – 2009. – № 3 (1). – С. 39 – 44.