

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ И ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ: ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МЕЗОСИСТЕМ

АФНАСЬЕВ Н. В.

кандидат экономических наук

САЛАШЕНКО Т. И.

Харьков

Современное состояние национальной экономики характеризуется не только экономической рецессией, но также все более возрастающим падением социальных стандартов жизни общества. В научной литературе наиболее действенным механизмом для преодоления кризиса считается выход на неолиберальный путь развития, переосмысление рыночных взаимоотношений с целью обеспечения роста национального дохода посредством активного участия государства в рыночных процессах [1]. Однако в условиях кризиса государственный механизм обеспечивает в основном поддержку финансового сектора. В то же время реальный сектор экономики все более становится заложником импортоориентированной политики государства. Так, если в докризисный период Украина считалась частично обеспеченным собственными энергоресурсами государством и вынуждена была прибегать к их импорту, то сегодняшняя ситуация все более характеризуется усилением зависимости от иных энергообеспеченных государств. В таких условиях переориентация именно на траекторию устойчивого социально-экономического развития является сверхактуальным. Активное внедрение энергосберегающих мероприятий является единственно возможным способом выхода из данной «ловушки». Корректный переход от рыночной к неолиберальной экономики сможет обеспечить правильное распределение бюджетных доходов с учетом возможностей наращивания энергообеспечения тех или иных регионов.

Целью данной публикации является определения основных этапов разработки региональных стратегий по энергосбережению и исследование взаимосвязи этих стратегий с другими программами устойчивого развития региона.

В современной экономической мысли разные ученые и исследователи рассматривают региональные аспекты разработки стратегий энергосбережения и энергоэффективности с разных, но непротиворечивых позиций:

1) Михайлов С. А., Мешалкин В. П., Балябина А. А. в работе [2] рассматривают стратегический набор региона состоящий из трех программ: стратегии социально-экономического развития, энергетической стратегии и стратегии энергосбережения – каждая из которых состоит из трех собственных уровней: территориального, функционального и оперативного;

2) Мацевитый Ю. М., Немировский Н. А., Ганжа Н. Г. предлагают в работе [3] создать региональную структуру управления энергосбережения под названием «Регион-Эско», которая предусматривает на базе отдельной территориальной единицы выделения отдельных подразделений по вопросам внедрения и реализации энергосберегающей политики.

Кроме региональной составляющей, существует также другой широко распространенный подход относительно исследования вопросов энергосбережения, который предусматривает, что основу повышения энергоэффективности представляют отдельные отрасли промышленности. Наиболее ярко данная точка зрения выражена в работах Микитенко В. В. и Башмакова И., Танака К.

Так, Микитенко В. В. предлагает осуществлять преобразование национальной экономики во взаимосвязи ОСТП-структур (отрасль-сырье-технология-продукция) на основе моделей технико-экономического замещения технологий [4].

Башмаков И. в работе [5] рассматривает инвестиционную привлекательность технологий разных отраслей промышленности и определение потенциала повышения энергоэффективности на основе средневзвешенной стоимости энергоносителей и вмененной цены энергии (цены природного газа).

К. Танака [6, 7] предлагает оценивать энергоэффективность технологий по четырем основным показателям: эффективность использования тепловой энергии оборудования, энергоёмкость, общее энергопотребление, показатель диффузии энергоэффективного оборудования. При этом предполагается, что целесообразно применять только натуральные, идентичные единицы сравнения и некорректно использовать стоимостную базу оценки энергоэффективности.

Таким образом, большинство ученых рассматривают вопросы энергоэффективности и энергосбережения именно с отраслевых позиций. В то же время региональный подход является более комплексным и системным, так как позволяет учесть в более узком – региональном – плане синергетические эффекты взаимодействия предприятий разных отраслей промышленности и их влияние на качество жизни населения. Данные обстоятельства и послужили предпосылкой для более детального исследования программ энергосбережения региона.

Однако необходимо отдельно подчеркнуть, что данные два подхода не являются взаимозаменяемыми, разработка отраслевых стратегий энергосбережения не освобождает от необходимости разработки региональных, и наоборот.

Итак, региональные и отраслевые программы в дальнейшем должны консолидироваться на национальном уровне. На самом деле социально-экономическое и энергетическое развитие региона в значительной мере зависит от уровня развития других мезо- и макро- территорий. Так, в работе [1, с. 22 – 23] определяются следующие сценарии регионального развития по способам обеспечения региональной конкурентоспособности: усиление эксплуатации имеющихся ресурсов, концентрация в регионе полного набора ресурсов, аутсорсинг, инсорсинг, развитие межрегиональной инфраструктуры. Следует отметить, что для выбора приоритетов устойчивого социально-экономического развития, выбор общей стратегии развития региона по одному из приведенных сценариев должен сопровождаться альтернативным поиском среди данных сценариев энергетического развития.

Считается целесообразным для выхода на траекторию постоянного развития отобразить алгоритм действий по разработке стратегии энергосбережения с целью управления энергопотребления отдельных мезосистем (рис. 1).

Согласно рис. 1, в первую очередь целесообразно определить приоритеты социально-экономического развития региона, именно данная стратегия является исходным пунктом разработки стратегии энергосбережения. Стратегическое планирование социально-экономического развития для отдельной территории позволяет спрогнозировать общий уровень энергопотребления по видам топливных энергоресурсов (ТЭР). Предшествует разработке стратегии энергосбережения определение показателей энергоэффективности, которые будут получены без внедрения энергосберегающих технологий и дополнительных затрат на их реализацию, т.е. благодаря реализации стратегии социально-экономического развития и структурному энергосбережению.

Непосредственно стратегия энергосбережения, по мнению авторов, не должна включать косвенные эффекты реализации других программ, и основываться исключительно на применении моделей технико-экономического замещения технологий и показателей диффузии энергоэффективного оборудования и технологий.

Разработка адекватной стратегии энергосбережения, по мнению многих ученых, основывается на определении потенциала энергосбережения (ПЭСБ). Так, в работе [4] Башмаков И. предлагает определять потенциал энергосбережения по следующим уровням: технический или технологический, экономический, рыночный, информационно обеспеченный, финансово обеспеченный уровни потенциала повышения энергоэффективности. Представленная Башмаковым И. классификация ПЭСБ позволяет оценить степень вероятности реализации конкретных энергосберегающих мероприятий. По мнению авторов данной публикации, представленная классификация есть целесообразной для учета энергосберегающих технологий с целью формирования стратегических ориентиров региона. Для включения конкретных мероприятий к стратегии энергосбережения считается целесообразным, если новая энергосберегающая

технология будет проверена относительно рыночных критериев принятия инвестиционных решений.

Однако для определения рыночного ПЭСБ необходимо осуществить сложный процесс поиска всех возможных энергосберегающих технологий и их ранжирование по уровню технологической эффективности. Далее проводится проверка энергосберегающих технологий по уровню экономической эффективности относительно частных, рыночных критериев инвестиционной привлекательности с целью составления карты энергоэффективных технологий. Именно эта карта и должна составлять основу региональной стратегии энергосбережения.

Достигнутая экономия ТЭР за счет структурного сокращения их потребления, снижения условно-постоянных энергозатрат на единицу продукции и технологического энергосбережения разрешает определить общую энергетическую стратегию региона. Итак, энергетическая стратегия региона должна основываться на факторах экономического развития, предусмотренных стратегией социально-экономического развития, стратегии энергосбережения, а также остаточном энергопотреблении отдельных видов энергоресурсов.

Особенностью региональной энергетической стратегии является то, что она большей частью определяется не на региональном, а на национальном уровне. Добыча основных видов ТЭР и производство из них разных видов энергии осуществляется отдельными регионами централизованно с целью сбалансированного обеспечения всех этих территорий независимо от уровня их вклада в энергообеспечение страны. Самодостаточное, децентрализованное, развитие региона может осуществляться только на основе использования возобновляемых источников энергии и вторичных энергетических ресурсов.

Конечная энергетическая стратегия региона предусматривает баланс между энергопотреблением региона за вычетом энергосберегающих мероприятий двух видов (структурной и технологической экономии ТЭР), и производством разных видов энергии из централизованных и децентрализованных систем и сетей. По результатам разработки стратегического набора относительно управления энергообеспечением и энергосбережением определенной мезотерритории возможно сделать вывод про общую энергоэффективность регионального функционирования и развития.

Итак, применение предложенного алгоритма позволит разработать действенную стратегию энергосбережения отдельной мезотерритории, в частности Харьковской области, и выработать действенный механизм управления энергосбережением и энергоэффективностью региона. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Евстигнеева Л., Евстигнеев Р. Стратегия выхода России из кризиса // Вопросы экономики.– 2009.– № 5.– С. 47 – 58.

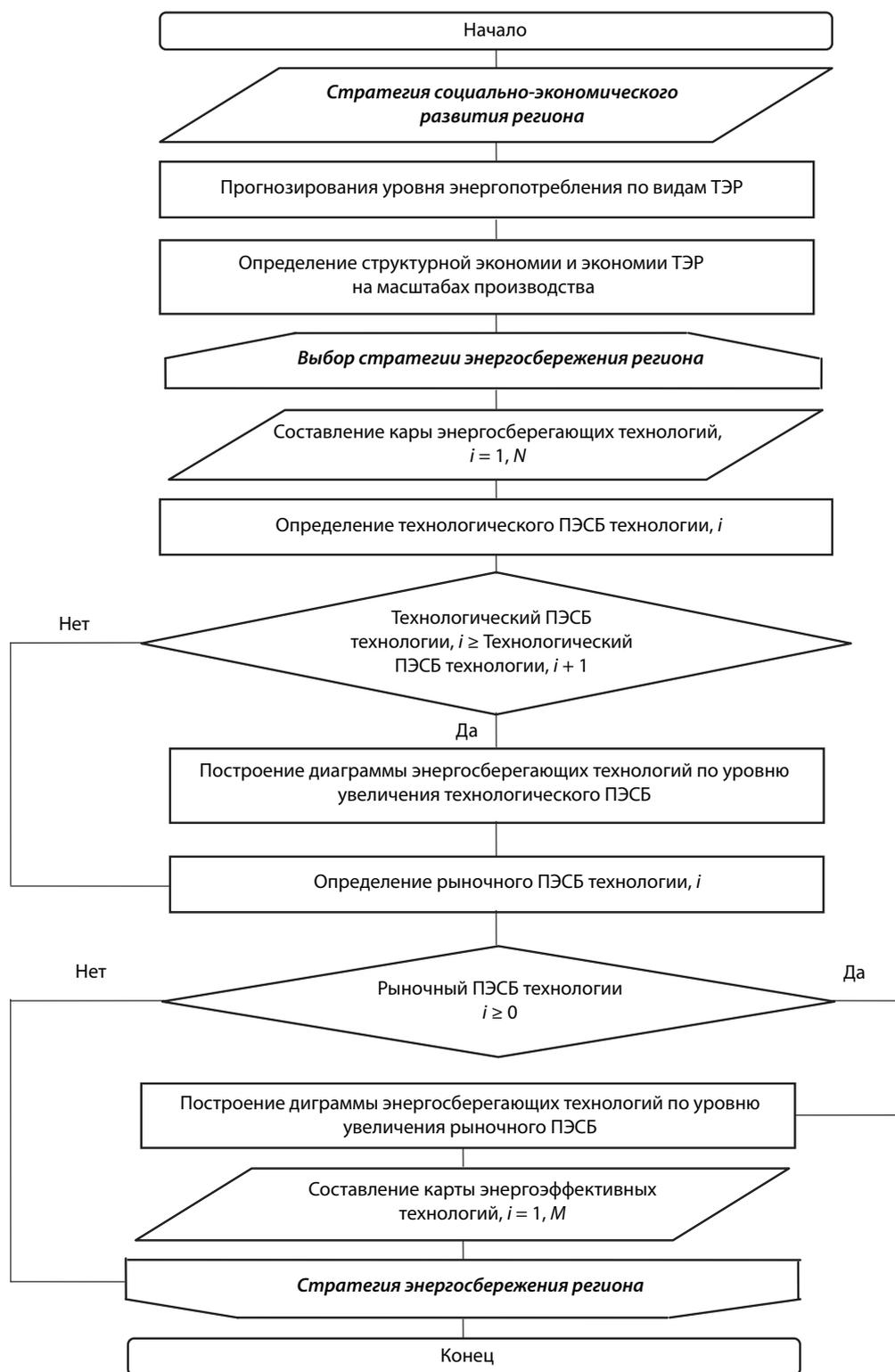


Рис. 1. Модель разработки региональной стратегии энергосбережения

2. Михайлов С. А., Мешалкин В. П., Балябина А. А. Место стратегии энергосбережения в стратегии социально-экономического развития региона // Менеджмент в России и за рубежом.– 2009.– № 2.– С. 22 – 30.

3. Мацевитый Ю. М., Немировский Н. А., Ганжа Н. Г. Концепции региональной политики энергосбережения // Энергосбережение. Энергетика. Энергоаудит.– 2008.– № 3.– С. 43 – 49.

4. Микитенко В. В. Эффективность промышленного производства: Монография.– К.; Об'єднаний інститут економіки.– 2004.– 281 с.

5. Башмаков И. Российский ресурс энергоэффективности: масштабы, затраты и выгоды // Вопросы экономики.– 2009.– № 2.– С. 71 – 89.

6. Tanaka K. Assessing Measures of Energy Efficiency Performance – IEA.– 2008.– 32 p.