

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА В УКРАИНЕ

КУЛЫК Р. Р.

кандидат экономических наук

Тернополь

На современном этапе развития рыночной экономики нельзя оставаться в стороне от экологических проблем. Влияние современных технических средств на окружающую среду настолько большое, что принимает ярко выраженные глобальные масштабы и приводит к возникновению аварийных ситуаций, экологических катастроф.

Вопросы, связанные с экологической проблематикой, затрагиваются на разных уровнях – начиная от лабораторий предприятий и учебных аудиторий – и заканчивая политическими партиями и правительственными организациями. Эта тематика стала модной, о чем свидетельствует хоть бы тот факт, что без экологической фразеологии теперь не обходятся никакие выборы. Между тем «воз и ныне там», и экологическое неблагополучие остается полностью очевидным.

В развитых зарубежных странах необходимость стратегического подхода при осуществлении природоохранной деятельности определилась в конце 1960-х гг. в связи с осознанием угрозы экологического кризиса. В 1970-х гг. в качестве стратегического направления природоохранной деятельности было выбрано создание и совершенствование методов и средств защиты окружающей среды в конце производственного цикла, используемых на «конце трубы» (end-of-pipe). Однако возможности этого направления достаточно быстро были исчерпаны. Следующим стратегическим направлением охраны окружающей среды, определенным Международной конференцией по проблемам охраны окружающей среды в Женеве в 1978 г., явилось техническое перевооружение производства на основе ресурсосберегающих и малоотходных технологий, которые стали достаточно высокочрезмерными способами защиты окружающей среды.

В целом, к концу XX века затраты на охрану окружающей среды в мире резко возросли. Поэтому в настоящее время, в связи с углублением экологических проблем и возникновением группы специфических общественных отношений при осуществлении деятельности по обеспечению состояния экологической защищенности объектов, все большую заинтересованность у специалистов вызывают подходы, которые позволяют на принципиально новой основе подойти к комплексному решению существующих проблем.

На смену инициативам менеджмента «без роста», которые выдвигались в 1970-х годах, пришли призывы к «предусмотрительному (с беспокойством о будущем) развитию», при котором экономический рост измеряется уже не только в понятиях количества, но и качест-

ва [1]. Расходы на солидные экологические программы стали восприниматься как вложение в благосостояние мира в целом.

Корпорации США, например, за последние 20 лет потратили 850 млрд долл. на ликвидацию последствий загрязнения среды. Баланс между бизнесом и экологической ответственностью сместился в сторону последней: предприниматели начали понимать, что «предупреждение болезни стоит более дешево, чем ее лечение» [2]. Более того, сегодня существует множество доказательств позитивного соотношения социальной ответственности и финансовой деятельности. В США в подтверждение этого утверждения свидетельствует рост стоимости обычных акций 400 компаний, которые, начиная с 1990 г. проходят с позитивными результатами социальную и экологическую экспертизу, так называемый социальный индекс Домини-400 (DSI) [2]. Эти компании лидируют по таким показателям, как объемы продаж, сроки окупаемости капиталовложений, темпы роста доходов.

В Украине при формировании подходов для решения природоохранных проблем важно избежать двух крайностей. Первая – сводится к тому, что нынешняя экономическая ситуация сложна, и попытки кардинального решения экологических проблем – дело отдаленного будущего. Словом, «мы подумаем об этом завтра». Но тогда уже может быть поздно.

Другая крайность – экологический экстремизм, адепты которого призывают отказаться от многих благ цивилизации, считая экологическую проблематику вопросом номер один, причем даже в ущерб потребностям развития экономики. При этом, в частности, как позитивная подается информация о снижении вредных выбросов в ряде украинских регионов в связи с упадком промышленного и сельскохозяйственного производства. Однако это не тот случай, когда «нет худа без добра». Специалист, который остался без работы, не может приветствовать такой вариант оздоровления окружающей среды. В этом вопросе необходимо найти какую-то «золотую середину».

Очевидной является необходимость разработки и внедрения нетрадиционных подходов к решению существующих и потенциальных эколого-экономических проблем, поиска компромисса между интересами, с одной стороны, экономического и научно-технического прогресса, а из другой, потребностями экологической безопасности.

Одним из таких новых инструментов, которые позволяют эффективно регулировать эколого-экономические отношения, как свидетельствует зарубежный опыт, становится *экологический аудит*. Во-первых, он обеспечивает высокий уровень проведения системных исследований при оценке экологических проблем, что крайне важно, поскольку рассмотрению подлежит целый комплекс вопросов, среди которых финансово-хозяйственные

и юридические аспекты занимают не меньшее место, чем химические, биологические и другие факторы. Аудиторы могут не разбираться в тех или других технологических тонкостях, но аудиторская фирма имеет право пригласить специалистов в нужной узкой области и координировать работу экспертов разных профилей. *Во-вторых*, в аудиторском подходе приоритет отдается критериям независимости и объективности при проведении исследований и формировании мыслей и выводов. *В-третьих*, аудитор, будучи, с одной стороны, предпринимателем, а с другой – беспристрастным аналитиком и проверяющим, неминуемо приобретает навыки практического психолога и социального дипломата. *В-четвертых*, экоаудит позволяет уменьшить информационный и коммерческий риск, связанный с принятием управленческих решений.

Следует отметить, что в Украине система экоаудита находится в стадии формирования. Первые попытки применения его методики на основе анализа зарубежного опыта были предприняты в 1992 г. В настоящее время происходит включение экоаудита во все процедуры принятия решений в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Позитивным является принятие Закона Украины «Об экологическом аудите» 24 июня в 2004 г.

Однако системное и фундаментальное исследование вопросов экологического аудита в Украине практически отсутствует. Сдерживающим моментом является отсутствие необходимой правовой базы, неразработанность нормативных и методических документов, отсутствие достаточного количества профессиональных экологических аудиторов и организации надлежащей их подготовки, ненадлежащая организация работ по взаимопризнанию экоаудиторов Украины и зарубежных стран.

Одной из первых попыток изложения вопросов экоаудита стали учебные пособия «Экологический аудит» коллектива авторов В. Шевчука, Ю. Саталкина, В. Навроцкого и др., «Экологический менеджмент и аудит» авторов С. Литвак, С. Рьжков и др., «Экологический менеджмент» под редакцией В. Ф. Семенова, О. Л. Михайлюк. Среди российских ученых изучением проблем экоаудита занимались профессор И. Потравный, Т. Сергеева. Однако их труды лишь обозначили общую постановку проблемы, которая нуждается в конкретизации, последующем исследовании и практическом использовании.

На сегодня для Украины характерны недопонимание и недооценка происходящих в мире качественных изменений в подходах к решению экологических проблем, вплоть до полного игнорирования таких изменений, либо их крайнего упрощения и сведения к формальному выполнению ряда общих требований. Это в полной мере относится и к экологическому аудиту. Подобная позиция ведет (в ряде случаев уже приводит) к неизбежным упущенным экономическим возможностям и прямым потерям как для отдельно взятых промышленных компаний, так и для страны в целом. Например, появление все большего числа явных и неявных ограничений и соответствующих потерь для украинских производителей на международных товарных и финансовых рынках. Подобные ограничения во многих случаях связываются

с отсутствием декларирования и демонстрации намерений, планов и результатов деятельности предприятий в области экологического аудита, осуществляемой, например, в соответствии с положениями международных стандартов серии ISO 14000.

Выход из сложившейся ситуации требует преодоления ряда устойчивых стереотипов в отношении экологического аудита, типичных для отечественных производителей товаров и услуг, органов государственного управления и экологического контроля, включающих следующие утверждения:

- «Экологический аудит не содержит ничего нового по сравнению с тем, что у нас уже есть». На самом деле, экологический аудит связан с принципиальными качественными изменениями в подходах к решению экологических проблем и, в первую очередь, «снизу», со стороны хозяйствующих субъектов.

- «Экологический аудит и экологическая экспертиза или и экологический контроль – это одно и то же». Термин «экологический аудит» необходимо использовать, чтобы подчеркнуть качественное различие между административно-командными методами управления и менеджментом основанном на экологическом аудите, как качественно новом подходе к экологическому регулированию.

- «Экологический аудит – разовая акция, кратковременная деятельность». В действительности, экологический аудит – это деятельность, которая, начавшись на предприятии, будет существовать вместе с ним столько, сколько существует само предприятие. При этом деятельность в области экологического аудита служит основанием для экологического менеджмента, который должен развиваться и последовательно улучшаться.

- «Деятельность по экологическому аудиту носит второстепенный, вспомогательный характер по сравнению с производственными проблемами предприятия». Это является принципиальным заблуждением. Экологический аудит – это часть системы общего менеджмента и, следовательно, это один из главных приоритетов в общей системе приоритетов предприятия. На сегодня в этом очень сложно убедить руководство предприятий.

- «Внедрение системы экологического аудита слишком сложно, трудоемко, требует очень больших затрат». На самом деле, затраты в масштабах предприятия очень небольшие, кроме того появляются различные дополнительные прямые и косвенные экономические и социальные выгоды и преимущества.

- «Деятельность по экологическому аудиту неактуальна для Украины, поскольку есть масса более насущных практических задач». Это принципиально не так. Если сегодня не взяться за эту проблему, не прилагать систематических усилий для развития экологического аудита, впоследствии это приведет к слишком большим потерям и упущенным возможностям. Например, рано или поздно украинские предприятия столкнутся с серьезными ограничениями на международных товарных, инвестиционных и финансовых рынках, связанных с отставанием в сфере экологического аудита и менеджмента.

Кроме преодоления существующих стереотипов, для широкого внедрения системы экологического менеджмента и аудита в Украине еще не созрели необходимые благоприятные условия, а именно:

- ✦ руководители всех рангов еще не осознали той пользы, которую может дать система экологического аудита для предприятий, повышая их конкурентоспособность;
- ✦ состояние менталитета основной части населения не дает оснований ожидать быстрого нарастания общественного давления на органы государственного руководства и предпринимателей, вынуждающего их повысить уровень экологических приоритетов в системе социальных ценностей;
- ✦ государственное экологическое регулирование медленно избавляется от такого наследия прошлого, как постановка нереальных экологических целей, влекущих за собой неэффективность государственного контроля, который непрерывно подвергается соблазнам коррупции;
- ✦ поэтапное внедрение и развитие системы экологического аудита не обеспечено, на должном уровне, в нормативно-правовом отношении;
- ✦ отсутствует институциональная инфраструктура поддержки системы экологического аудита,

обеспечивающая подготовку специалистов в области экоаудита, их аттестацию, а также сертификацию и регистрацию предприятий, внедривших экологический менеджмент и аудит.

Для ускорения продвижения в жизнь методологии и практики системы экологического аудита, возможно, было бы целесообразно при идейной поддержке государства и методической, а также финансовой поддержке зарубежных доноров создать соответствующую государственную программу. Такую инициативу могло бы проявить соответствующее министерство, исходя из заинтересованности государства в уменьшении вредного воздействия предприятий на окружающую среду. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Екологічний менеджмент і аудит: Навчальний посібник / С. М. Літвак та інші. – К.; ВД „Професіонал», 2005. – 112 с.
2. Екологічний менеджмент: Навчальний посібник / За ред. В. Ф. Семенова, О. Л. Михайлюк. – Київ, Центр навчальної літератури, 2004. – 407 с.
3. Кулик Р. Р. Екологічний аудит: зарубіжний досвід і необхідність впровадження в Україні. – Научний журнал; Культура народів Причорномор'я. – 2007. – № 3. – С. 230 – 233.
4. Сергеева Т. В. Экологический аудит: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005.