

УСТАНОВЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ ОТНЕСЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ К КАТЕГОРИИ МАЛЫХ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ГРАЧЕВ А. В.

кандидат экономических наук

ДИДУХ В. В.

аспирантка

Харьков

Малые предприятия – основная составляющая конкурентной среды, создающая необходимые условия для рыночного ценообразования, осуществления свободы предпринимательства. Поэтому регулирование функционирования этой группы предприятий должно быть приоритетным направлением деятельности государства.

Границы предприятия любого типа зависят от законодательно установленных органами государственной власти критериев (показателей), составляющих сущность этого понятия. По оценкам экспертов Всемирного банка, только в развивающихся странах существует около пятидесяти определений малых предприятий.

В развитых странах используются различные классификационные признаки (критерии) отнесения субъектов предпринимательства к категории малых [1, с. 13].

Как правило, к общим критериальным показателям, на основе которых субъекты рыночной экономики относятся к субъектам малого предпринимательства, является численность персонала (занятых работников), размер уставного капитала, величина активов, объем оборота (прибыли, дохода) и др. (табл. 1).

В странах ЕС субъекты малого предпринимательства должны соответствовать не только количественным, но и качественным критериям, которые определяют самостоятельность предприятия: например, структура капитала, независимость от внешней группы лиц или государства [12, с. 17; 7, с. 34].

Что же касается Украины, то согласно отечественному законодательству малые предприятия – группа предприятий, которые в соответствии с Хозяйственным кодексом Украины квалифицируются по показателю численности занятых работников и объему хозяйственного оборота [2].

Таблица 1

Критерии определения субъектов малого предпринимательства в развитых странах

Страна	Качественные критерии	Средняя численность занятых	Ежегодный оборот, полученный предприятием, менее	Величина активов, менее
Страны ЕС	Юридическая самостоятельность предприятия	малые предприятия – до 50 чел.	10 млн евро	10 млн евро
		микropредприятия – до 10 чел	5 млн евро	5 млн евро
США	Юридическая самостоятельность предприятия	до 49 чел (изменяется в зависимости от отрасли)	15 млн дол.	нет данных
Канада	Не используются	В зависимости от сферы деятельности: в производственной сфере до 99 чел.; в непроизводственной сфере до 49 чел.	2 млн дол.	нет данных
Япония	Не используются	В зависимости от сферы деятельности: в производственной сфере до 300 чел.; в непроизводственной сфере до 100 чел.		Объем уставного капитала в зависимости от сферы деятельности: в производственной сфере до 300 млн. йен; в непроизводственной сфере до 50 млн. йен.

Источник: составлено авторами по данным 10; 11; 12; 13; 14.

Градация по сферам деятельности, как еще один признак классификации малых предприятий, была представлена в Законе Украины «О предприятиях в Украине» [5], который утратил силу с принятием Хозяйственного кодекса Украины. Согласно указанному критерию малым считалось предприятие с численностью занятых до 200 человек. По мнению авторов, восстановление данного критерия в действующем законодательстве способствовало бы проведению более эффективного регулирования в отношении малых предприятий, поскольку он позволяет более полно учитывать особенности их функционирования в рамках той или иной отрасли экономики.

Согласно Хозяйственному кодексу [2, ст. 63] малыми (независимо от формы собственности) признаются предприятия, в которых среднеуčetная численность работающих за отчетный (финансовый) год не превышает 50 человек, а объем валового дохода от реализации продукции (работ, услуг) за этот период не превышает семидесяти миллионов гривен.

Закон Украины «О государственной поддержке малого предпринимательства» дает аналогичное определение понятия малого предприятия. Согласно ст. 1 Закона [3] субъектами малого предпринимательства являются:

- ✦ физические лица, зарегистрированные в установленном Законом порядке как субъекты предпринимательской деятельности;
- ✦ юридические лица – субъекты предпринимательской деятельности любой организационно-правовой формы и формы собственности, на которых среднесписочная численность работающих за отчетный период (календарный год) не превышает 50 чел. и объем годового валового дохода не превышает 70 млн гривен.

Закон Украины «О защите экономической конкуренции» [4] устанавливает официальное определение понятия малого предпринимателя, согласно которому «малый и средний предприниматель – это субъект хозяйствования, доход (выручка) от реализации продукции (товаров, работ, услуг) за последний финансовый год или стоимость активов которого не превышает суммы, эквивалентной 500 тыс. евро, определенной по курсу Национального банка Украины, который действовал в последний день финансового года, если на рынках, на которых действует предприниматель, есть конкуренты со значительно большей рыночной долей». Как видим, приведенное толкование существенно отличается от Закона [3]. Главным отличием является то, что малое и среднее предпринимательство объединены в единую категорию, а поэтому рассматриваются как одно целое.

Такой подход к рассмотрению малых и средних предприятий приближается к традициям Европейского Союза, где используется понятие «small and medium-sized enterprises (SMEs)» для определения микро-, малых и средних предприятий [11, с. 39; 9, с. 154].

Однако Закон [4] противоречит другим нормативно-правовым актам, принятым в Украине, и Хозяйственному кодексу частности, где средние предприятия выделены в отдельную группу. Еще одной несогласованностью настоящего Закона является установление

объема выручки на уровне 500 тыс. евро. Как известно, указанная сумма была заменена в большинстве законодательных актов Украины в 2008 году на сумму в 70 млн грн. Однако Закон [4] Правительство оставило без внимания. Данное обстоятельство ухудшает нормативное поле регулирования малого предпринимательства, поскольку вносит неточности в определение основного понятия, связанного с данным сектором экономики.

Определение понятия субъектов малого предпринимательства в налоговом законодательстве Украины предоставлено в Указе Президента Украины «Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности субъектов малого предпринимательства» [6]. Согласно этому документу упрощенная система налогообложения, учета и отчетности вводится для следующих субъектов малого предпринимательства:

- ✦ физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и в трудовых отношениях с которыми, включая членов их семей, на протяжении года находится не более 10 чел. и объем выручки которых от реализации продукции (товаров, работ, услуг) за год не превышает 500 000 гривен;
- ✦ юридических лиц – субъектов предпринимательской деятельности любой организационно-правовой формы и формы собственности, среднесписочная численность работающих в которых за год не превышает 50 чел. и объем выручки которых от реализации продукции (товаров, работ, услуг) за год не превышает 1 000 000 гривен [6].

Как видим, регулирующее действие нормативно-правовых актов [3; 6] направлено на субъектов малого предпринимательства, которые кроме непосредственно малых предприятий учитывают и физических лиц – предпринимателей. Хозяйственный же кодекс рассматривает только малые предприятия, которые согласно определению являются юридическими лицами. Такое различие может объяснить тот факт, что и Закон [3], и Указ [6] устанавливают круг плательщиков для целей налогообложения, которое должно охватывать как юридических, так и физических лиц.

В Проекте Налогового кодекса, вступление в силу которого планируется с 1 января 2011 года, категория субъектов малого предпринимательства рассматривается не в полном ее составе. В последней редакции Проекта [8] упрощенная система налогообложения, учета и отчетности субъектов малого предпринимательства распространяется только на физических лиц – предпринимателей, в трудовых отношениях с которыми находится не более двух человек и объем дохода которых не превышает 300000 гривен. Данное обстоятельство существенно ухудшает положение малых предприятий, которые в новом налоговом законодательстве не будут рассматриваться как отдельная группа плательщиков, а, следовательно, воздействие налоговой политики будет направлено на них в рамках регулирования всей совокупности отечественных предприятий вне зависимости от их размеров.

Таким образом, нормативно-правовое поле регулятивного поля деятельности отечественных малых предприятий характеризуется высоким уровнем несогласованности различных законодательных актов, что препятствует эффективному функционированию данных участников рыночных отношений. Следует также отметить, что налоговое законодательство [6] существенно ограничивает возможности малых предприятий расширить свою деятельность, а, следовательно, не способствует в полном объеме развитию этого сектора украинской экономики. Планируемые нововведения, представленные в Налоговом кодексе, вообще ставят под угрозу существование малых предприятий как субъектов хозяйствования.

Поэтому с целью улучшения регуляторного поля функционирования субъектов малого предпринимательства и малых предприятий в частности, в первую очередь необходимо согласовать между собой нормы всех действующих законодательных актов, касающихся данного понятия, причем положения налогового законодательства нужно приблизить к нормам хозяйственного, поскольку последнее дает возможность расширить круг малых предприятий в Украине. Поскольку в Хозяйственном кодексе, и в Законе [3] рассматривается более объемный показатель финансовых результатов деятельности малых предприятий, который учитывает в своем составе те статьи доходов, которые не включаются в сумму выручки, являющейся предметом рассмотрения Указа [6], то уравнивать значения этих показателей не является целесообразным. Учитывая практику развитых стран в установлении критериев малых предприятий и специфику национальной экономики, авторами предлагается увеличить размер выручки до суммы 10 млн грн. Также полезным было бы применить в отечественной экономике некоторые качественные критерии отнесения к малым предприятиям, которые разработаны и успешно применяются в Европейском Союзе.

Что же касается Проекта Налогового кодекса, то авторы считают целесообразным восстановить в составе плательщиков единого налога субъектов малого предпринимательства – юридических лиц, поскольку общая система для них в большинстве случаев слишком обременительна, а поэтому не дает стимулов для интенсивного развития. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Галан Н. І. Державна підтримка малого та середнього бізнесу: досвід розвинених країн: Монографія.– Д.: Вид-во Дніпропетр. Нац. Ун-ту, 2007.– 188 с.
2. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р. № 436-IV // Відомості Верховної Ради України.– 2003 р.– № 18.– Ст. 144.
3. Закон України «Про державну підтримку малого підприємництва» від 19.10.2000 р. № 2063-III // Відомості Верховної Ради України (ВВР).– 2000.– № 51-52.– Ст. 447.
4. Закон України «Про захист економічної конкуренції» від 11.01.2001 р. № 2210-III // Відомості Верховної Ради України (ВВР).– 2001.– № 12.– Ст. 64.

5. Закон України «Про підприємства в Україні» від 27 березня 1991 р. № 887-XII // Відомості Верховної Ради УРСР (ВВР). – 1991. – № 24. – Ст. 272.

6. Указ Президента України «Про спрощену систему оподаткування, обліку і звітності суб'єктів малого підприємництва» від 3 липня 1998 року № 727/98. // Урядовий кур'єр від 07.07.1998.

7. Ляшенко В. І. Економіко-правове забезпечення розвитку суб'єктів малого підприємництва (зарубіжний досвід і перспективи його використання в Україні) / В. І. Ляшенко, В. В. Хахулін.– Донецьк: ІЗПИ НАН України; ООО «Юго-Восток, Лтд», 2001.– 456 с.

8. Проект Податкового кодексу від 21.09.2010 № 7101.– [Електронний ресурс].– Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>.

9. Усик В. І. Розвиток поняття «сектор малого та середнього бізнесу» в Україні та ЄС // Актуальні проблеми економіки.– 2009.– № 4 (94).– С. 153 – 157.

10. Benjamin Tal. Small business in Canada: Trends & Prospects / CIBC World Markets. Statistics Canada.– September 11, 2006.– [Електронний ресурс].– Режим доступу: http://www.cibc.com/ca/pdf/world-markets/09112006_sbtt.pdf.

11. Commission recommendation of 6 May 2003 concerning the definition of micro, small and medium-sized enterprises, Official Journal of the European Union L124/36, 20.5.2003. – [Електронний ресурс].– Режим доступу: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L: 2003: 124:0036:0041 :en:PDF>.

12. OECD Small and Entrepreneurship Outlook 2005. Paris: OECD, 2005. – 415 p.

13. The new SME definition: User guide and model declaration / European Commission. – 52 p. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ec.europa.eu /enterprise/policies/sme/files/sme_definition/sme_user_guide_en.pdf.

14. White Paper on Small and Medium Enterprises in Japan. Finding Vitality through Innovation and Human Resources / Japan small business research institute.– 2009.– [Електронний ресурс].– Режим доступу: http://www.chusho.meti.go.jp/pamflet/hakusyo /h21/h21_1/2009hakusho_eng