

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КРУПНОМАСШТАБНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

ПИСКУН Е. И.

кандидат экономических наук

Севастополь

Постановка проблемы. Фактором экономического роста в мировой экономической практике признан научно-технический прогресс, который базируется на новейших разработках и их внедрениях. По оценкам специалистов в развитых странах вклад научно-технического прогресса в прирост ВВП составляет от 75 до 95%. Инновации являются основой НТП и затрагивают все аспекты функционирования предприятий независимо от отнесения их к тому или иному виду: продуктовые, технологические или управленческие.

Экономический кризис вносит свои коррективы в инновационную деятельность, но, крупные предприятия, как показывают зарубежные исследования, продолжают инвестировать в инновации [1]. Согласно международному опросу VCG 58% респондентов планировали в 2010 увеличить расходы на инновационную деятельность [2]. Таким образом, инновации, как часть деятельности компании, является одной из важнейших в крупномасштабных экономических системах и подлежит детальному рассмотрению.

Анализ последних достижений и публикаций, выделение нерешенных частей общей проблемы. Проблемы инновационной деятельности рассматривались в трудах классика теории инновационного процесса Й. Шумпетера, зарубежных ученых – С. Менделла, Д. Тисса, Т. Иорда, Б. Санто, Дж. Брайта, Кр. Фримена, Х. Хартманна, Д. Энниса, Ф. Янсена, российских исследователей – А. И. Анчишкина, С. В. Валдайцева, А. А. Дынкина, А. Ю. Егорова, А. А. Пороховского, Ю. В. Яковца, украинских авторов – М. Туган-Барановского, Федуловой Л. И., Гончарова Ю. В., Рудченко О. Ю., Бажал Ю. М., Андросовой Е. Ф., Ягудин С. Ю. и многих других.

Вместе с тем, недостаточная разработанность многих аспектов инноваций, а также важность их теоретического и практического значения в реструктуризации экономики, с учетом специфики деятельности крупномасштабных экономических систем, побудили автора к выбору направления данного исследования.

Целью статьи является выделение особенностей инновационной деятельности крупномасштабных экономических систем на основе априорного анализа.

Изложение основного материала исследования. Хозяйствующие субъекты находятся в динамичной рыночной среде, создающей условия для успешного развития и предъявляющей все более высокие требования к их деятельности. С одной стороны, проводя широко-масштабные маркетинговые исследования, постоянный мониторинг деятельности собственной компании и

фрагментарный анализ действий конкурентов, изучая спрос на продукцию, предприятия получают информацию, которая является базой для принятия управленческих решений, с другой стороны, данные зачастую не являются полными ввиду закрытости информации, особенно в условиях Украины. В любом случае, изменяющиеся потребности рынка вынуждают компании расширять ассортимент продукции, повышать качество товаров, менять организационную структуру, внедрять новые технологии. То есть побуждающим мотивом для инноваций является изменчивость внешней среды и желание занимать лидирующие позиции на рынке производимых товаров, которое, в конечном итоге, раскрывается через получение дополнительного дохода.

Управление инновационной деятельностью отдельных предприятий и крупномасштабных экономических систем (КЭС), а так же структурных подразделений (предприятий, входящих в группу) имеет как общие черты, так и специфические особенности, которые вытекают из размеров и объемов деятельности хозяйствующих субъектов, организационной структуры, менеджмента производства, наличия и доступности финансовых ресурсов и т. д.

Менеджмент любой компании начинается с определения стратегических целей. Основной целью любого хозяйствующего субъекта является увеличение доходов при минимальном риске, но, если в функционировании предприятия присутствует инновационная составляющая, то глобальные цели расширяются и у отдельно взятого предприятия появляется цель увеличения доли конкретного рынка, а у КЭС расширение сфер деятельности и влияния, то есть достижение глобальных преимуществ. Отдельное предприятие при этом постарается сохранить только собственную ликвидность и платежеспособность, КЭС устойчивость и конкурентоспособность всей системы.

В соответствии с поставленными целями на малых и средних предприятиях, которые в основном реализуют продуктовые и технологические инновации, необходимо решение следующих основных задач, связанных с инновационной деятельностью:

- исследование рынка передовых продуктов и технологий;
- тестирование возможности приобретения патента или лицензии;
- изучение возможности собственных разработок, совершенствующих технологический процесс или продукт;
- исследование логистической составляющей предстоящей деятельности;
- анализ затрат, цены с учетом объемов производства и сбыта нового продукта для получения целевой прибыли;
- оценка эффективности инноваций;

– поиск дополнительных финансовых ресурсов для реализации инновационного проекта.

При реализации поставленных задач предприятия сталкиваются с двумя основными проблемами:

– недостаточностью собственного инновационного потенциала, выражающемся в нехватке финансовых, информационных, интеллектуальных, материально-технических и других видов ресурсов;

– неспособностью части персонала компании воспринимать инновации.

Именно поэтому мелкие и средние компании при изменении своей продуктовой политики в разрезе внедрения новых товаров и технологий чаще всего прибегают к приобретению патентов и лицензий, а не к собственным разработкам. Такая постановка имеет свои положительные стороны – нет необходимости отвлечения значительных финансовых ресурсов на НИОКР.

Перед КЭС, кроме решения задач, описанных выше, стоит ряд основных специфических задач:

– согласованность целей и задач корпоративной стратегий со стратегиями развития структурных единиц бизнеса;

– минимизация сроков разработки и внедрения инноваций различного типа;

– оптимизация потоков финансовых ресурсов между различными подразделениями.

Разработка четкой, взвешенной глобальной стратегии и политики КЭС является, безусловно, залогом успеха функционирования КЭС [3], но, в процессе разработки управленческих решений по их реализации и согласованности со стратегиями развития структурных подразделений возникает проблема координации и регулирования функционирования.

Для решения поставленных задач инновационного развития крупномасштабных экономических систем (КЭС) необходима системная организация инновационной деятельности, а именно интегрированность деятельности, которая должна включать структурные и функциональные компоненты.

Под интегрированностью деятельности КЭС будем понимать согласованность целей и задач структурных подразделений. К структурным компонентам КЭС, по мнению В. Чинчикеева [4], можно отнести специальный уполномоченный орган управления, центр инновационных технологий, вырабатывающий и координирующий научно-техническую и инновационную политику компании, который непосредственно не занимается разработкой инновационных технологий. Целесообразность создания такой структуры не подлежит сомнению, но в каждом конкретном случае необходимо исходить из реальных возможностей КЭС.

Автор разделяет точку зрения П. Милгрона и Дж. Робертса [4], которые утверждают, что «различные организационные структуры достигают координации различными способами и с различными результатами... Одним из возможных способов решения проблемы координации экономической деятельности является всестороннее использование рыночного механизма».

Крупномасштабные экономические системы имеют ряд дополнительных возможностей и преимуществ

в организации инновационной деятельности по сравнению с отдельно взятыми предприятиями, а именно:

– реинвестирование части прибыли в собственные разработки;

– замена морального устаревшего оборудования до наступления его физического износа;

– повышение капитализации и имиджа компании за счет доли нематериальных активов;

– увеличение дохода за счет продажи лицензий;

– оптимальное использование собственного интеллектуального потенциала;

– снижение риска инновационной деятельности путем диверсификации между структурными единицами;

– возможность выхода на международные рынки посредством вступления в стратегические альянсы других государств.

Для организации эффективной инновационной деятельности недостаточно использование внутреннего потенциала КЭС и соответствующих методов управления. Необходима всесторонняя поддержка государственных органов власти, изменение законодательного поля осуществления инновационной деятельности, состоящее в создании благоприятного климата и налогового стимулирования. Так как, в конечном итоге, лидирующие рыночные позиции КЭС находят свое отражение в макроэкономических показателях страны.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Управление инновационной деятельностью в любой компании должна начинаться с определения целей и задач, выявления возможностей и проблем, что, в конечном итоге, будет способствовать совершенствованию управления всей системой и повышению эффективности деятельности.

Таким образом, в работе автором выявлены специфические особенности управления инновационной деятельности крупномасштабных экономических систем, определены дополнительные возможности и преимущества, что позволяет рассчитать глобальные приоритеты, найти такое согласованное распределение действий и ресурсов между элементами корпоративной системы, которое максимизирует глобальный приоритет инноваций. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Innovation 2009. Making Hard Decisions in the Downturn. A BCG Senior Management Survey. BCG April 2009.

2. Innovation 2010. A Return to Prominence – and the Emergence of a New World Order.– BCG April 2010.

3. **Клебанова Т., Пискун Е.** Координация принятия управленческих решений в крупномасштабных экономических системах [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ua.basaga.org/index.php?option=com_jdownloads&Itemid=57&view=finish&cid=28&catid=6.– 2011-03-15.

4. **Милгром П., Робертс Дж.** Экономика, организация и менеджмент: В 2-х т. / П. Милгром, Дж. Робертс / Пер. с англ. И. В. Розмаинского, Д. Е. Тетерина, К. А. Холодилина под редакцией И. И. Елисеевой и В. Л. Тамбовцева — СПб.: Экономическая школа, 1999. — т. 1 – 472 с., т. 2 – 424 с.

5. **В. Чинчикеев.** Организация и управление инновационной деятельностью корпорации // Наука та інновації.– 2005. – Т 1.– № 1. – С. 34-60.