

СТРУКТУРНАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ УКРАИНЫ – ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

МАКУХА С. Н.

доктор экономических наук

Харьков

Включение экономики Украины в глобализационный процесс можно по праву отнести к наиболее актуальным, поскольку эффективные внешнеэкономические связи обеспечивают стабильный, динамичный и качественный рост производства, позволяющий стране занять достойное место в системе международного разделения труда. Реализация поставленной задачи в значительной степени зависит от внешнеторговой политики государства, направленной на ускорение структурной перестройки экономики, имеющей инновационно-инвестиционную направленность.

Исследования мировой торговли и конкурентоспособности национальных экономик представлены в работах многих известных отечественных и зарубежных ученых: Е. Азроянца, М. Делягина, Б. Гаврилишина, З. Бжезинского, О. Білоруса, І. Багровой, І. Бураковско-го, П. Кругмана, Ю. Полунеева, С. Соколенко, Дж. Сороса, Н. Косолапова, А. Филипенко, О. Шныркова. Однако инновационному аспекту внешнеторговой деятельности как фактору обеспечения конкурентоспособности государства уделялось недостаточно внимания.

Автор ставит цель – обозначить приоритеты внешнеторговой политики национальной экономики, основывающиеся на экспорте наукоемких товаров с высоким уровнем добавленной стоимости и активном импортозамещении.

Как показал недавний финансово-экономический мировой кризис, неоптимальная структура внешнеторговых операций – ориентация на экспорт сырья и полуфабрикатов и значительная зависимость от импорта энергоносителей – приводит к чрезвычайной уязвимости экономики страны. Так, ВВП Украины за третий квартал 2009 года по сравнению с аналогичным периодом 2008 года уменьшился на 15,9%. Практика показывает, что в настоящее время экономика, на 60% зависящая от изменчивости конъюнктуры внешнего рынка, не может быть стабильно прогнозируемой [1]. Более того, мировой опыт свидетельствует, что при импорте свыше 30% энергоресурсов теряется независимость в осуществлении экономической политики государства [2, с. 11 – 12].

Поставщики энергоносителей осознают, что наличие стратегически важных ресурсов дает им возможность существенно влиять на мировую экономику и внешнюю политику. Так, согласно официальной энергетической стратегии Российской Федерации до 2020 г., «Россия располагает значительными запасами энергетических ресурсов и мощным топливно-энергетическим

комплексом, который является базой развития экономики, инструментом проведения внутренней и внешней политики. Роль страны на мировых энергетических рынках во многом определяет ее геополитическое влияние» [3]. Глава Газпрома Алексей Миллер в 2006 году откровенно заявлял, выступая перед послами ЕС, что сила Газпрома в надежности, которая обеспечивается целостностью системы, объединяющей добычу, эксплуатацию, распределение, хранение и продажу. И цель состоит в расширении этой системы по всей Европе. На этой встрече было заявлено, что «Газпром» должен контролировать все обращение газа [4].

Недавним примером реализации заявленной политики может служить подписанный «Газпромом» договор на покупку 50% акций «Белтрансгаза». Поскольку первая половина акций была приобретена в начале 2000-х годов, ныне «Газпрому» принадлежит вся газотранспортная система Беларуси. Сложившаяся ситуация оценивается специалистами как полная потеря возможности Беларуси контролировать собственную экономику. Следовательно, значительные объемы импортируемых энергоресурсов и отсутствие диверсификации поставок чреваты не только экономической, но и политической зависимостью от государств-поставщиков.

Однако следует отметить, что с течением времени ставка на экспорт энергоресурсов во внешнеторговой политике становится все более сомнительной, имея в виду использование энергосберегающих технологий и возобновляемых источников энергии в государствах-импортерах. В современных условиях происходит переход от использования конкурентных преимуществ, основанных на низкой стоимости рабочей силы и природных ресурсов, к преимуществам инновационного характера. Поэтому конкурентные преимущества, основанные на дешевой рабочей силе, не срабатывают, поскольку весомая доля зарплаты в издержках современных предприятий развитых стран компенсируется высокой производительностью труда.

Наличие значительных запасов топливно-энергетических ресурсов и их экспорт также не может выступать в роли долговременного и надежного условия обеспечения успеха на мировых рынках. Более того, их экспорт может выступать фактором, противодействующим развитию научных исследований, направленных на энергосбережение, их внедрение в производство, и оказывать негативное влияние на состояние научно-технического прогресса в целом.

Причина такой ситуации – возможность государства, располагающего значительными запасами природных ресурсов, обеспечивать определенный уровень социально-экономического развития за счет экспорта этих ресурсов. Отсутствие же или ограничение возмож-

ностей эксплуатации природных факторов экономического роста стимулирует поиски альтернативных факторов обеспечения благосостояния государств на основе реализации инновационной модели развития. Она предусматривает содействие развитию науки и техники, повышению инновационной активности, обеспечению успеха национальной продукции на мировом рынке как на основе ценовой, так и неценовой конкуренции.

Низкая конкурентоспособность продукции украинских товаропроизводителей на мировых рынках препятствует вхождению Украины в мировую торговлю как полноправного партнера. Из промышленных товаров на рынках далекого зарубежья может конкурировать не больше 1%. Кроме того, товары, пользующиеся спросом на внешних рынках, не отвечают международным стандартам, например отдельные виды металлургической промышленности. Согласно данным Всемирного экономического форума, Украина по технологической конкурентоспособности среди 139 стран мира занимает 83 место, а по инновационной способности - 63 место [5].

В последние годы доля готовых изделий в экспорте Украины составляет 37,1 – 35,4%, что значительно меньше, чем в мировом экспорте. В отечественном экспорте доминирует (более 50%) минеральная продукция и металлы. Реализуемая на внешних рынках аграрная продукция характеризуется низкой степенью переработки [6, с. 16]. В структуре экспорта Украины преобладают средне- и низкотехнологическая продукция, поэтому экспорт высокотехнологических товаров не покрывает их импорт, что приводит не только к топливно-энергетической, но и технологической зависимости от западных устаревших технологий. Неоптимальная структура экспорта, не отвечающая требованиям времени, порождена сложившейся структурой промышленного производства страны и направлением инновационно-инвестиционной политики в целом.

Известно, что научно-технический и технический уровень любого государства зависит от преобладающего в экономике уклада. Так, 5-й уклад, переход к которому начался в 70-е годы прошлого века, основывается на развитии телекоммуникационных технологий, вычислительной и робототехнике, программном обеспечении, аэрокосмической промышленности. Шестой уклад, начиная с середины 90-х годов XX ст. предполагает развитие генной инженерии, нанотехнологий, фотоники, оптоэлектроники, альтернативной энергетики (использование энергии ветра, солнца и др.).

В настоящее время по объему произведенной продукции в Украине преобладает 3-й технологический уклад. На 5-й приходится только 4%. По объему финансирования научно-технических разработок лидирует 4-й уклад, доля 5-го уклада составляет всего лишь 23% [7, с. 285]. Руководители регионов и предприятий признают, что многие предприятия не в состоянии ни технически, ни экономически конкурировать с мощными иностранными компаниями. «Бывшие технологии, которые мы не развивали, а с огромными потугами старались хотя бы сохранять на протяжении последних десятилетий, теперь не дают нам возможности создавать

лучшую и более дешевую продукцию». Поэтому единственный возможный путь, по их мнению, – это «создание общих предприятий с теми компаниями, которые имеют оптимизированные и приспособленные к нынешнему рынку технологии» [8, с. 10].

Устаревшая техническая оснащенность отечественных предприятий – причина низкого уровня производительности труда и энергоэффективности – факторов, влияющих на ценовую конкуренцию. В структуре затрат на производство украинской экономики чрезвычайно высокую цифру – 57,4% представляет материальная составляющая. В промышленности материалоемкость достигла 70,2%. В Украине недопустимо низкая эффективность использования энергоносителей. Энергоемкость украинского ВВП в 2-3 раза выше, чем в промышленно развитых странах мира.

Показатель энергоэффективности для экономики Украины в 2009 году составлял 52% от уровня ЕС. Несмотря на позитивные тенденции в сфере энергосбережения, которые наблюдаются в Украине на протяжении последних 10 лет, наличие Государственной целевой экономической программы энергоэффективности на 2010 - 2015 годы, предусматривающей сокращение уровня энергоемкости ВВП к 2015 г. на 20%, комплексный, целенаправленный подход к решению проблемы отсутствует. Об этом говорит тот факт, что выполнение мероприятий по реформе электроэнергетики в соответствии с Национальным планом действий по внедрению Программы экономических реформ на 2010 – 2014 годы составило в 2011 году всего лишь 25,7% [9].

Идея в виду евроинтеграционные устремления страны, энергосбережение должно стать одним из приоритетных направлений экономической политики государства в целом и внешнеэкономической в частности. В данном контексте заслуживает внимания обсуждение участников «круглого стола» на тему: «Энергорынок Украины на пересечении государственных, частных и глобальных интересов: действующие лица и регуляторы», организованного Всеукраинской общественной организацией «Институт исследований экономики и общества XXI столетия» при поддержке кафедры экономической теории и истории экономики национальной академии государственного управления при Президенте Украины. Ученые заявили об отсутствии государственного похода к формированию национальной стратегии в энергетической сфере, предусматривающий преимущество в обеспечении конкурентоспособности украинской экономики по сравнению с «частными интересами высокопоставленных участников закулисных схем поставок и распределения энерго-ресурсов» [10, с. 6].

Повышение конкурентоспособности отечественных товаров в контексте сокращения все возрастающих затрат на импортные энергоносители зависит и от замены импорта собственными ресурсами. Украина располагает значительными запасами топливно-энергетических ресурсов. Это уголь, уран, углеводороды. Их запасы могут обеспечить стабильное и успешное развитие экономики, а также энергетическую безопасность страны.

В настоящее время в Украине добывается всего лишь 20 млрд кубических метров газа. Хотя возможности шельфа Черного моря, где на большой глубине, по оценке специалистов, залегают огромные запасы нефти и газа, используются незначительно. Одна из причин такой ситуации – отсутствие достаточных средств для разработки месторождений. Однако при наличии соответствующего инвестиционного климата проблема вполне решаема.

Концепция устойчивого экономического развития, ставшая популярной в начале 90-х годов прошлого века и предполагающая единство экономической, экологической и социальной сфер деятельности, а также требования Евросоюза, обязывает ускорить переход на использование обновляемых источников энергии: воды, солнца, ветра, биоресурсов. Ныне возобновляемые источники энергии в энергобалансе Украины составляют 1%. К 2015 году планируется довести этот показатель до 5%. Для сравнения, по данным Европейской ветроэнергетической ассоциации, доля электроэнергии, генерируемой только ветровыми станциями составляет в Дании 20%, в Португалии – 15, в Испании – 14, в Германии – 9 [11, с. 12]. Современная ветровая энергетика высокими темпами распространяется не только в европейских странах, но и в США. До 2012 года половина новых мощностей, которые вводят в эксплуатацию в американской энергетике, будет приходиться на ветровые турбины.

Следует отметить, что стоимость энергоресурсов, полученных от альтернативных источников, не намного выше в сравнении с традиционными. По мере развития НТП и совершенствования технологий эти величины будут выравниваться и сокращаться затраты на возобновляемые энергоресурсы. Прогнозируется, что к 2030 г. издержки на производство альтернативных источников будут ниже, чем на производство традиционных. Таким образом, разработка собственных месторождений топливно-энергетических ресурсов и переход на возобновляемые сократит их импорт, уменьшит материальную составляющую издержек производства и обеспечит повышение конкурентоспособности экспорта.

Долгое время весомым конкурентным преимуществом государств была низкая зарплата, что значительно снижало цены на продукцию как на внутреннем, так и на внешних рынках. Несмотря на положительную динамику номинальной зарплаты, ее абсолютная величина в Украине незначительна, что удешевляет товары. Например, доля зарплаты в валовом внутреннем продукте Франции составляет 51,6%, Швеции – 54,4, Великобритании – 54,5, тогда как в Украине всего лишь 24%, что более чем в 2 раза меньше, чем в среднем по ЭС (48,8%). Поэтому существенно различаются и величины минимальных зарплат. Во Франции данная величина в 16 раз превышает украинский показатель, в Великобритании – в 14, в Польше – более чем в 4 раза [12, с. 5]. И такая неутешительная картина складывается при том, что в последние годы уровень частного потребления в Украине возрастал в 3,5 раза быстрее по сравнению с ростом производительности труда. Следовательно положительный эффект низких затрат на рабочую силу

поглощается низкой производительностью труда и не может служить фактором, повышающим конкурентоспособность.

Главная составляющая успеха страны на международных рынках в современных условиях – инновационность товаров и услуг. Его достижение определяется тем, насколько необходимость производства, по своим качественным параметрам созвучного требованиям научно-технического прогресса, осознается на микроуровне и юридически, организационно, экономически обеспечивается государством. Реализация инновационной политики требует четкого определения приоритетов в развитии научных направлений и производств, способных довести результаты исследований до практического применения. Одним из важнейших принципов государственной инновационной политики Украины должна стать концентрация ресурсов на приоритетных направлениях научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Страна имеет значительный научно-технический потенциал в области технологий создания новых материалов, биотехнологий, физики низких температур, электросварки, информатики.

Украина входит в число лидеров развития информационных технологий стран Центральной и Восточной Европы. На территории страны работают 200 тыс. специалистов ИТ и потребность в кадрах высокой квалификации будет возрастать, поскольку в 2011 г. темпы роста отрасли составили 50%. Это дает право надеяться на то, что информационно-коммуникационные технологии по праву войдут в число приоритетных и будут способствовать повышению инновационности экспорта. Следует отметить, что ускорению инновационного процесса в странах-новых членах ЕС в значительной степени способствовал иностранный капитал, при активном участии которого осуществлялась структурная перестройка экономики, приближение товаров и услуг к стандартам Союза. В Китае привлечение иностранных инвестиций создало новые возможности для развития компаний, которые специализируются в области высоких технологий и товаров с высокой добавленной стоимостью.

ВЫВОДЫ

Повышение эффективности внешнеторговых операций Украины зависит от структурных преобразований в экономике, требующих не только правового, организационного, институционального обеспечения, но и достаточного уровня инвестиций. В условиях, когда национальный бизнес и государство не способны обеспечить необходимый уровень капиталообразования, следует активизировать усилия по привлечению иностранного капитала к участию в структурной перестройке для создания инновационной модели национальной экономики. Преследуя эту амбициозную цель, необходимо учитывать, что ограниченные инвестиционные возможности государства и вызовы глобализации не дают нам достаточного времени и не обещают позитивных эффектов от применения «догоняющего развития».

Такой путь, по нашему мнению, заведомо обречен на неуспех, поскольку те, кого мы «догоняем»,

не останавливаются в своем развитии, вежливо желая пропустить нас вперед. Поэтому инновационно-инвестиционная политика Украины должна быть сосредоточена на модели прорывного, «опережающего развития». Эта модель требует сосредоточения ограниченных ресурсов на комплексном развитии инновационных, наиболее конкурентоспособных производств, начиная с фундаментальных научных исследований и заканчивая готовым инновационным продуктом. Инфраструктурным институтом, способным обеспечить указанный механизм, могут служить специальные технологические экономические зоны, позволяющие сконцентрировать ресурсы на приоритетных направлениях научного и научно-технического развития. ■

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Гальчинский А.** Неспособность власти сформировать конструктивную стратегию преобразований обуславливает ее бесперспективность [Электронный ресурс].– Режим доступа : <http://zn.ua/articles/87587>
- 2. Андрійчук В.** Энергобезопасность: энергосбережения и напруги диверсифікації енергопостачання (у контексті перспективи взаємовідносин України і Польщі) [Текст] / В. Андрійчук // Економічний часопис.– XXI.– 2007.– № 7-8.
- 3.** Энергетическая стратегия России на период до 2020 г. [Электронный ресурс].– Режим доступа : // <http://allru.org/BPravo/Dokum>Show.asp?DocumID=84175.4>.
- 4. Шерр Д.** На пересечении двух векторов [Электронный ресурс].– Режим доступа : <http://www.day.kiev.ua/256703/>
- 5.** Кабінет міністрів України. Постанова від 2 лютого 2011 р. № 389. Про затвердження Програми розвитку інвестиційної та інноваційної діяльності в Україні [Електронний ресурс].– Режим доступа : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=389-2011-%EF>
- 6. Андрійчук В. Г.** Економічна безпека України: стан, критерії виміру та превентивні заходи її зміцнення [Текст] / В. Г. Андрійчук // Економічна безпека України і виклики сьогодення : збірн. матеріалів XIII міжнародної науково-практичної конференції 28 травня 2010 р., ч. I.– Київ : УДУФМТ, 2010.– 240 с.
- 7.** Економіка знань – модернізаційний проєкт України [Текст] / За ред. акад. НАН України В. М. Гейця, акад. НАН України В. П. Семиноженка, чл.-кор НАН України Б. Є. Кваснюка.– К. : Фенікс, 2007.– 542 с.
- 8. Козак І.** Техніки багато, але не української [Текст] / І. Козак // Голос України.– 2011.– № 225.
- 9.** Стан виконання Національного плану дій на 2011 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 – 2014 роки [Електронний ресурс].– Режим доступа : http://dt.ua/POLITICS/na_velikiy_povitryaniy_kuli-90983.html
- 10. Чепіжко В.** «Мозковий штурм» енергетичних проблем [Текст] / В. Чепіжко // Урядовий кур'єр.– 2011.– № 217.
- 11. Точений В.** З часом тарифи на електроенергію досягнуть рівня «зелених» [Текст] / В. Точений // Урядовий кур'єр.– 2011.– № 33.
- 12. Шаповал М.** Щоб добре жити, треба працювати [Текст] / М. Шаповал // Урядовий кур'єр.– 2011.– № 4.