ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В КИТАЕ

ли чунюй аспирант

Харьков

В предисловии М. И. Туган-Барановский так характеризовал задачи своей работы: «Книга эта посвящена исследованию самого загадочного и непонятного явления хозяйственного строя нашего времени, – явления, до сих пор еще остающегося необъясненным в науке, – периодических промышленных кризисов. Какая сила управляет этой поразительной сменой оживления и застоя торговли, расширения и сокращения производства?» ¹ [3].

Глубокий, детальный анализ истории кризисов позволил ученому выделить три их общие основные черты: состояние товарного рынка, определяемое им как перепроизводство; изменения в области денежного обращения; колебания кредита. По его мнению, главной из этих черт является первая - перепроизводство. Он приходит к выводу, что капиталистическое производство само для себя создает рынок; что в товарном хозяйстве непрерывное, поступательное развитие производства возможно, но только при соблюдении определенной пропорциональности в общественном производстве. Логически правильно будет предположить, считал ученый, что если верно мнение о непрерывном поступательном развитии народного хозяйства при сохранении определенной пропорциональности общественного производства, то верна и обратная позиция – если сохранение и постоянное поддержание пропорциональности общественного производства невозможно в силу объектив-

¹ Далее М. И. Туган-Барановский ставит вопросы: «почему промышленный подъем с такой же неизменностью, с какой ночь идет за днем и отлив следует за приливом, постоянно приводит к промышленному упадку, за которым наступает новый подъем? На какой почве возникает ритмическая пульсация колоссального организма капитализма, пульсация, напоминающая по своей правильности явления не социального, но биологического или неорганического порядка?»

ных причин, то и народное хозяйство будет развиваться скачками, сменами периодов подъема и депрессии.

Поэтому попытаемся выяснить — возможно ли в рыночной экономике постоянное поддержание должных пропорций общественного воспроизводства. Для этого нужно, чтобы предприниматели прекрасно знали состояние рынка и капитал беспрепятственно перетекал из одной сферы общественного производства в другую. Только при таких условиях возможно поддержание постоянного равновесия между спросом и предложением.

М. И. Туган-Барановский установил, что в реальной действительности капиталистический способ производства и организации хозяйства не дает ни того, ни другого. Частная собственность на средства производства, использование наемного труда, свободная конкуренция приводят к тому, что организация производства в масштабе общества отсутствует, каждый предприниматель работает на неизвестный рынок, капитал, расширяясь, наталкивается на постоянные трудности, на неспособность капитализма обеспечить должную пропорциональность общественного воспроизводства, что и является непосредственной причиной промышленных кризисов. Оставалось выяснить периодичность наступления промышленных кризисов перепроизводства, их причины и характер последовательности фаз капиталистического цикла.

Занимаясь анализом промышленных кризисов в Англии, ученый обратил внимание на заметное различие в процессах накопления производительного и денежного капиталов: первый развивается волнообразно, в его динамике ярко выражены периоды спадов и подъемов; второй накапливается непрерывно, хотя и в его динамике существуют определенные колебания. Это обстоятельство в значительной мере объясняется наличием доходов, непосредственно не связанных с промышленным производством, но играющих значительную роль в экономике – различных видов ренты, доходов от государственных займов.

Величина таких доходов не столь существенно связана с состоянием национального производства, как, например, предпринимательская прибыль или за-

работная плата. Из всех категорий национального дохода сильнее всего колеблется из года в год в зависимости от состояния торговли и промышленности предпринимательская прибыль, затем следует заработная плата рабочих. Они повышаются в эпохи расширения производства, оживления промышленности и падают в эпохи застоя торговли, сокращения производства.

Завершая изложение своей теории кризисов во второй части книги «Периодические промышленные кризисы», М. И. Туган-Барановский писал: «Капиталистический мир подчинен своим особым законам, действующим со стихийной силой. Так называемый здравый смысл является плохим руководителем для понимания этих законов. С точки зрения здравого смысла производство есть средство для потребления. В действительности же в капиталистическом хозяйстве отношение производства и потребления как раз обратное. Не потребление управляет производством в капиталистическом обществе, а производство управляет потреблением.

Периодическая смена приливов и отливов в промышленности вызывается не законами потребления, а законами производства. Не потому производство расширяется в годы подъема, что в это время растет потребление; наоборот, потребление именно потому и возрастает в это время, что расширяется производство. Капиталистический мир есть развивающаяся и чрезвычайно сложная система, атомом которой является человеческая личность. Каждая отдельная личность руководствуется в своей хозяйственной деятельности своими личными интересами; для каждого участника производства потребление есть цель, а производство средство. Но из совокупности индивидуальных и независимых друг от друга воль создается нечто качественно новое - стихийный комплекс капиталистического хозяйства, бессознательный, не руководимый ничьей волей, не проникнутый ничьей мыслью, но, тем не менее, стройный, устойчивый и закономерный» [3].

Развитие в условиях рынка слагается из чередования подъема и упадка. Эти колебания не должны быть смешиваемы с общим направлением развития промышленности в ту или иную историческую эпоху. Перейдем к ситуации в Китае.

В ходе предпринятой в девяностых годах прошлого века поездки Дэн Сяопина по южным провинциям Китая он сделал несколько принципиальных программных заявлений о характере и перспективах развития. Они касаются двух важнейших аспектов: экономических преобразований аграрного сектора и отношений идеологического курса. Несмотря на произошедшие в Китае и мире кризисные потрясения, он призвал продолжить курс на реформы и открытость. Курс Китая на заимствование всего передового, в том числе в опыте капиталистических стран (не бояться экспериментов), на сочетание плана и рынка, не противоречащие друг другу. Он заявил о необходимости подчинить всю деятельность государства в аграрном секторе трем критериям:

развитию производительных сил социалистического общества;

- укреплению совокупной мощи социалистического государства;
- повышению уровня жизни крестьян и всего народа.

Отдельно Дэн Сяопин остановился на необходимости заимствовать опыт Сингапура.

Таким образом, в аграрном секторе Китая была создана новая, целостная концепция реформ в АПК и в стране в целом.

Во-первых, был реабилитирован на государственном уровне принцип реалистического подхода и опоры на практику, на трудовой народ, альтернативы которым у руководства КПК не было.

Во-вторых, официально было упразднено противопоставление плана и рынка как в аграрном секторе, так и в национальных хозяйствах в целом.

После дискуссии об азиатском способе производства рыночная экономика стала не только чертой неразвитого социализма, что требовало тяжелого и все равно небезупречного доказательства происхождения тезиса о закономерностях общественного развития. В результате принципиальная несовместимость социализма и капитализма (рынка) перестала быть непреодолимым теоретическим препятствием, открыв пространство для поиска собственной модели развития.

В-третьих, социалистическая идентичность в деревне сохранялась и как символ национальной идентичности, противостоящей Западу, и как символ современности, противостоящей традициям средневековья. Одновременно подчеркивалась необходимость заимствования опыта стран конфуцианского культурного ареала (Сингапур и др.), включавшегося в фундамент новой идентичности.

В-четвертых, сравнив развитие реформированных в экономическом отношении районов Китая, Дэн Сяопин указал на успешное развитие АПК в прибрежных провинциях, где внешние ориентиры заменены на образцы для подражания. В новой программе выделено три критерия развития аграрного сектора. В них два социалистических принципа — развитие производительных сил и повышение уровня жизни дополнялись третьим — укреплением совокупной мощи государства. Он придавал качественно новое содержание двум первым. Характерные черты социализма в деревне, таким образом, подчинялись национально-государственному развитию, где рынок и план сочетались.

осле исчезновения мировой социалистической системы, служившей ясной альтернативой империализму, необходимо было восстановить утраченную на глобальном уровне идентичность в национальной программе развития, учитывавшей тенденции современного мира, прежде всего, «международную конкуренцию государств». Четко сформулированная цель, являясь обязательным элементом мобилизационного развития, была найдена. Ею стало превращение Китая в середине XXI века в развитую державу, оставив все остальные цели лишь демонстрацией продвижения. Сущность социализма, таким образом, стала определяться его целями, среди которых вновь открыто

декларировался приоритет государства. Появление новых ориентиров не означало завершение в КНР полосы переходного развития, наоборот, оно служило его официальным признанием.

Влияние традиций не может быть преодолено только с помощью патриотизма – необходим высокий нравственный авторитет власти, исторически лежавший в основе ее успехов в борьбе с политическими оппонентами, прежде всего, с ГМД. Только через союз с современными общественно-политическими силами и патриотизм у КПК может появиться возможность нейтрализовать действие традиции или, аккумулировав его в позитивную энергию экономического развития (клановые корпорации, конфуцианская трудовая этика и т. д.), положить начало их синтезу.

Был и еще один вывод, КПК в очередной раз доказала, что не отдаст власть, а китайская история – что существенных различий между противоборствующими идейно-теоретическими и социально-экономическими моделями немного. Точнее, что у социально-экономического процесса в Китае нет реальной альтернативы. Рыночная экономика и борьба с коррупцией в качестве важнейших пунктов программы Чжао Цзыяна прочно утвердились в качестве политического курса КПК. Однако обращение бывшего генерального секретаря к XV съезду с просъбой пересмотреть на этом основании оценку событий 1989 г. не было удовлетворено.

Подавляющая часть исходной фактической информации, используемой для составления плана, содержится в структурных уравнениях. Они описывают количественные соотношения между затратами и выпуском каждой отрасли. Домохозяйки назвали бы эти структурные соотношения кулинарными рецептами, экономисты же называют их производственными функциями.

Система уравнений общего равновесия, использующая структурную информацию такого рода, позволяет плановику и прогнозисту определить, какими должны быть выпуск и затраты в каждой из множества отраслей данной экономики, для того чтобы обеспечить производство предполагаемого конечного продукта заданного объема и структуры. Его можно рассматривать как цель, или он может представлять собой результат общего экономического прогноза.

Советник по торгово-экономическим вопросам Посольства КНР в Украине Гао Сиюнь считает, что бурное развитие экономики Китая обеспечили жесткая государственная регуляторная политика и стабильность. В частности, в Китае провели политику рыночных ре-

форм и открытости путем расширения связей со всеми странами мира. Это обеспечило приток инвестиций. Вторая причина – стабильность общества. Третья – правильное координирование развития экономики на основе планового пропорционального сбалансированного развития всех ее отраслей.

о мнению американского экономиста Фишмена Т., «китайское экономическое чудо» связано с тем, что китайцы настолько бедны, что согласны работать 7 дней в неделю за гроши. Так, себестоимость произведенного в Китае товара ниже, чем в СНГ или Европе в 2-3 раза, что, прежде всего, связано с невысокой по сравнению с Европой стоимостью рабочей силы. Заработная плата квалифицированного китайского рабочего, который трудится на фабрике по 6-7 дней в неделю при 10-часовом рабочем дне, составляет максимум 200 – 400 долл. в месяц. Стоимость труда рабочего аналогичной квалификации в Норвегии или Финляндии, при 5-дневной рабочей неделе и 8-часовом рабочем дне измеряется в тысячах евро. При этом, добавляет Фишман Т., китайцы невероятно предприимчивы. Еще в 70-х гг. XX века крестьяне, доведенные до отчаяния нищетой, организовывали подпольные предприятия по произ-водству и сбыту сельскохозяйственной продукции. Впоследствии Дэн Сяопин объявил этих «экономических партизан» героями [2].

Дальнейшая реализация стратегии быстрого экономического роста Китая на основе научнотехнического прогресса приводит к изменению структуры производства ВВП. Так, в 2005 г. добавленная стоимость сельского хозяйства составляла 2,2718 трлн юаней (рост по сравнению с 2004 г. 5,2%); добавленная стоимость промышленности составила 6,6208 трлн юаней (рост 11,4%); добавленная стоимость сферы услуг составила 7,3395 трлн юаней (рост составил 9,6%). При этом удельный вес первой, второй и третьей сферы производства в структуре ВВП соответственно, составил 12,4%; 47,3% и 40,3% (табл. 1).

Согласно «Положению о сельскохозяйственном налогообложении» сельскохозяйственный налог в Китае рассчитывается, исходя из статистически учтенного среднегодового объема производства. Поэтому он является, по существу, налогом на потенциальный производственный объем. В связи с тем, чтобы земля распределяется в Китае по числу людей, этот налог фактически становится подушным налогом. Практически при взимании этого налога применяется система, в которой учитыва-

Таблица 1 Изменение структуры ВВП в Китае в 1990 – 2005 гг. (в ценах 1990 г., 2005 г. – фактические цены)

Показатель	Ед. измерения	1990 г.	1000 г.	2005 г.
Первая сфера производства (сельское хозяйство)	Объем производства (млрд ю.)	501,7	742,6	2271
	Удельный вес (%)	28,4	17,7	12,4
Вторая сфера производства (промышленность)	Объем производства (млрд ю.)	771,7	2191,2	6621
	Удельный вес (%)	43,6	52,3	47,3
Третья сфера производства (обслуживающие отрасли)	Объем производства (млрд ю.)	497,4	1251,9	7340
	Удельный вес (%)	28,0	30,0	40,3

ется количество жителей деревни. Но при этом в расчете не учитывается себестоимость производства, поэтому нет системы компенсации затрат на производство. Китайские специалисты рассматривают эти особенности, как временный недостаток, который Китай готовиться преодолеть развитием товарного производства в крупных специализированных зонах. Такие зоны функционируют по производству риса, цитрусовых, чая, овощей, фруктов, а в последние годы начинает развиваться производство говядины, баранины и свинины [7].

То есть, научно-технический прогресс в Китае приводит к тому, что удельный вес традиционных отраслей промышленности и сельского хозяйства снижается за счет увеличения в структуре ВВП третьей сферы производства (сферы услуг) – c 28% в 1990 г. до 40,3% в 2005 г.

выводы

- 1. В Китае сохраняется система государственного централизованного планирования производства основных видов сельскохозяйственного сырья в разрезе регионов и страны в целом. Однако, в отличие от периода рыночного реформирования, частные товаропроизводители имеют возможность сами выбирать структуру товарного производства, технологии и рынки сбыта.
- 2. Раскрепощение частной инициативы крестьян на стадии производства сельскохозяйственного сырья с сохранением централизованного государственного управления через составление балансов производства и потребления позволяет решать одновременно три взаимосвязанные задачи:
 - лучше использовать производственный потенциал каждой природно-климатической зоны огромной страны для наращивания товарного производства;
 - повышать доходы крестьян на основании проявления трудовой инициативы, предприимчивости и добровольного кооперирования, что создает атмосферу оптимизма и повышает социальную стабильность в стране;
 - ★ создавать предпосылки для освоения западных промышленных технологий при производстве основных видов продукции (зерна, овощей, фруктов, технических культур и др.) при повышении квалификации производственного и управленческого персонала, который в рамках мелкотоварного производства имеет возможность изучать передовой опыт Китая и других стран мира.

Авторская частичная новизна выполненного исследования состоит в представленных обобщениях, которые показывают направление совершенствования государственного регулирования аграрного сектора, где частная инициатива сочетается с централизованным государственным планированием, а не противоречит друг другу. Это может быть использовано при совер-шенствовании нормативно-правовой базы в Украине, в ее стремлении к евроинтеграции, так как опыт Китая не противоречит основным принципам рыночной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

- **1. Малявин В. В.** Китайская цивилизация / В. В. Малявин. М., 2000. 344 с.
- **2. Мао Тяньцы.** Экономическая трансформация в Китае и России методы и основные вопросы сравнительного исследования / Мао Тяньцы // Китай и Россия: Развитие экономических реформ / под ред. Л. В. Никифорова и др.; Ин-т экономики.– М.: Наука, 2003.– С. 53 63.
- **3. Мугрузин А. С.** Аграрно-крестьянская проблема в Китае в первой половине XX века / А. С. Мугрузин.– М., 1994.– 315 с.
- **4.** Пай Л. «Азиатские ценности»: от динамо к домино / Л. Пай // Культура имеет значение: каким образом ценности способствуют общественному прогрессу.— М., 2002.— С. 221 236.
- **5. Непомнин О. Е.** Синтез в переходном обществе : Китай на грани эпох / О. Е. Непомнин, В. Б. Меньшиков. М., 1999. 197 с.
- **6. Никитина Т. И.** Политический облик Китая на пороге 90-х годов / Т. И. Никитина // Переход к рынку в КНР: наследие прошлого и прорыв в будущее. М., 1994. С. 123 131.
- **7. Соколов Б. И.** Особенности налогообложения в сельском хозяйстве КНР / Б. И. Соколов, Ли Юйчино // Вестник СПб. Серия 5.– 2010.– Вып. 2.– С. 60 65.