

REFERENCES

Boiarko, I. M., and Hrytsenko, L. L. *Investytsiyni analiz* [Investment analysis]. Kyiv: Tsentr navchalnoi literatury, 2011.

Biriukova, E. A. "Alternativnye teorii riska portfel'nogo investirovaniia" [Alternative theories of portfolio investment risk]. *Vestnik ChGU*, no. 27 (208) (2010): 87-91.

Kokh, I. A. "Teoriia i metodologiya portfel'nogo investirovaniia na rossiyskom rynke tsennykh bumag" [Theory and Methodology of portfolio investment in the Russian securities market]. *Dis. ... d-ra ekonomicheskikh nauk: 08.00.10*, 2009.

Kukhta, P. "Traktuvannia poniattia «investytsii»: klasychnyi i suchasnyi pidkhody" [The interpretation of the term "investment":

classic and contemporary approaches]. *Visnyk KNU imeni Tarasa Shevchenka*, no. 121-122 (2011): 29-33.

Kovalenko, Yu. M. "Portfelni teorii kriz pryzmu suchasnykh kryzovykh iavlyshch" [Portfolio theory in the light of today's crisis]. *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 8 (2010): 5-9.

[Legal Act of Ukraine] (1991). <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1560-12>

Pavlenko, I. I., Varianychenko, O. V., and Navrotska, N. A. *Mi-zhnarodna torhivlia ta investytsii* [International trade and investment]. Kyiv: Tsentr navchalnoi literatury, 2012.

Peresada, A. A. *Portfelne investuvannia* [Portfolio investment]. Kyiv: KNEU, 2004.

УДК 336.71

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ БАНКОВ И ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

ОЛЬХОВИК В. В.

УДК 336.71

Ольховик В. В. Оценка эффективности налогообложения банков и предприятий реального сектора экономики Украины

В статье была проанализирована налоговая нагрузка для банковской системы в целом. Анализ показал, что налоговая нагрузка банков достаточно мала и не достигает пятой части от 1 процента. В то же время по отдельным отраслям реального сектора экономики данный показатель составляет в среднем за 5 лет около 5 – 8 процентов, что подтверждает нарушение принципа пропорциональности налоговой системы Украины. Коэффициент эластичности налогов банков показал неравномерность распределения налогов в сопоставлении с динамикой изменения ВВП. Однако налоги реального сектора распределяются пропорционально изменению доли ВВП. Расчет индекса Херфиндаля позволил оценить эффективность налогообложения банков в структуре экономики Украины. Индекс концентрации налогообложения банков на протяжении анализируемого периода (2008 – 2012 гг.) имел весьма низкое значение, что подтверждается данными о низкой налоговой нагрузке банков по сравнению с достаточно высокими значениями налоговой нагрузки на предприятиях реального сектора экономики.

Ключевые слова: налоговая нагрузка банков, индекс Херфиндаля, эффективность налогообложения.

Рис.: 3. **Табл.:** 6. **Формул.:** 3. **Библ.:** 9.

Ольховик Владимир Витальевич – старший преподаватель, кафедра финансов и кредита, Севастопольский национальный технический университет (ул. Университетская, 33, Севастополь, 99053, Украина)
E-mail: Vladimir_Olhovik@mail.ru

УДК 336.71

Ольховик В. В. Оцінка ефективності оподаткування банків і підприємств реального сектора економіки України

У статті було проаналізовано податкове навантаження для банківської системи в цілому. Аналіз показав, що податкове навантаження банків досить мале і не досягає п'ятої частини від 1 відсотка. Водночас по окремих галузях реального сектора економіки даний показник складає в середньому за 5 років близько 5 – 8 відсотків, що підтверджує порушення принципу пропорційності податкової системи України. Коефіцієнт еластичності податків банків показав нерівномірність розподілу податків у зіставленні з динамікою зміни ВВП. Проте податки реального сектора розподіляються пропорційно зміні частки ВВП. Розрахунок індексу Херфіндаля дозволив оцінити ефективність оподаткування банків у структурі економіки України. Індекс концентрації оподаткування банків протягом аналізованого періоду (2008 – 2012 рр.) мав досить низьке значення, що підтверджується даними про низьке податкове навантаження банків порівняно з досить високими значеннями податкового навантаження на підприємствах реального сектора економіки.

Ключові слова: податкове навантаження банків, індекс Херфіндаля, ефективність оподаткування.

Рис.: 3. **Табл.:** 6. **Формул.:** 3. **Бібл.:** 9.

Ольховик Володимир Віталійович – старший викладач, кафедра фінансів і кредиту, Севастопольський національний технічний університет (вул. Университетська, 33, Севастополь, 99053, Україна)
E-mail: Vladimir_Olhovik@mail.ru

UDC 336.71

Olkhovik V. V. Assessing Efficiency of Taxation of Banks and Enterprises of the Real Sector of Economy of Ukraine

The article analysis the tax load for the banking system in general. Analysis showed the tax load of the banks is rather low and does not reach the fifth part of 1 percent. At the same time, by individual branches of the real sector of economy this indicator is in an average for 5 years 5 – 8 percent, which confirms violation of the principle of proportionality of the taxation system of Ukraine. The ratio of elasticity of taxes of the banks showed unevenness of distribution of taxes if compared with dynamics of change of GDP. However, taxes of the real sector are distributed in proportion to the change of the GDP share. Calculation of the Herfindahl index allowed assessment of efficiency of taxation of banks in the structure of the economy of Ukraine. The index of concentration of taxation of banks had a rather low value during the analysed period (2008 – 2012), which is confirmed by data on a low tax load of the banks if compared to rather high values of tax load at enterprises of the real sector of economy.

Key words: banks tax load, Herfindahl index, taxation efficiency.

Pic.: 3. **Tabl.:** 6. **Formulae:** 3. **Bibl.:** 9.

Olkhovik Volodymyr V. – Senior Lecturer, Department of Finance and Credit, Sevastopol National Technical University (vul. Universytetska, 33, Sevastopol, 99053, Ukraine)
E-mail: Vladimir_Olhovik@mail.ru

Эффективное налогообложение прибыли банков возможно обеспечить путем гармоничного сочетания выбранного налогового механизма с целями и задачами, которые ставит перед собой государство при управлении экономикой страны. Эффективность налогообложения прибыли определяется соотношением налоговых поступлений в бюджеты к каждому конкретному налогу, в частности, к уплаченному налогу на прибыль.

Рассмотрение последних публикаций свидетельствует о том, что оценке эффективности налогообложения банков в структуре предприятий реального сектора экономики уделено недостаточно внимания. Общие аспекты формирования налоговой системы государства и её эффективного функционирования рассматривали в своих трудах такие ученые, как Барулин С. В., Белостоцкая В. А., Борисов О., Жидкова Е. Ю., Витлинский В. В., Скрипник А. В., Соколовская А. и другие.

Нерешенными вопросами остаются отсутствие общих показателей, которые характеризуют уровень налогообложения как банков, так и предприятий реального сектора экономики. Недостаточно изученной также является база расчета показателей, а в частности – какие конкретно налоги следует учитывать при определении эффективности налогообложения банка, ведь банк выполняет роль финансового посредника, основной задачей которого в современных условиях является кредитование реального сектора экономики.

Целью данной статьи является оценка эффективности налогообложения прибыли банков в структуре реального сектора экономики Украины.

Существует множество способов оценки эффективности налогообложения, но наиболее полно данный анализ для банков Украины можно провести с помощью таких показателей:

- ✦ налоговая нагрузка;
- ✦ индекс концентрации Херфиндаля;
- ✦ коэффициент эластичности налогов;
- ✦ коэффициент налогового покрытия.

Целесообразно проводить расчет коэффициентов налоговой нагрузки, налогового покрытия, эластичности и индекса Херфиндаля для банков в сравнении с аналогичными коэффициентами для предприятий реального сектора экономики. Для проведения данного анализа эффективности налогообложения необходимы данные по общим налоговым поступлениям бюджета, в том числе по уровню налоговых поступлений от банков и предприятий реального сектора, а также данные уровня ВВП в стране (табл. 1 и табл. 2).

На макроэкономическом уровне показатель налоговой нагрузки определяется как отношение общей суммы налоговых отчислений к валовому внутреннему продукту:

$$НН = НП / ВВП \cdot 100\%, \quad (1)$$

где *НН* – налоговая нагрузка;

НП – налоговые поступления в государственный бюджет;

ВВП – валовой внутренний продукт [6, с.215].

Рассчитаем общую величину налоговой нагрузки за 2009, 2010, 2011 и 2012 гг. согласно формуле (1) на основе данных, приведенных в табл. 1.

Аналогично рассчитаем величину налоговой нагрузки для коммерческих банков, для Национального банка Украины и для предприятий реального сектора экономики. Результаты расчетов сведем в табл. 3.

Для наглядности представим полученные данные по показателю налоговой нагрузки в виде графика (рис. 1).

Таблица 1

Уровень налоговых поступлений и ВВП за 2008 – 2010 гг.

Показатели	2008		2009		2010	
	тыс. грн	тыс. грн	абс. прирост	тыс. грн	абс. прирост	
Налоговые поступления всего:	170890790	175667875	4776200	191623500	15955,6	
в т. ч. налоговые поступления коммерческих банков	922848,80	737069,56	-185779,24	235869,16	-501200,4	
налоговые поступления Национального банка Украины	358581,32	564776,90	206195,58	1184591,97	619815,07	
Налоговые поступления по реальному сектору	58326420,55	51272935,17	-7053485,38	56093135,81	4820200,64	
ВВП	948056000	914720000	-33336000	953138000	38418000	

Таблица 2

Уровень налоговых поступлений и ВВП за 2011 – 2012 гг.

Показатели	2011		2012	
	тыс. грн	абс. прирост	тыс. грн	абс. прирост
Налоговые поступления всего:	234288826	74204,2	308493050	42665,33
в т. ч. налоговые поступления коммерческих банков	93057,43	-142811,73	93261,00	+203,57
налоговые поступления Национального банка Украины	36921,17	-1147670,8	20872,43	-16048,74
Налоговые поступления по реальному сектору	75508288	19415152,19	30409225,09	-45099062,91
ВВП	1016029000	62891000	1190096000	174067000

Источник: составлено автором по материалам [1, 2].

Таблиця 3

Налоговая нагрузка для коммерческих банков, Национального банка и предприятий реального сектора экономики Украины

Показатели \ Год	Налоговая нагрузка для коммерческих банков, %	Налоговая нагрузка для Национального банка, %	Налоговая нагрузка для предприятий реального сектора, %
2009	0,1	0,05	5,40
2010	0,08	0,13	6,13
2011	0,009	0,003	7,43
2012	0,007	0,001	2,55

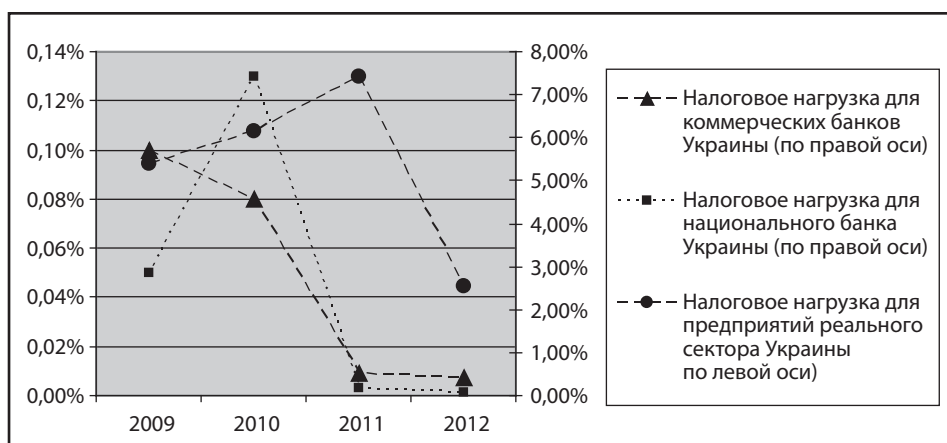


Рис. 1. Динамика налоговой нагрузки для банков и предприятий реального сектора экономики Украины

Источник: составлено автором по материалам [3; 4].

Следующий показатель, который необходимо учесть для оценки эффективности налоговой политики, – индекс концентрации Херфиндаля. В современной теории налогообложения для оценки сложности структуры системы налогообложения предлагается использовать индекс концентрации Херфиндаля (E). [7]. Это традиционный экономический показатель, используемый для оценки концентрации товарных рынков [8]

Обычно его представляют в следующем виде:

$$E = \sum_{i=1}^n R_i^2, \quad (2)$$

где $\sum R_i = 1$;

n – общее количество видов налогов;

R – доля i -того налога в составе бюджета.

Если существует только один источник (налог), то $E = 1$, а в случае увеличения количества источников (налогов) значение E уменьшается.

Поскольку в приведенной методике расчета участвует доля каждого из источников поступлений, с помощью данного показателя можно оценивать не только сложность, но и эффективность налоговой системы с позиции формирования доходов бюджета. Чем проще и эффективнее налоговая система, тем ближе к 1 будет показатель.

Для оценки концентрации налоговых поступлений на первом этапе проанализируем структуру налоговых поступлений государственного бюджета по источникам формирования.

Рассчитаем данный показатель для коммерческих банков, Национального банка Украины, предприятий реального сектора экономики по исследуемым периодам 2007 – 2012 гг.

Далее в табл. 4 приведем результаты расчета индекса концентрации налоговой системы для реального и банковского сектора экономики за последние шесть лет.

Данные табл. 4 позволяют сравнить эффективность налогообложения банков и реального сектора с точки зрения бюджетных поступлений. Для предприятий минимальное значение индекса было достигнуто в 2009 г. (0,059), максимальное – в 2010 и 2011 гг. (0,07 и 0,06 соответственно), что связано с принятием нового Налогового кодекса, фактически упростившего налоговую систему за счет отмены ряда налогов и сборов. Данный параметр для банков Украины за весь анализируемый период не превышал значения 0,00003. Это говорит о том, что в системе

налогообложения банков преобладают налоги, которые обеспечивают незначительный вклад в общую сумму поступлений в бюджет. Если учитывать, что значение индекса должно стремиться к 1, то систему налогообложения как в том, так и в другом случае можно признать низкоэффективной даже после проведения налоговых реформ.

Таблиця 4

Динамика изменения индекса концентрации налогообложения для банков Украины и предприятий реального сектора экономики

Показатели \ Год	Индекс Херфиндаля для коммерческих банков	Индекс Херфиндаля для Национального банка	Индекс Херфиндаля для предприятий реального сектора
2007	0,000032	0,000001	0,06009
2008	0,000012	0,000002	0,08756
2009	0,000007	0,000004	0,059244
2010	0,00000098	0,000003	0,070197
2011	0,00000009	0,00000001	0,060283
08.08.2012	0,00000007	0,000000001	0,006711

Для наглядности представим полученные данные в виде графика (рис. 2).

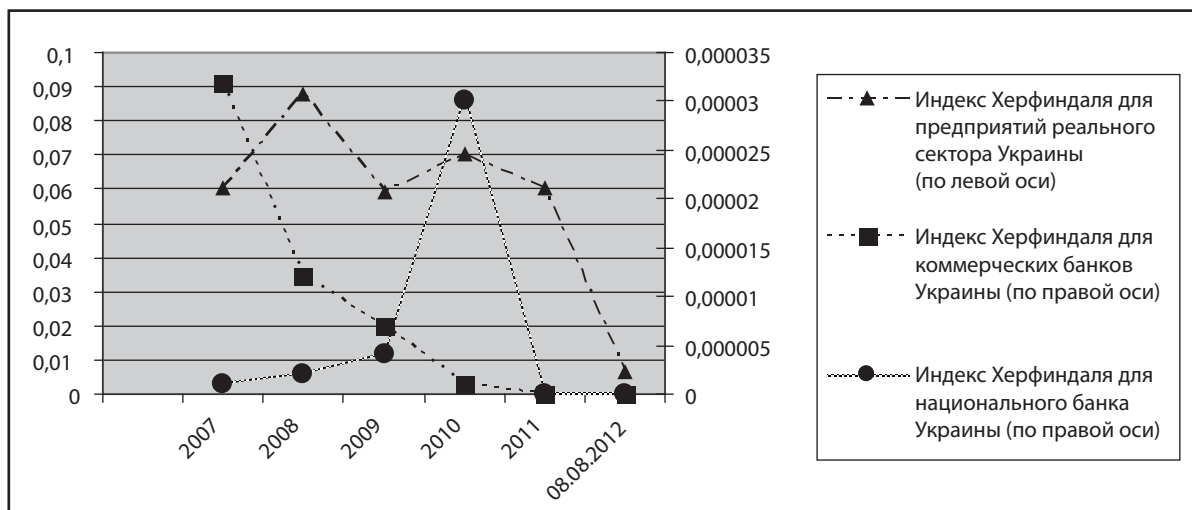


Рис. 2. Динамика изменения индекса концентрации налогообложения для банков Украины и предприятий реального сектора экономики

Источник: составлено автором по материалам [1].

На рис. 2 можно проследить динамику индекса Херфиндаля до и после проведения налоговой реформы.

Еще один показатель, необходимый для оценки эффективности проводимой налоговой политики, – коэффициент эластичности. Коэффициент эластичности налогов – коэффициент, характеризующий величины изменения налоговых поступлений под воздействием определенных экономических факторов. Коэффициент эластичности налогов показывает, насколько процентов изменяются налоговые поступления (группы налогов или отдельного налога) при изменении определяющего фактора на 1%. Он определяется по формуле:

$$K_{эл.} = \left(\frac{X^0}{X} \div \frac{Y^0}{Y} \right), \quad (3)$$

где X – начальный уровень налоговых поступлений;
 X_0 – прирост налоговых поступлений;
 Y – начальный уровень определяющего фактора (ВВП);
 Y_0 – прирост анализируемого фактора [9, с. 214].

Определим коэффициент эластичности налогов для коммерческих банков Украины, Национального банка Украины и предприятий реального сектора экономики по формуле (3). Информация по рассчитанному показателю приведена в табл. 5.

Коэффициент эластичности налогов показывает, как изменились налоговые поступления при изменении определяющего экономического показателя на один пункт. Динами-

ка данного показателя в целом по налоговой системе Украине положительна и изменяется от $-0,79$ до $3,17$, для предприятий реального сектора экономики – варьируется от $+4,0$ до $+5,32$. Однако для банковского сектора данный показатель в динамике нестабилен, что говорит о неравномерности налоговых доходов в бюджет от банков по отношению к ВВП.

В идеале данный показатель должен быть равен 1, что наблюдается на протяжении длительного времени в Германии и свидетельствует о том, что доля налоговых поступлений в определяющем показателе не меняется и является стабильной. В Украине данный показатель по отношению к банкам то значительно больше 1, то значительно меньше 1, что свидетельствует о том, что налоговые поступления увеличиваются (снижаются) более быстрыми темпами, по сравнению с ростом значений ВВП, а доля налогов в нем то резко возрастает, то резко падает. Достаточно высокое значение данного показателя для предприятий реального сектора экономики в 2010 и 2011 гг. может объясняться введением нового налогового законодательства. На 2013 г. планируется приближение коэффициента эластичности к 1, что окажет положительное влияние на эффективность функционирования налоговой системы.

Далее рассчитаем коэффициент налогового покрытия – показатель, отражающий способность бюджета покрывать свои плановые расходы только за счет налоговых поступлений. Этот показатель характеризует эффективность не только налоговой, но и бюджетной политики государства.

Таблица 5

Коэффициент эластичности налогов для коммерческих банков, Национального банка Украины и предприятий реального сектора экономики

Год	Показатели	Коэффициент эластичности налогов для коммерческих банков	Коэффициент эластичности налогов для Национального банка	Коэффициент эластичности налогов для предприятий реального сектора
2009		+6,6	-19,0	+4,0
2010		-16,75	+27,25	+2,25
2011		-10,0	-14,77	+5,32
2012		+0,011	-2,52	+3,51

Расчет коэффициента налоговых покрытий для поступлений от предприятий реального сектора экономики, коммерческих банков и Национального банка Украины представлен в табл. 6.

Таблица 6

Динамика изменения коэффициента налоговых покрытий для коммерческих банков, Национального банка Украины и предприятий реального сектора экономики

Показатели \ Год	Коэффициент налоговых покрытий для коммерческих банков	Коэффициент налоговых покрытий для Национального банка	Коэффициент налоговых покрытий для предприятий реального сектора
2009	0,004	0,003	0,47
2010	0,0001	0,005	0,45
2011	0,0003	0,0001	0,47
2012	0,0002	0,00006	0,15

Более наглядно полученные данные представлены на рис. 3.

Коэффициент налогового покрытия показывает, что за 2009 – 2012 гг. за счет банковского сектора расходы бюджета покрываются всего лишь на 0,02% (для коммерческих банков) и на 0,006% (для НБУ). За тот же интервал времени предприятия реального сектора экономики обеспечивают до 0,47 (47%) покрытия бюджетных расходов. Именно они являются основным источником покрытия государственных расходов. Это свидетельствует о высокой налоговой нагрузке на реальный сектор экономики государства.

Из данных табл. 1 – 6 следует, что налоговая нагрузка неравномерна не только в финансовом секторе, но и среди

всех отраслей экономики Украины. При этом налоговая нагрузка в банковской сфере минимальна в сравнении с другими отраслями реального сектора и остается таковой на протяжении всего анализируемого периода.

ВЫВОДЫ

Анализ эффективности налогообложения банков в структуре экономики Украины показал незначительную долю налоговых поступлений от плательщиков данного сектора в общей сумме налоговых поступлений бюджета. Оценка уровня данного показателя доказывает неэффективность налогообложения банков.

Однако до принятия Налогового кодекса в Украине прибыль до налогообложения в финансовом учете существенно отличалась от налогооблагаемой прибыли в налоговом учете. С введением в действие Налогового кодекса, кардинально изменившего методику расчета налогооблагаемой прибыли, эти различия были ликвидированы, что безусловно, является положительным моментом последних реформ системы налогообложения в части привязки налога на прибыль к реальным финансовым результатам деятельности хозяйствующих субъектов, включая банковскую сферу. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Про розгляд запитів на інформацію : [лист] від 23.08.2012 № 682/0/141-12/0/20-3216 / Держ. податк. служба України. – К., 2012. – [1 с. : дод].
2. Про розгляд запитів : [лист] від 04.09.2012 № 927/ 0/141-12/0/20-3416 / Держ. податк. служба України. – К., 2012.
3. Про розгляд запитів щодо збору з податку на прибуток до Зведеного бюджету України за 2005 – 2012 роки по кодах видів економічної діяльності J65.11 «Центральні банки» та J 65.12.1 «Комерційні банки»: [лист] від 14.09.2012 № 1185/0/141-12/0/20-3416 / Держ. податк. служба України. – К., 2012.

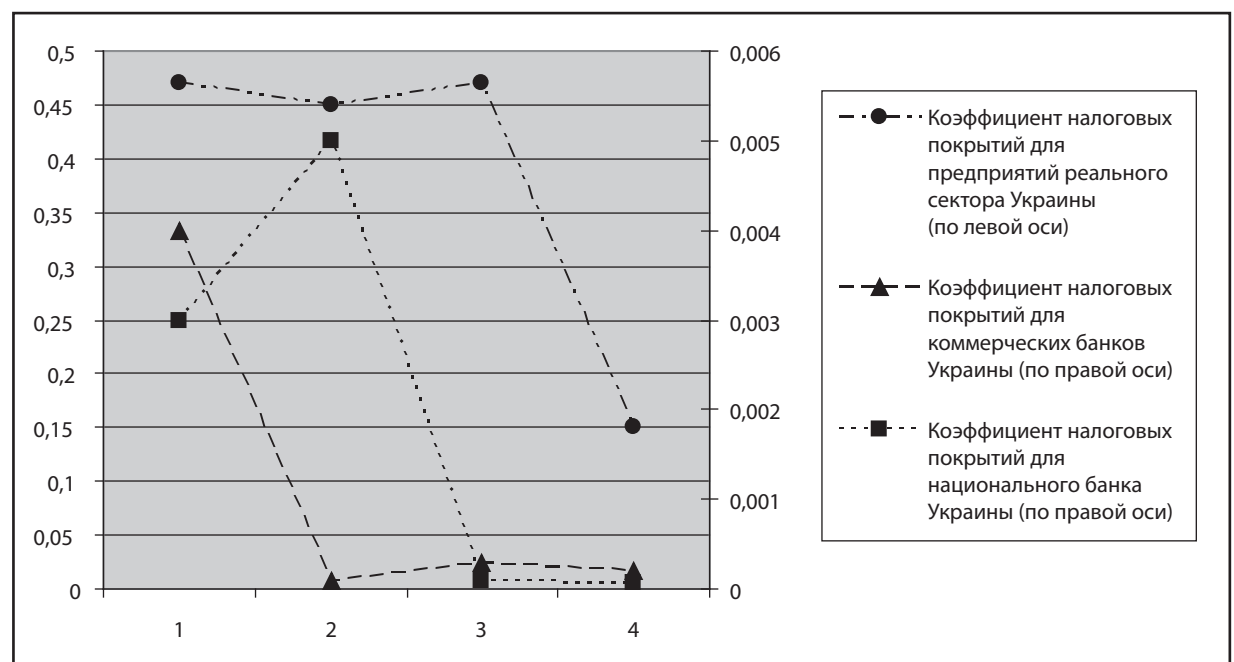


Рис. 3. Динамика изменения коэффициента налоговых покрытий для коммерческих банков, Национального банка Украины и предприятий реального сектора экономики

Источник: составлено автором по [2, 3].

4. Про надання публічної інформації : [лист] від 05.10.2012 № 1602/0/141-12/0/15-1214 / Держ. податк. служба України. – К., 2012.
5. Про надання публічної інформації : [лист] від 12.10.2012 № 16609/0/15-1214 / Держ. податк. служба України. – К., 2012.
6. **Зазвонова Л. А.** Налоги и налогообложение : учеб. пособие для студ. спец. 7.050106 – Учет и аудит, 7.050104 – Финансы / Л. А. Зазвонова, Ф. Ф. Фомин. – К. : Изд-во Европ.ун-та, 2011. – 268 с.
7. **Вітлінський В. В.** Аналіз діяльності податкової системи України / В. В. Вітлінський, А. В. Скрипник // *Фінанси України*. – 2005. – № 12. – С. 19 – 31.
8. Коэффициенты эффективности налогового менеджмента [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.cfn.ru/encycl/return_on_equity.shtml
9. **Барулин С. В.** Налоговый менеджмент : учеб. пособие / С. В. Барулин, Е. А. Ермакова, В. В. Степаненко. – М. : Центр учебной литературы, 2009. – 269 с.

REFERENCES

- Barulin, S. V., Ermakova, E. A., and Stepanenko, V. V. *Nalogovyy menedzhment* [Tax management]. Moscow: Tsentr uchebnoy literatury, 2009.
- "Koeffitsienty effektivnosti nalogovogo menedzhmenta" [Efficiency of tax management]. http://www.cfn.ru/encycl/return_on_equity.shtml [Legal Act of Ukraine] (2012).
- [Legal Act of Ukraine] (2012).
- [Legal Act of Ukraine] (2012).
- Zazvonova, L. A., and Fomin, F. F. *Nalogi i nalogooblozhenie* [Taxes and taxation]. Kyiv: Izdatelstvo Evropeyskogo universiteta, 2011.
- [Legal Act of Ukraine] (2012).
- [Legal Act of Ukraine] (2012).
- Vitlinskyi, V. V., and Skrypnyk, A. V. "Analiz diialnosti podatkovoi systemy Ukrainy" [Analysis of the tax system in Ukraine]. *Finansy Ukrainy*, no. 12 (2005): 19-31.

УДК 658:005.622:33

ВЗАЄМОРОЗРАХУНКИ В ПІДВИЩЕННІ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ЕНЕРГОГЕНЕРУЮЧИХ ПІДПРИЄМСТВ

РУЖИЦЬКИЙ А. В., ХРИНЮК О. С.

УДК 658:005.622:33

Ружицький А. В., Хринюк О. С. Взаєморозрахунки в підвищенні рівня економічної безпеки енергогенеруючих підприємств

У статті представлено основні підходи до сутності поняття «економічна безпека підприємства», а саме: підхід протидії загрозам, підхід успішної діяльності на ринку та підхід досягнення певних цілей розвитку; визначено роль економічної безпеки енергогенеруючих підприємств в економічній безпеці інших суб'єктів та країни в цілому; запропоновано визначення поняття «економічна безпека підприємств» як комплексної характеристики стану підприємства, яка відображає рівень його можливостей забезпечувати функціонування та розвиток; виокремлено функціональні складові економічної безпеки, пов'язані із взаєморозрахунками, а саме: фінансову, кадрову, техніко-технологічну, політико-правову, інформаційну та інтерфейсну; представлено зв'язок взаєморозрахунків із рівнем фінансової складової економічної безпеки підприємств, який передбачає рух фінансових ресурсів від або до підприємства для зміни зобов'язального статусу чи його кількісних характеристик.

Ключові слова: економічна безпека підприємств, взаєморозрахунки, енергогенеруючі підприємства, функціональні складові економічної безпеки пов'язані з взаєморозрахунками.

Рис.: 3. **Табл.:** 1. **Бібл.:** 16.

Ружицький Андрій Валерійович – аспірант, кафедра економіки і підприємництва, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (пр. Перемоги, 37, Київ, 03056, Україна)

E-mail: aruzhitskii@gmail.com

Хринюк Олексій Сергійович – кандидат економічних наук, доцент, доцент, кафедра економіки і підприємництва, Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» (пр. Перемоги, 37, Київ, 03056, Україна)

E-mail: olex_x@ukr.net

УДК 658:005.622:33

Ружицкий А. В., Хринюк А. С. Взаиморасчеты в повышении уровня экономической безопасности энергогенерирующих предприятий

В статье представлены основные подходы к сущности понятия «экономическая безопасность предприятия», а именно: подход противодействия угрозам, подход успешной деятельности на рынке и подход достижения определенных целей развития; определена роль экономической безопасности энергогенерирующих предприятий в экономической безопасности других субъектов и страны в целом; предложено определение понятия «экономическая безопасность предприятия» как комплексной характеристики состояния предприятия, которая отображает уровень его возможностей обеспечивать функционирование и развитие; выделены функциональные составляющие экономической безопасности, которые связаны с взаиморасчетами, а именно: финансовую, кадровую, технико-технологическую, политико-правовую, информационную и интерфейсную; представлена связь взаиморасчетов с уровнем финансовой составляющей экономической безопасности предприятий, который предусматривает движение финансовых ресурсов от или к предприятию для изменения обязательственного статуса или его количественных характеристик.

Ключевые слова: экономическая безопасность предприятий, взаиморасчеты, энергогенерирующие предприятия, функциональные составляющие экономической безопасности связанные с взаиморасчетами.

Рис.: 3. **Табл.:** 1. **Библ.:** 16.

Ружицкий Андрей Валерьевич – аспирант, кафедра экономики и предпринимательства, Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт» (пр. Победы, 37, Киев, 03056, Украина)

E-mail: aruzhitskii@gmail.com

Хринюк Алексей Сергеевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент, кафедра экономики и предпринимательства, Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт» (пр. Победы, 37, Киев, 03056, Украина)

E-mail: olex_x@ukr.net

UDC 658:005.622:33

Ruzhytskyi A. V., Khrynyuk O. S. Mutual Payments in Increase of the Level of Economic Security of Energy Generating Enterprises

The article presents main approaches to the essence of the economic security of an enterprise notion, namely, approach of counter-action to threats, approach of successful market activity and approach of achievement of certain development goals; it identifies the role of economic security of energy generating enterprises in economic security of other subjects and the country in general; it offers definition of the economic security of an enterprise notion as a complex characteristic of the state of the enterprise that reflects the level of the enterprise possibility to ensure functioning and development; it marks out functional components of economic security, which are connected with mutual payments, namely, financial, personnel, technical and technological, political and legal, informational and interface ones; it presents connection of mutual payments with the level of financial component of economic security of enterprises, which envisages financial flow from or to the enterprise for changing the obligation status or its quantitative characteristics.

Key words: economic security of enterprises, mutual payments, energy generating enterprises, functional components of economic security connected with mutual payments.

Рис.: 3. **Табл.:** 1. **Библ.:** 16.

Ruzhytskyi Andriy V. – Postgraduate Student, Department of Economics and Business, National Technical University of Ukraine «Kyiv Polytechnic Institute» (pr. Peremogy, 37, Kyiv, 03056, Ukraine)

E-mail: aruzhitskii@gmail.com

Khrynyuk Olexsiy S. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor, Department of Economics and Business, National Technical University of Ukraine «Kyiv Polytechnic Institute» (pr. Peremogy, 37, Kyiv, 03056, Ukraine)

E-mail: olex_x@ukr.net

ЕКОНОМІКА
ФІНАНСИ, ГРОШОВИЙ ОБІГ І КРЕДИТ