

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ВУЗА

ОСТАПЕНКО И. Н., СЕМЕНОВА Л. С.

УДК 330.4:37.03

Остапенко И. Н., Семенова Л. С. Пути повышения интеллектуального потенциала вуза

Цель статьи – определить возможные пути повышения интеллектуального потенциала ВУЗа, рассмотреть проблемы неуспеваемости студентов экономических специальностей, показать преимущества использования работы в малых группах в преподавании дисциплин математического цикла. Объектом исследования статьи являются проблемы «недополучения» знаний студентами экономических ВУЗов. Активные методы обучения дисциплинам математического цикла рассматриваются как один из способов заинтересовать студента преподаваемой наукой, вызвать её понимание и применение в дальнейшей трудовой деятельности. Инструментарий исследования – экономико-математические методы, позволяющие количественно проанализировать получаемые результаты. Преодоление проблем «потери» знаний ведёт к росту его интеллектуального потенциала. Результат исследования – обоснование использования методов активного обучения в процессе преподавания дисциплин математического цикла, положительного влияния на усвоение знаний работы в малых группах, выявление основных причин «потери» знаний студентами.

Ключевые слова: экономика знаний, работа в малых группах, активные методы обучения, ролевая игра, творческие способности, творческий организационный климат.

Табл.: 2. Библ.: 9.

Остапенко Ирина Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра высшей математики и информатики, Крымский экономический институт Киевского национального экономического университета им. В. Гетьмана (ул. Севастопольская, 21/4, Симферополь, 95015, Украина)

Семенова Лариса Сергеевна – старший преподаватель, кафедра высшей математики и информатики, Крымский экономический институт Киевского национального экономического университета им. В. Гетьмана (ул. Севастопольская, 21/4, Симферополь, 95015, Украина)

УДК 330.4:37.03

UDC 330.4:37.03

Остапенко І. М., Семенова Л. С. Шляхи підвищення інтелектуального потенціалу ВНЗ

Мета статті – визначити можливі шляхи підвищення інтелектуального потенціалу ВНЗ, розглянути проблеми незадоволення знань студентами економічних спеціальностей, показати переваги використання роботи в малих групах у викладанні дисциплін математичного циклу. Об'єктом дослідження статті є проблеми недоотримання знань студентами економічних ВНЗ. Активні методи навчання дисциплінам математичного циклу розглядаються як один із способів зацікавити студента наукою, викликати її розуміння і придатність у подальшій трудовій діяльності. Інструментарій дослідження – економіко-математичні методи, що дозволяють кількісно проаналізувати отримані результати. Подолання проблем «втрати» знань веде до зростання його інтелектуального потенціалу. Результат дослідження – обґрунтування використання методів активного навчання в процесі викладання дисциплін математичного циклу, позитивного впливу на засвоєння знань роботи в малих групах, виявлення основних причин «втрати» знань студентами.

Ключові слова: економіка знань, робота в малих групах, активні методи навчання, рольова гра, творчі здібності, творчий організаційний клімат.

Табл.: 2. Бібл.: 9.

Остапенко Ірина Миколаївна – кандидат економічних наук, доцент, кафедра вищої математики та інформатики, Кримський економічний інститут Київського національного економічного університету ім. В. Гетьмана (вул. Севастопольська, 21/4, Симферополь, 95015, Україна)

Семенова Лариса Сергіївна – старший викладач, кафедра вищої математики та інформатики, Кримський економічний інститут Київського національного економічного університету ім. В. Гетьмана (вул. Севастопольська, 21/4, Симферополь, 95015, Україна)

Ostapenko I. N., Semenova L. S. Ways of Increase of Intellectual Potential of a Higher Educational Establishment (HES)

The goal of the article is to identify possible ways of increase of intellectual potential of a HES, to consider problems of poor digestion of knowledge by students of economic specialties, to show advantages of work in small groups in teaching subjects of the mathematic cycle. The object of the study are problems of «poor receipt» of knowledge by students of economic HESs. Active methods of teaching subjects of the mathematical cycle are considered as one of the ways to awake student's interest in the subject, rouse its understanding and applying in further labour activity. Instruments of the study are economic and mathematical methods that allow quantitative analysis of the obtained results. Overcoming the problems of «loss» of knowledge results in the growth of its intellectual potential. Result of the study is justification of use of the methods of active teaching in the process of teaching subjects of the mathematical cycle, positive impact of work in small groups on digestion of knowledge, and revelation of main reasons of «loss» of knowledge by students.

Key words: knowledge economy, work in small groups, active methods of teaching, role game, creative abilities, creative organisation climate.

Tabl.: 2. Bibl.: 9.

Ostapenko Irina N. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Mathematics and Computer Science, Crimean Economic Institute of the Kiev National Economic University named after V. Getman (vul. Sevastopolska, 21/4, Simferopol, 95015, Ukraine)

Semenova Larisa S. – Senior Lecturer, Department of Mathematics and Computer Science, Crimean Economic Institute of the Kiev National Economic University named after V. Getman (vul. Sevastopolska, 21/4, Simferopol, 95015, Ukraine)

Сегодня только конкурентоспособный студент имеет реальную возможность реализовать свои намерения по поводу устройства на престижную, хорошо оплачиваемую и, что немаловажно, интересную работу. В настоящее время в Украине на уровне управления интеллектуальными ресурсами отсутствует единое понимание сущности и ценности интеллектуального потенциала, что влечёт за собой недооценку

его роли в развитии человечества и инвестиций в человеческий капитал. В зарубежных компаниях акцент все чаще переносится на исключительную ценность вклада индивидуума в деятельность организации и оптимальное использование его интеллектуального потенциала, являющегося основой воспроизводства капитала.

Заметный вклад в разработку теоретических аспектов формирования человеческого капитала осущест-

влен такими учёными, как П. Друкер, Э. Мэйо, Т. Сакайя, Т. Стюарт, О. Тоффлер, Л. Эдвинсон, М. Янг. Среди наиболее известных учёных, развивающих тему интеллектуального капитала: В. П. Багов, Г. Г. Дилигенский, А. И. Добрынин, В. Л. Иноземцев, С. А. Курганский, А. Зверинцев, Ю. А. Колесник, С. М. Климов, Б. Б. Леонтьев, В. М. Порохня, М. К. Румезен, Е. Н. Селезнёв, В. А. Супрун, В. С. Ступаков, Э. А. Уткин, Р. А. Фатхутдинов. В подготовке будущих экономистов важнейшее значение приобретает идея о развитии студентов как субъектов саморазвития трёх составляющих: интеллектуального, духовно-нравственного и профессионального потенциала в условиях современного образовательного пространства. Преемственность школа – вуз очень значима в данном контексте. По мнению ученых, новая образовательная парадигма характеризуется составляющими:

- ✦ понимание ребенка как носителя особого культурного мира;
- ✦ учителя как носителя педагогического творчества, являющегося первым субъектом педагогической практики, создающего образовательное пространство школы, несущего ответственность за цели, задачи и технологии их достижения и решения [2].

Цель работы – рассмотреть проблемы усвоения знаний студентами экономических специальностей; показать преимущества использования работы в малых группах в преподавании дисциплин математического цикла (теории вероятностей и математической статистики, эконометрики, экономико-математического моделирования и т. п.).

По мнению А. С. Афонина, «знаниям принадлежит ведущая роль в формировании нематериальных активов предприятия, знания являются базой для системы защиты предприятия: именно надлежащее овладение знаниями способно обеспечить защиту от посягательств на целостность самого предприятия» [1, с. 47].

Экономист Ченцова М. В. в своём исследовании [8, 9] пишет, что составляющими экономики знаний являются – постиндустриальная, информационная экономика, глобальная сетевая экономика, инновационная экономика, «поскольку инновационной можно считать такую экономику, в которой знания позволяют генерировать непрерывный поток нововведений, отвечающий динамично меняющимся потребностям, а часто и формирующий эти потребности» [8, с. 11].

Стратегия инновационного развития Украины [7] невыполнима без подготовки инновационно мыслящих и действующих экономистов. В рамках их профессиональной подготовки, несомненно, имеет значение рейтинг вуза, в котором получает образование будущий специалист, но действительность такова, что студенты по тем или иным причинам вынуждены получать знания в различных по уровню учебных заведениях.

Обозначим основные проблемы, которые разрешимы, если цикл математических дисциплин ведут преподаватели, равнодушные к образованию в Украине, к проблеме повышения уровня интеллектуального потенциала нашей страны: подача материала в сухой, труд-

нодоступной форме; не прослеживается связь с практической деятельностью; однообразные формы работы на занятиях; недооценка пользы позитивного микроклимата; утрата духа сотрудничества студент – преподаватель, недооценивание коммуникационной деятельности, работы в малых группах.

В настоящее время учебный процесс претерпевает трансформацию, в него всё полнее входят модельно-игровые методы [5]. Нельзя не напомнить достижения В. М. Ефимова, Л. И. и М. М. Крюковых, Г. А. Китайгородской, Л. М. Айлимазян, А. В. Щербакова, В. М. Жевелевой [5]. В 2010 г. ректором МГУ В. А. Садовничим была создана комиссия по современным методам обучения, результатом деятельности которой стала Концепция развития современных методов обучения в МГУ, уделившая серьёзное внимание игровым и интерактивным технологиям. Учёные Д. Н. Кавтарадзе и Д. И. Земцов, считают, что образовательная игра, оперируя скорее понятиями «опыт» и «понимание», открывает огромные возможности в рамках смыслового построения образовательного пространства [5]. Традиционно студент ориентирован на запоминание определённого количества информации, инновационные методы предназначены для подготовки студента к исследованию, анализу и пониманию. Основной особенностью ролевой игры является то, что обучающийся может достаточно свободно действовать в сложной, сконструированной преподавателем, ситуации, оценивать степень риска, принимать решение согласно своей субъективной склонности к риску, проживать ситуацию, лично её оценивать. Самостоятельная работа студентов предусматривает более углубленную их подготовку к будущей профессиональной деятельности. В данной методике преподавания главный акцент делается на развитии личностного творческого потенциала студентов, на использовании его в интересах жизненного и профессионального самоутверждения. Основными методами, используемыми в ходе занятий, являются: обсуждение учебных проблем, заслушивание и обсуждение научных сообщений и рефератов, дискуссионный обмен мнениями по спорным положениям, разыгрывание ролей, проведение инновационных игр. Для игр (ролевых игр) важны способности и компетенции студентов – кроме образовательных, это умение работать в группе, отстаивать свою точку зрения, проявлять лидерские качества, творческие способности [5]. Уровень общения в игре максимально возможный – отсюда синергетический эффект идей, решений отдельных участников игры. Отметим основания для применения работы в малых группах: информация усваивается более полно и эффективно, если студент активно вовлечён в образовательный процесс; целенаправленное использование получаемого результата усиливает мотивацию усвоения информации, комплексный подход к ней, а следовательно, её полноту; самостоятельная работа – один из основных способов получения новых знаний; микроклимат сотрудничества и партнёрства с коллегами-студентами и преподавателем помогает преодолеть барьер страха перед сложностью поставленной математической задачи – помощь

в уменьшении социальных фильтров при усвоении информации; хорошее настроение, вызванное отсутствием рутинных упражнений и форм подачи знаний – залог преодоления психологического фильтра при получении информации; преодоление излишней утомляемости, учитывая нагрузку студентов в течение дня; отработывается поведение в подобной ситуации при реальном планировании деятельности, принятии решений.

На практических занятиях по дисциплинам «Экономико-математические методы и модели», «Исследование операций», «Эконометрика» и т. п. проведение деловых игр становится необходимым звеном в экономическом образовании студента, позволяющим научить будущего специалиста принимать обоснованные оптимальные решения. Среди множества возможных вариантов в условиях рыночных отношений приходится отыскивать наилучшие в некотором смысле при ограничениях, налагаемых на природные, экономические и технологические возможности.

Приведём несколько примеров использования работы в малых группах, где оправдано использование игровых элементов.

Тема «Задача о рациональном использовании ресурсов» в рамках преподавания дисциплины «Экономико-математические методы и модели» может быть представлена как задача стохастического программирования, если, например, прибыли от реализации продукции носят вероятностный характер, поскольку экономические системы, как правило, являются вероятностными (стохастическими), так как выходные параметры системы случайным образом зависят от входных параметров (экономические системы являются стоха-

стическими). Студенты, разделившись на несколько групп (количество человек в группе – на усмотрение преподавателя), решают одну и ту же задачу (табл. 1) с различными целевыми функциями: максимизация прибыли, минимизация риска, максимизация прибыли при ограничении на риск.

После получения результатов решения лидеры групп (выбираются, как правило, самими участниками игры) кратко объясняют решение и анализируют полученный результат. После выступления представителей всех групп в дискуссионном порядке выявляем наиболее приемлемую задачу для принятия решения по поводу организации деятельности предприятия.

После получения решения группами есть смысл обговорить склонность к риску каждой группы и возможно получить решение для определённого ограничения на риск (на дисперсию). Более высокий уровень работы предполагает составление каждой группой задачи, способной решить проблему оптимального выпуска продукции их условной фирмы. Причём у каждой группы своя фирма, так что имеем дело с фирмами-конкурентами. Например, при изучении экспертного метода группам студентов может быть предложено задание: составить анкету основных проблем недополучения студентами знаний (табл. 2), каждая малая группа – группа экспертов.

Студенты сначала в дискуссионном порядке составляют анкету, потом методами математической статистики обрабатывают данные.

Приведены результаты одной из 4-х малых групп.

По мнению этих студентов-экспертов, самые важные причины неуспеваемости знаний – это недостаточная подготовка студента к восприятию сложной информа-

Таблица 1

Задание для групп

Исходя из специализации и своих технологических возможностей, предприятие может выпускать 4 вида продукции. Для изготовления этой продукции используются трудовые ресурсы, полуфабрикаты и станочное оборудование. Запасы ресурсов, расход каждого ресурса на единицу продукции, приведены в таблице. Выполнить после оптимизационный анализ решения и параметров модели. Сбыт любого количества обеспечен										
Ресурсы		Выпускаемая продукция								Объём ресурсов
		П ₁		П ₂		П ₃		П ₄		
P ₁	Трудовые ресурсы, чел-ч	4		2		2		8		4800
P ₂	Полуфабрикаты, кг	2		10		6		0		2400
P ₃	Станочное оборудование, стан.-ч	1		0		2		1		1500
Математическое ожидание M(x)		62		48		65		86		
Цены единицы продукции, (грн) и соответствующие им вероятности		c ₁₁	p ₁₁	c ₁₂	p ₁₂	c ₁₃	p ₁₃	c ₁₄	p ₁₄	
		55	0,3	52	0,35	60	0,2	90	0,3	
		60	0,2	44	0,45	64	0,2	88	0,2	
		70	0,2	56	0,05	72	0,1	78	0,4	
		65	0,3	48	0,15	66	0,5	102	0,1	
1 группа		2 группа				3 группа				
Определить план производства продукции, обеспечивающий максимальную прибыль		Определить план производства продукции, обеспечивающий минимальный риск				Определить план производства продукции, обеспечивающий максимальную прибыль при минимальном риске				

Примерная анкета выявления причин неуспеваемости студентами

Проблема	Эк-т № 1	Эк-т № 2	Эк-т № 3	Эк-т № 4	Эк-т № 5	Средние ранги	Итого, ранг
1. Недостаточная подготовка студента к восприятию сложной информации	2	1	1	1	2	1,4	1
2. Трудности в восприятии информации	1	3	5	3	1	2,6	2
3. Недоступность изложения	5	4	6	4	6	5	4
4. Обстановка на занятии не способствует усвоению знаний	6	6	8	5	10	7	6
5. Неинтересные, однообразные формы подачи материала	3	2	3	2	4	2,8	3
6. Отталкивающая личность преподавателя	7	9	7	9	8	8	9
7. Отсутствие чувства юмора у преподавателя	9	7	10	8	7	8,2	10
8. Предвзятость преподавателя	10	8	9	7	3	7,4	8
9. Отсутствие лекторского мастерства у преподавателя	8	5	4	10	9	7,2	7
10. Отсутствие связи изучаемого материала с практикой	4	10	2	6	5	5,4	5

ции, трудности в восприятии информации, неинтересные, однообразные формы подачи материала.

Меру согласованности мнений экспертов проверяют с помощью коэффициента конкордации Кендалла, который найден по формуле:

$$W = \frac{12 \sum_{k=1}^n \left[\sum_{i=1}^m x_{ik} - \frac{m(n+1)}{2} \right]^2}{m^2(n^3 - n)}, m = 5, n = 10, \frac{m(n+1)}{2} = 27,5, W = \frac{16518}{24750} = 0,67.$$

Проверяется нулевая гипотеза однородности – совпадение распределений мнений экспертов между собой, что естественно трактовать как согласованность мнений. Согласованность мнений экспертов выше среднего. Оценку значимости коэффициента конкордации провели следующим образом: рассчитали

$$\chi^2 = m(n-1)W; \chi^2 = 5(10-1)0,67 = 30,03,$$

по таблице нашли критическое значение

$$\chi_{kp}^2(n-1, \alpha) = \chi_{kp}^2(9; 0,05) = 16,92;$$

χ^2 превышает критическую величину, из чего следует, что коэффициенту конкордации можно доверять на 5%-ном уровне и существует корреляционная зависимость между рассматриваемыми факторами. Студентам было интересно, они понимали важность своих результатов. Преподавателю тоже важно для каждой группы студентов знать, что мешает им усваивать дисциплину на максимально высоком уровне, выступать в качестве сотрудника для студентов в сложном процессе обучения. Данная форма работы позволяет использовать весь интеллектуальный потенциал студентов-экспертов. Профессионализм преподавателя, человеческое взаимодействие, позитивная обратная связь, благоприятный организационный кли-

мат и т. п. способствуют оптимизации передачи и усвоению информации. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Афонин А. С.** Интеллектуальный капитал в современных условиях: роль знаний / А. С. Афонин // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2009. – № 3. – С. 38 – 49.
2. **Валицкая А. П.** Культуротворческая школа: концепция и модель образовательного процесса // Педагогика. – 1998. – № 4. – С. 12 – 18.
3. **Глухов В. В.** Экономика знаний / В. В. Глухов, С. Б. Коробко, Т. В. Маринина. – СПб.: Питер, 2003. – 528 с.
4. **Забродин Ю. М.** Психология личности и управление человеческими ресурсами / Ю. М. Забродин. – М.: Финстатинформ, 2002. – 360 с.
5. **Иновационные технологии в образовании /** Под ред. Абылгазиева И. И., Ильина И. В. / Сост. Земцов Д. И. – М.: МАКС Пресс, 2011. – 141 с.
6. **Никандров Н. Д.** Духовные ценности и воспитание человека / Н. Д. Никандров // Педагогика. – 1998. – № 4. – С. 3 – 8.
7. **Стратегія інноваційного розвитку України на 2010–2020 роки в умовах глобалізаційних викликів /** Авт.-упор.: Г. О. Андрощук, І. Б. Жилияєв, Б. Г. Чижевський, М. М. Шевченко. – К.: Парламентське вид-во, 2009. – 632 с.
8. **Ченцова Н. В.** Особенности формирования знаний в современных условиях [Текст] : автореф. дис... к-та эк. наук : 08.00.01 / Н. В. Ченцова ; РАН. – М., 2008. – 36 с.
9. **Ченцова М. В.** Концепция экономики знаний как новое направление формирования современной экономической парадигмы / М. В. Ченцова // Вестник Финансовой академии. – М., 2008. – № 2(46). – С. 118 – 125.

REFERENCES

Afonin, A. S. "Intellectualnyy kapital v sovremennykh usloviyakh: rol znaniy" [Intellectual capital in modern conditions: the role of knowledge]. *Vestnik YuRGTU (NPI)*, no. 3 (2009): 38-49.

Chentsova, N. V. "Osobennosti formirovaniia znaniy v sovremennykh usloviakh" [Features of the formation of knowledge in modern terms]. *Avtoref. dis... k-ta ekon. nauk* : 08.00.01, 2008.

Chentsova, M. V. "Kontseptsii ekonomiki znaniy kak no-voe napravlenie formirovaniia sovremennoy ekonomicheskoy paradigmy" [The concept of the knowledge economy as a new direction for the current economic paradigm]. *Vestnik Finansovoy akademii*, no. 2(46) (2008): 118-125.

Glukhov, V. V., Korobko, S. B., and Marinina, T. V. *Ekonomika znaniy* [The knowledge economy]. St. Petersburg: Piter, 2003.

Innovatsionnye tekhnologii v obrazovanii [Innovative technologies in education]. Moscow: MAKS Press, 2011.

Nikandrov, N. D. "Dukhovnye tsennosti i vospitanie che-loveka" [Spiritual values and education of the person]. *Pedagogika*, no. 4 (1998): 3-8.

Stratehiia innovatsiinoho rozvytku Ukrainy na 2010 – 2020 roky v umovakh hlobalizatsiinykh vyklykiv [The strategy of innovative development of Ukraine for 2010 – 2020 in globalization challenges]. Kyiv: Parlamentske vyd-vo, 2009.

Valitskaia, A. P. "Kulturotvorcheskaia shkola: kontseptsii i model obrazovatel'nogo protsessa" [Kulturotvorcheskii school: the concept and model of the educational process]. *Pedagogika*, no. 4 (1998): 12-18.

Zabrodin, Yu. M. *Psikhologiiia lichnosti i upravlenie che-lovcheskimi resursami* [Psychology and human resource management]. Moscow: Finstatinform, 2002.

УДК 005.35:005.336

МОДЕЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ С УЧЕТОМ ЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

ПОТРАШКОВА Л. В.

УДК 005.35:005.336

Потрашкова Л. В. Моделирование деятельности предприятия с учетом его социально-экономических отношений как инструмент оценки потенциала предприятия

В настоящем исследовании предложен подход к результатной оценке потенциала предприятия на основе системы имитационных моделей деятельности предприятия и экспертных рефлексивных моделей решений стейкхолдеров предприятия, зависящих от актива социально-экономических отношений предприятия.

Ключевые слова: оценка потенциала предприятия, социально-экономические отношения предприятия, имитационное моделирование, экспертные модели

Рис.: 2. **Формул:** 4. **Библ.:** 10.

Потрашкова Людмила Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра компьютерных систем и технологий, Харьковский национальный экономический университет (пр. Ленина, 9а, Харьков, 61166, Украина)

E-mail: lv7@ukr.net

УДК 005.35:005.336

Потрашкова Л. В. Моделювання діяльності підприємства з урахуванням його соціально-економічних відносин як інструмент оцінки потенціалу підприємства

У цьому дослідженні запропоновано підхід до результатної оцінки потенціалу підприємства на основі системи імітаційних моделей діяльності підприємства та експертних рефлексивних моделей рішень стейкхолдерів підприємства, залежних від активу соціально-економічних відносин підприємства.

Ключові слова: оцінка потенціалу підприємства, соціально-економічні відносини підприємства, імітаційне моделювання, експертні моделі.

Рис.: 2. **Формул:** 4. **Бібл.:** 10.

Потрашкова Людмила Володимирівна – кандидат економічних наук, доцент, кафедра комп'ютерних систем і технологій, Харківський національний економічний університет (пр. Леніна, 9а, Харків, 61166, Україна)

E-mail: lv7@ukr.net

UDC 005.35:005.336

Potrashkova L. V. Modelling Company's Activity with Consideration of its Socio-Economic Relations as an Instrument of Assessment of Company's Potential

The article conducts a study and offers an approach to the resulting assessment of company's potential on the basis of the system of imitation models of activity of a company and expert reflexive models of decisions of company's stakeholders, which depend on the asset of socio-economic relations of a company.

Key words: assessment of company's potential, socio-economic relations of a company, imitation modelling, expert models.

Pic.: 2. **Formulae:** 4. **Bibl.:** 10.

Potrashkova Lyudmila V. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Computer Systems and Technologies, Kharkiv National University of Economics (pr. Lenina, 9a, Kharkiv, 61166, Ukraine)

E-mail: lv7@ukr.net

Нам посчастливилось жить в эпоху перемен и за-стать крупномасштабные трансформационные процессы мировой экономической системы: глобализацию, информатизацию, движение к постиндустриальному обществу, переход стран соцлагеря к рыночной экономике.

Одной из тенденций, значительно меняющих об-раз существования современного предприятия, являет-ся усиление зависимости его конкурентоспособности от системы его взаимоотношений с разнообразными

заинтересованными лицами (стейкхолдерами). Филипп Котлер пишет: на рынке конкурируют уже не столько компании-производители, сколько деловые системы в целом; у компании формируется уникальный актив, называемый маркетинговой деловой сетью, которая включает в себя компанию и все остальные заинтере-сованные в ее работе группы – потребители, наемных работников, поставщиков, дистрибьюторов, розничных торговцев, рекламные агентства, университетских уче-ных и всех, с кем организация установила взаимовыгод-ные деловые отношения [1].