

Statystychnyi biuleten za 2013 rik. Osnovni pokaznyky diialnosti vyshchyykh navchalnykh zakladiv Ukrainy na pochatok 2012/13 navchalnoho roku [Statistical Bulletin for 2013. Basic indicators of higher educational institutions of Ukraine at the beginning of 2012/13 academic year]. Kyiv: Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy, 2013.

Statystychnyi biuleten za 2011 rik. Osnovni pokaznyky diialnosti vyshchyykh navchalnykh zakladiv Ukrainy na pochatok 2010/11 navchalnoho roku [Statistical Bulletin for 2011. Basic indicators of higher educational institutions of Ukraine at the beginning of the 2010/11 academic year]. Kyiv: Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy, 2011.

Statystychnyi biuleten za 2014 rik. Osnovni pokaznyky diialnosti vyshchyykh navchalnykh zakladiv Ukrainy na pochatok 2013/14

navchalnoho roku [Statistical Bulletin for 2014. Basic indicators of higher educational institutions of Ukraine at the beginning of 2013/14 academic year]. Kyiv: Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy, 2014.

Statystychnyi biuleten za 2001 rik. Osnovni pokaznyky diialnosti vyshchyykh navchalnykh zakladiv Ukrainy na pochatok 2000/01 navchalnoho roku [Statistical Bulletin 2001. Basic indicators of higher educational institutions of Ukraine at the beginning of 2000 / 01 navchalnoho year]. Kyiv: Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy, 2001.

Toffler, O. *Budushchee truda. Novaia tekhnokraticheskaia volna na Zapade* [The Future of Work. New technocratic wave in the West]. Moscow, 1986.

УДК [330.332+330.341.1]«71»(477)

СРЕДНИЙ КЛАСС КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

© 2015 БОНДАРЬ-ПОДГУРСКАЯ О. В.

УДК [330.332+330.341.1]«71»(477)

Бондарь-Подгурская О. В. Средний класс как необходимое условие устойчивого инновационного социально ориентированного развития экономики

Целью статьи является исследование феномена среднего класса как основного условия реализации стратегии устойчивого инновационного социально ориентированного развития экономики. Проанализированы основные тенденции развития среднего класса в мире и национальной экономике. Обоснована актуальность наличия среднего класса в государстве в качестве основного условия реализации стратегии устойчивого инновационного социально ориентированного развития как производства, так и национальной экономики в целом. Разработан перечень государственных программ в контексте социализации производства с целью удовлетворения жизненно важных интересов (ЖВИ) большинства населения и формирования среднего класса. Предложено для истеблишмента государства, которое стремится к устойчивости, создавать условия для удовлетворения ЖВИ большинства населения в виде реализации разработанного автором перечня программ в контексте социализации производства. В противном случае вероятность кризисных ситуаций и, прежде всего в экономике, как концентрированном выражении политики, повышается.

Ключевые слова: средний класс, условие, устойчивое инновационное социально ориентированное развитие, экономика, истеблишмент.

Рис.: 2. **Табл.:** 2. **Библ.:** 10.

Бондарь-Подгурская Оксана Васильевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры бизнес-администрирования и внешнеэкономической деятельности, Полтавский университет экономики и торговли (ул. Ковалю, 3, Полтава, 36014, Украина)

E-mail: ksycha101@yandex.ru

УДК [330.332+330.341.1]«71»(477)

Бондар-Підгурська О. В. Середній клас як необхідна умова сталого інноваційного соціально орієнтованого розвитку економіки

Метою статті є дослідження феномена середнього класу як основної умови реалізації стратегії сталого інноваційного соціально орієнтованого розвитку економіки. Проаналізовано основні тенденції розвитку середнього класу у світі та національній економіці. Обґрунтовано актуальність наявності середнього класу в державі як основної умови реалізації стратегії сталого інноваційного соціально орієнтованого розвитку як виробництва, так і національної економіки в цілому. Розроблено перелік державних програм у контексті соціалізації виробництва з метою задоволення життєво важливих інтересів (ЖВИ) більшості населення і формування середнього класу. Запропоновано для истеблішменту держави, яка прагне до стійкості, створювати умови для задоволення ЖВИ більшості населення у вигляді реалізації розробленого автором переліку програм у контексті соціалізації виробництва. В іншому випадку ймовірність кризових ситуацій і, перш за все в економіці, як концентрованому вираженні політики, підвищується.

Ключові слова: середній клас, умова, сталий інноваційний соціально орієнтований розвиток, економіка, истеблішмент.

Рис.: 2. **Табл.:** 2. **Бібл.:** 10.

Бондар-Підгурська Оксана Василівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри бізнес-адміністрування та зовнішньоекономічної діяльності, Полтавський університет економіки і торгівлі (вул. Ковалю, 3, Полтава, 36014, Україна)

E-mail: ksycha101@yandex.ru

UDC [330.332+330.341.1]«71»(477)

Bondar-Podhurskaya O. V. Middle Class as a Basic Condition to Sustainable Innovative Socially-Oriented Development of the Economy

The article is aimed to study the phenomenon of middle class as a basic condition for implementing the strategy for sustainable, innovative and social-centered development of the economy. The main trends in the development of middle class in both the world and the national economy have been analyzed. Actuality of existence of middle class in the State as a basic condition for the implementation of strategy for sustainable, innovative and social-centered development of both the production and the national economy as a whole has been substantiated. A list of State programs in the terms of socialization of production in order to meet the vital interests (VI) of population's majority and formation of middle class has been elaborated. It has been proposed, for the establishment of the State, which aspires to sustainability, create the conditions to meet the VI of its population's majority in the form of implementation of the programs, listed by the author, in the context of socialization of production. Otherwise, probability of crisis situations, especially in the economy as the concentrated expression of policy, increases.

Key words: middle class, condition, sustainable innovative socially-oriented development, economy, establishment.

Pic.: 2. **Tabl.:** 2. **Bibl.:** 10.

Bondar-Podhurskaya Oksana V. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Business Administration and Foreign Economic Affairs, Poltava University of Economics and Trade (vul. Kovalya, 3, Poltava, 36014, Ukraine)

E-mail: ksycha101@yandex.ru

Об особой роли среднего класса в жизни современного общества пишут многие ученые. Так, например, по мнению Э. М. Либановой, «повышение качества жизни выступает критерием и необходимым условием человеческого развития. Концепция человеческого развития отмечает приоритетность роли человека, определяя, что человек – цель экономического роста, а не его ресурс. ...Люди являются как потребителями, так и движущей силой человеческого развития, как отдельно, так и вместе» [1, с. 5].

«Вследствие научно-технической и информационной революции в конце XX века появляется «новый» средний класс. Быстрая компьютеризация в странах передовых технологий сыграла роль катализатора для расширения средних слоев населения. К «новому» среднему классу относят тех, кто владеет интеллектуальной собственностью, а также тех, кто имеет навыки сложной трудовой деятельности: менеджеров, лиц свободных профессий, интеллигенцию и квалифицированных рабочих. Отметим, что в период перехода от индустриального к постиндустриальному обществу удельный вес «старого» среднего класса уменьшается, уступая место профессионалам и менеджерам. Одним из признаков нового среднего класса становится *доступ к высоким технологиям*, а не потребления, как это было в середине XX века. *Знания становятся важным фактором* не только технологического прогресса, но и социального самоопределения. Вступив в «информационную эпоху», новый средний класс становится более привилегированным, чем средний класс середины прошлого века. Связано это с тем, что плоды информационной революции, особенно на первых порах, распределяются очень неравномерно. Не меняется только функция среднего класса – гаранта стабильности и демократии, важного показателя общественного благосостояния» [2].

А. С. Вишневский позиционирует средний класс как «показатель, характеризующий социальную ориентацию среды и одновременно общие процессы социализации экономики» [3, с. 71]. При этом он указывает, что задекларированная социальная направленность экономики не находит своего практического воплощения и требует дальнейшей научной проработки [3, с. 68].

В. М. Гецц в качестве основной проблемы общества потребления выделяет кризис социального государства [4], что очередной раз подчеркивает актуальность вопроса формирования среднего класса как первостепенного необходимого условия устойчивого инновационного социально ориентированного развития национальной экономики.

Основы современного понимания сути среднего класса как социально-экономической категории заложено в работах Аристотеля и Платона, позже – в исследованиях К. Маркса, Ф. Энгельса, М. Вебера, Р. Дарендорфа, Дж. А. Тойнби, Л. Эрхарда и др.

Феномен среднего класса в транзитивной экономике рассматривался в работах Е. Авраамовой, А. Александрова, А. Андреева, Ю. Васильчука, М. Военкова, Л. Григорьева, Г. Дилигенського, Т. Заславской, В. Иноземцева, Т. Малева, П. Никитенко [9], В. Радаева, Л. Романенко, В. Федотовой.

Значительный вклад в проблему формирования среднего класса в странах рыночной трансформации сделали и украинские ученые-экономисты А. Базилук, А. Барановский, Н. Борецкая, Е. Воробьев, А. Вишневский [3], А. Гальчинский, В. Гецц [4], И. Гниденко, В. Гошовская, А. Гриценко, Г. Задорожный, Ю. Зайцев, Т. Кирьян, В. Кузьменко, В. Лагутин, Э. Либанова [1], Т. Лучко, В. Мандыбура, В. Паламарчук, Т. Осташко, В. Савчук, Ю. Саенко, А. Соввов, С. Тютюнникова, М. Шаповал, Н. Шиловецца, И. Юхновский [5], А. Яременко и др. Однако недостаточно освещенными остаются вопросы формирования среднего класса как необходимого условия устойчивого инновационного социально ориентированного развития экономики, то есть экономики, где удовлетворяются жизненно важные интересы большинства населения.

Целью статьи является исследование феномена среднего класса как основного условия реализации стратегии устойчивого инновационного социально ориентированного развития экономики.

А. С. Вишневский выделяет сферы, которые охватывает социально ориентированная экономика: «социально ориентированное производство товаров и услуг, социально ориентированное распределение, перераспределение товаров и услуг (включая обмен), социально ориентированное потребление товаров и услуг; социально ориентированная среда» [3, с. 69]. При этом «в качестве показателей, характеризующих социальную ориентацию среды и одновременно общие процессы социализации экономики, выбраны следующие: доля населения, которая оценивает экономическое положение как хорошее; доля населения, которая относит себя к среднему классу; доля человеческого капитала в национальном богатстве» [Там же].

А. Климчук выделяет *социальные стандарты*, связанные с определением уровня жизни в стране, характеризующие минимальные нормы, гарантирующие достойный уровень жизни и положенные в основу модели формирования среднего класса: «1) грамотность населения – 100%; 2) средняя продолжительность обучения – 15 лет; 3) реальный месячный ВВП на душу населения (в покупательной способности к американскому доллару) – от 300 (минимум) до 40 тыс. (максимум); 4) соотношение доходов 10,0% самых богатых у 10,0% самых бедных слоев населения – 10:1; 5) соотношение минимальной и средней заработной платы – не менее 1:3; 6) минимальный уровень почасовой заработной платы – 3 долл.; 7) уровень безработицы (с учетом его скрытого сегмента) – до 8,0 – 10,0% [2].

Исследовательская компания GFK Ukraine определяет понятие «средний класс» не только по уровню дохода, но и по способу поведения на рынках, включая рынок труда, образования и осознание себя средним классом. Так, согласно последнему критерию, людей, которые относят себя к этой категории, значительно больше, чем 30%, – почти половина всего населения. Этот феномен в *Днепровском центре социальных исследований* объясняют тем, что граждане мо-

гут иметь теневые доходы и возможностью ошибочной идентификации.

Суммы доходов, которые определяют принадлежность к среднему классу, тоже разные. GFK Group нижней границей входа в эту категорию считают доход 4815 грн в месяц на одного человека, а эксперт Института демографии и социальных исследований Людмила Черенько считает: «человек, чтобы считаться средним классом, должен зарабатывать 4-5 тыс. грн. Главное требование – это идентификация себя как среднего класса, то есть сознательной группы» [6].

По мнению И. Юхновского [5], «господствующий средний класс есть самосогласованной частью большинства общества. С экономической точки зрения, в обществе уравниваются предложение и спрос, с социальной – обеспечивается справедливая оценка стоимости труда (шкала зарплат выражает справедливое вознаграждение граждан в зависимости от количества и качества вложенного труда); с политической – такое общество является открытым, коммуникабельным, демократичным, конкурентоспособным с внешним миром».

Международные эксперты утверждают, что глобальный средний класс будет резко расти, но наиболее активными темпами в Азиатско-Тихоокеанском регионе (табл. 1).

Результаты исследований GFK Group свидетельствуют, что средний класс «может составлять 50% населения в мире в 2030 году по сравнению с 29% в 2008 году». По другим прогнозам, к среднему классу за этот период можно будет отнести даже две трети населения планеты. Эти прогнозы подтверждает и отчет Международной организации труда «Глобальные тренды занятости-2013»: доля среднего класса уверенно растет. В частности, средний класс и люди с достатком выше, чем у среднего класса, составляют 41,6% населения мира по сравнению с 23% десять лет назад. МОТ прогнозирует, что количество работников, которые классифицируются как средний класс и выше, до 2017 года может вырасти еще на 309 млн человек, при этом доля работников среднего класса поднимется до 51,9%» [6].

При этом в одной из богатейших стран – США происходят неоднозначные тенденции: люди теряют работу (не хватает 12 млн рабочих мест), не имеют полных гарантий занятости (экономический подъем замедляется), не чувствуют уверенности в будущем (цены на газ растут), несмотря на некоторое экономическое оживление в 2013 г. Однако активный рост среднего класса аналитики Всемирного банка отмечают в **Латинской Америке и Карибском бассейне**: со 103 млн чел. в 2003 г. до 152 млн чел. в 2009 г.

Кроме того, европейская пресса также указывает на тенденции снижения доли среднего класса, что обусловлено жесткими налоговыми режимами. Особенно активными темпами идет снижение доли среднего класса в **Италии, Испании и Греции**, где люди теряют рабочие места, резко падает уровень сбережений населения, а предприниматели передислоцируют бизнес за границу.

Вместе с тем, следует отметить рост среднего класса с 1980 г. до 2010 г. в **Африке**. По данным Африканского банка развития, количество представителей этого класса выросло на 34% и достигла 313 млн человек.

Эксперты международной аудиторской компании Ernst & Young сделали вывод, что именно **Китай и Индия** станут лидером среди развивающихся стран по численности среднего класса. Так, в отчете компании определено число в 500 млн китайцев среднего класса в следующем десятилетии. К 2030 году их численность составит около 1 млрд, что составит до 70% от прогнозной численности населения. Относительно Индии, то к 2020 г. средний класс составит лишь 200 млн человек [6].

Эксперты международной аудиторской компании Ernst & Young сделали вывод, что появление нового среднего класса, покупательная способность которого будет близкой к покупательной способности развитых государств, создаст огромные возможности для бизнеса в развивающихся странах, что четко отслеживается на примере китайского автомобильного рынка. Кроме того, это откроет рынки финансовых услуг или услуг в сфере здравоохранения на новых территориях.

Таблица 1

Прогноз динамики роста количества среднего класса по регионам мира до 2030 г.

Регион	2009 г.		2020 г.		2030 г.		Отклонение 2030 г. к 2009 г.	
	млн чел.	%	млн чел.	%	млн чел.	%	млн чел.	%
Северная Америка	338	18	333	10	322	7	-16	-11
Европа	664	36	703	22	680	14	+16	-22
Центральная и Южная Америка	181	10	251	8	313	6	+182	-4
Азиатско-Тихоокеанский регион	525	28	1 740	54	3 228	66	+2703	+38
Африка к югу от Сахары	32	2	57	2	107	2	+75	0
Ближний Восток и Северная Африка	105	6	165	5	234	5	+129	-1
Всего в мире	1 845	100	3 249	100	4 884	100	+3039	x

Источник: обобщено автором на основе обработки данных GFK Group [6], а также собственных инициативных исследовательских проектов.

В Украине средний класс, по разным оценкам исследовательских групп, в период с 2008 по 2012 гг. охватывает достаточно широкий диапазон значений – 5–30% населения. По мнению аудитора канадской компании Charlton & Company Максима Сулимова: «В Украине средний класс, к сожалению, очень незначительный. Еще печальнее то, что в течение последних четырех лет эта категория населения потеряла вес». В связи с тем, что в Украине особенности среднего класса изучают немного учреждений, доход среднего класса точно оценить трудно, но, по исследованиям GFK, его уровень в последние годы менялся и не выходил за пределы 22–30% (рис. 1).

«Больше всего представителей среднего класса проживает в столице – 51% от общей численности населения, меньше всего – на севере Украины – 15%. Также «средняки» преимущественно сосредоточены в городах-миллионниках – 35%, в селах их меньше – 11% (рис. 2).

В ходе исследования были определены интересные особенности этой группы. Например, представители среднего класса являются рациональными и склонными тратить деньги. Также средний класс более оптимистичен в тяжелые времена. Люди этой категории чаще всего пробуют что-то новое, например, новые продукты питания» [6].

«Международная компания Ernst & Young совместно с изданием Forbes рассчитывают так называемый *Индекс доходов среднего класса*. Хотя авторы рейтинга берут за основу методологию GFK, в расчетах используется уровень зарплат до налогообложения, поэтому берутся доходы не менее 5876 грн в месяц. Так,

последний Индекс доходов среднего класса показал, что эти доходы в Украине по сравнению с 2007 г. выросли на 14%. При этом лидерами по темпам роста оказались Киев и Харьков – 25% и 19%» [6].

Мнение экспертов о важности среднего класса позволяет заключить его основополагающую роль в развитии тех стран, которые стали на путь социально ориентированного развития и стремятся к устойчивости государства.

Однако средний класс не возникает автоматически, а является результатом целенаправленных усилий государства, поэтому положительные тенденции в социальной стратификации общества, связанные с его ростом, целесообразно, по нашему мнению, считать достоверным индикатором эффективности реформирования национальной экономики [7, с. 24], а для этого необходимо использовать механизм формирования среднего класса, составляющими которого являются достойная заработная плата, высокая производительность труда, оптимизация налоговой политики, повышение престижа профессий, образования, науки, пропаганда идеи соучастия в обществе, владение средствами производства и землей [8].

В Днепропетровском центре социальных исследований рекомендуют такие мероприятия для роста среднего класса: 1) создание условий для развития малого бизнеса (уменьшить фискальное, налоговое, административное давление, ставки по кредитам); 2) стимулирование инвестиционной и инновационной деятельности предприятий; 3) повышение процента затрат на науку

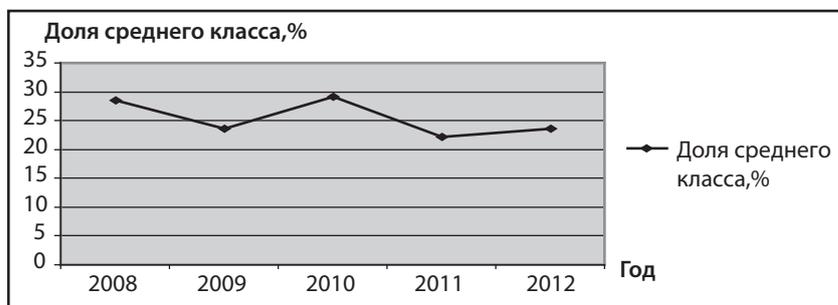


Рис. 1. Изменение доли среднего класса в общей численности населения Украины в 2008 – 2012 гг.

Источник: построено автором на основе обработки данных международной аудиторской компании Ernst & Young.

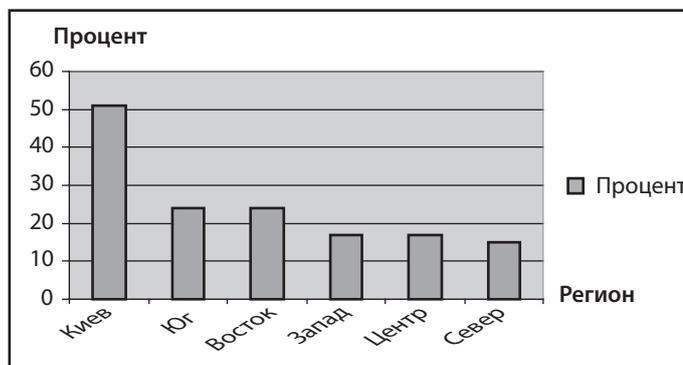


Рис. 2. Тенденция изменения доли среднего класса в регионах Украины по состоянию на 2012 г.

Источник: построено автором на основе обработки данных международной аудиторской компании Ernst & Young.

(в Украине сравнительно низкий процент затрат на науку: на одного исследователя – 15 тыс. долл., что в три раза меньше, чем в России, реальное финансирование науки существенно ниже, чем предусмотренный законодательством уровень в 1,7 ВВП).

Аудитор канадской компании Charlton & Company Максим Сулимов выделяет главное отличие и необходимое условие формирования среднего класса: «Если сравнить украинские реалии с канадскими, то трудно не заметить разницы. Главным признаком среднего класса в Канаде является отсутствие чрезмерных переживаний и страха, что обуславливается уровнем дохода среднего класса населения этой страны.... Это достигается **одним важным условием для формирования среднего класса** – созданием образовательных программ, программ по трудоустройству молодежи, жилищных программ» [6].

Кроме того, «если говорить о качестве жизни средних слоев населения на Западе, то следует отметить, что разрыв между уровнем потребностей и их реализацией в них значительно меньше, чем у представителей низшего класса. Экономическая политика на Западе проводится, как правило, в интересах среднего класса. Создаются условия для того, чтобы количество предпринимателей в сфере малого и среднего бизнеса росла. Деятельность адвокатов, юристов, преподавателей, медиков, других специалистов достаточно высоко оплачивается. Благодаря созданию благоприятных условий для среднего класса достигается политическая стабильность и обеспечивается экономический рост общества в целом» [2].

Проведя анализ вышеизложенных мировых тенденций изменения численности и доли среднего класса, по нашему мнению, целесообразно разрабатывать государственные программы в контексте социализации производства с целью удовлетворения жизненно важных интересов большинства населения и формирования среднего класса [9] – основного условия реализации стратегии устойчивого инновационного социально ориентированного развития экономики. Это основа формирования стратегических задач экономической политики страны, которые по своему содержанию являются интегрированным выражением жизненно важных интересов личности, общества и государства [10]. На современном этапе высшими жизненно важными интересами устойчивого социально ориентированного государства, совпадающими с конституционно закрепленной высшей национальной ценностью, является обеспечение развития человека, устойчивого роста уровня и качества его жизни и благополучия на основе соблюдения его прав и свобод, обеспечения безопасности, стимулирования его ответственности; демократического развития страны.

Иерархия жизненно важных интересов (ЖВИ) среднего класса, их временные и пространственные параметры могут изменяться вместе с изменениями внутренних и внешних условий, однако с учетом реалий дня нынешнего целесообразно предложить актуальные программы устойчивого инновационного социально ориентированного развития экономики в соответствии с классификацией ЖВИ по приоритетам (табл. 2).

Таблица 2

Программы устойчивого инновационного социально ориентированного развития экономики в соответствии с классификацией ЖВИ по приоритетам

№ п/п	ЖВИ	Условия удовлетворения ЖВИ	Предложения
1	2	3	4
1	Личная безопасность, свобода слова, печати, доступ к информации		Пересмотр конституции, стратегии НБ
2	Здоровье (сохранение, предупреждение заболеваний, лечение)	Производство лекарств, медоборудования	Государственная научно-техническая программа «Здоровье»: ноосферные технологии профилактики здоровья
3	Жилье	Производство стройматериалов, производство оборудования для роста производительности строительных работ, новые технологии строительства и т. д.	Госпрограмма «Жилье»
4	Питание	Производство продуктов питания, производство сельхозпродукции на промышленной основе (АПК)	Продовольственная безопасность
5	Работа	Увеличение рабочих мест	Госпрограмма «Всеобщая занятость»
6	Материальное положение, включая финансовое (доходы, з/п)	Рост производительности труда, опережающее развитие производств предметов потребления	В пятилетних и годовых планах социально-экономического развития: рост з/п, опережающее производство предметов потребления по сравнению с производством средств производства
7	Экология среды проживания	Уменьшение рисков заболеваний за счет уменьшения выбросов вредных веществ в окружающую среду, переработка отходов, использование местного сырья и т. д.	Госпрограмма «Экология»; проведение референдума по вопросам использования сланцевого газа и т. д.
8	Образование, наука	Кадры профессионалов для освоения высоких технологий V и VI технологических укладов	Реформа с повышением доли госфинансирования образования и науки

1	2	3	4
9	Условия отдыха, досуга	Инфраструктура отдыха, туризма, спорта	Госпрограмма «Логистика, туризм, спорт»
10	Успех в жизни, достижение жизненных целей (удовлетворение ЖВИ, включая духовные)	Приоритетность создания условий удовлетворения ЖВИ большинства населения страны во всех основных направлениях истеблишмента	Госпрограмма «Устойчивое инновационное социально-экономическое развитие Украины»

Источник: разработка автора.

ВЫВОДЫ

Разработан рекомендуемый перечень программ устойчивого инновационного социально ориентированного развития экономики, который основывается на классификации ЖВИ по приоритетам большинства населения страны, реализация чего станет гарантом социальной стабильности для истеблишмента государства, которое стремится к устойчивости. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Лібанова Е. М.** Вимірювання якості життя в Україні / Е. М. Лібанова, О. М. Гладун., Л. С. Лісогор та ін. // Аналітична доповідь. – К. : Інститут демографії та соціальних досліджень імені М. В. Птухи НАН України, 2013. – 48 с.

2. **Климчук А.** Формування середнього класу в Україні / Алла Климчук [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://business-territory.com/articles/formuvannya-serednogo-klasu-v-ukraini>

3. **Вишневский А. С.** Социальная ориентация производства: роль в процессе социализации экономики Украины и направления структурных изменений / А. С. Вишневский // Экономика промышленности. – 2014. – № 2 (66). – С. 68 – 77.

4. **Гець В. М.** Яке майбутнє у соціальної держави? / В. М. Гець // Економіка України. – 2013. – № 7. – С. 4 – 20.

5. **Юхновський І.** Головна мета — збудувати в Україні суспільство з панівним середнім класом / Ігор Юхновський // Дзеркало тижня. – 2007. – № 14. – 14 квітня [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://dt.ua/ECONOMICS/golovna_meta_zbuduvati_v_ukrayini_suspilstvo_z_panivnim_serednim_klasom-49724.html

6. **Гетьман Є.** Середній клас: примара чи реальність / Єва Гетьман // Економічна правда. – 2014. – 9 січня [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.epravda.com.ua/publications/2014/01/9/412862/>

7. **Бондар-Підгурська О. В.** Соціальна стратифікація українського суспільства на шляху до сталого інноваційного розвитку / О. В. Бондар-Підгурська // Наукові праці Кіровоградського національного технічного університету. Економічні науки. – Кіровоград, 2012. – 392 с. – С. 217 – 224.

8. **Бондар-Підгурська О. В.** Механізм формування середнього класу як основа конкурентоспроможної економіки та сталого інноваційного розвитку України / О. В. Бондар-Підгурська // Економіка та держава. – 2012. – № 7 (липень). – С. 22 – 26.

9. **Никитенко П. Г.** Методология динамического прогнозирования социально-экономического развития государства с учетом последствий мирового финансово-экономического кризиса / П. Г. Никитенко, Г. Т. Кулаков, О. В. Бондар // Проблемы инновационного развития и креативная экономическая мысль на рубеже веков: А. К. Шторх, С. Ю. Вите, А. А. Богданов : материалы международной научно-практической конференция (25 – 26 марта 2010 г.). – Минск, 2010. – С. 279 – 285.

10. **Бондар-Підгурська О. В.** Механізми гармонізації національних інтересів у контексті інноваційного соціально

орієнтованого розвитку промисловості України / О. В. Бондар-Підгурська // Бізнес Інформ. – 2014. – № 7. – С. 84 – 91.

REFERENCES

Bondar-Pidhurska, O. V. "Sotsialna stratyfikatsiia ukrainskoho suspilstva na shliakhu do staloho innovatsiinoho rozvytku" [Social stratification of Ukrainian society towards sustainable innovation]. *Naukovi pratsi Kirovohrads'koho natsionalnoho tekhnichnoho universytetu. Ekonomichni nauky* (2012): 217-224.

Bondar-Pidhurska, O. V. "Mekhanizm formuvannia serednyoho klasu yak osnova konkurentospromozhnoi ekonomiky ta staloho innovatsiinoho rozvytku Ukrainy" [The mechanism of formation of the middle class as the basis of a competitive economy and sustainable innovation development of Ukraine]. *Ekonomika ta derzhava*, no. 7 (2012): 22-26.

Bondar-Pidhurska, O. V. "Mekhanizmy harmonizatsii natsionalnykh interesiv u konteksti innovatsiinoho sotsialno oriyetovanoho rozvytku promyslovosti Ukrainy" [Mechanisms for harmonizing national interests in the context of innovative socially oriented industrial development of Ukraine]. *Biznes Inform*, no. 7 (2014): 84-91.

Heiets, V. M. "Yake maibutnie u sotsialnoi derzhavy?" [What is the future of the welfare state?]. *Ekonomika Ukrainy*, no. 7 (2013): 4-20.

Hetman, Ye. "Serednii klas: prymara chy realnist" [Middle class: phantom or reality]. <http://www.epravda.com.ua/publications/2014/01/9/412862/>

Klymchuk, A. "Formuvannia serednyoho klasu v Ukraini" [The formation of the middle class in Ukraine]. <http://business-territory.com/articles/formuvannya-serednogo-klasu-v-ukraini>

Libanova, E. M. et al. *Vymyruvannia yakosti zhyttia v Ukraini* [Measuring the quality of life in Ukraine]. Kyiv: Instytut demohrafii ta sotsialnykh doslidzhen imeni M. V. Ptukhy NAN Ukrainy, 2013.

Nikitenko, P. G., Kulakov, G. T., and Bondar, O. V. "Metodologiya dinamicheskogo prognozirovaniia sotsialno-ekonomicheskogo razvitiia gosudarstva s uchetom posledstviy mirovogo finansovo-ekonomicheskogo krizisa" [Methodology of the dynamic prediction of socio-economic development of the country in the aftermath of the global financial and economic crisis]. *Problemy innovatsionnogo razvitiia i kreativnaia ekonomicheskaiia mysl na rubezhe vekov*. Minsk, 2010. 279-285.

Vishnevskiy, A. S. "Sotsialnaya orientatsiya proizvodstva: rol v protsesse sotsializatsii ekonomiki Ukrainy i napravleniya strukturnykh izmeneniy" [The social orientation of production: role in the socialization process of Ukraine's economy and the direction of structural changes]. *Ekonomika promyslovosti*, no. 2 (66) (2014): 68-77.

Yukhnovskiy, I. "Holovna meta – zbuduvaty v Ukraini suspilstvo z panivnym serednim klasom" [The main goal – to build a society in Ukraine with the dominant middle class]. http://dt.ua/ECONOMICS/golovna_meta_zbuduvati_v_ukrayini_suspilstvo_z_panivnim_serednim_klasom-49724.html