

АНАЛИЗ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

© 2016 ГИРМАН А. П., ЗЕМЛЯНОЙ Д. А., ГНАТЧЕНКО К. С.

УДК 338.2

Гирман А. П., Земляной Д. А., Гнатченко К. С. Анализ рынка образовательных услуг Украины в контексте социально-экономической безопасности

Цель статьи заключается в исследовании актуальных проблем образовательных услуг Украины и поиске направлений их решения. На национальном уровне рассмотрена проблема подготовки выпускников с уровнем квалификации, адекватным спросу на работников определенной специальности, а также необходимость определять изменения объемов спроса на образовательные услуги с целью адаптации к ним системы образования. Обоснованы показатели спроса и предложения, методика диагностики конъюнктуры рынка образовательных услуг. Анализ предложенных индикаторов позволит определить место вузов на рынке образовательных услуг и прогнозировать конъюнктуру рынка в будущем, а также определять пропорциональность между рынком образовательных услуг и рынком труда. Перспективами дальнейших исследований в данном направлении являются разработки, касающиеся взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг путем изучения их состояния и построения текущих и стратегических прогнозов с учетом социально-экономической безопасности страны. Трансформация общества на рыночных началах, формирование информационной цивилизации требуют новой концепции образования, переосмысления его роли, форм организации и финансирования.

Ключевые слова: рынок образовательных услуг, проблемы, оптимизация, спрос, предложение, социально-экономическая безопасность, партнерство.
Рис.: 1. **Табл.:** 5. **Библ.:** 10.

Гирман Алла Павловна – кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры экономики и социально-трудовых отношений, Университет таможенного дела и финансов (ул. Владимира Вернадского, 2/4, Днепр, 49004, Украина)

E-mail: nika.message@gmail.com

Земляной Дмитрий Александрович – студент, Университет таможенного дела и финансов (ул. Владимира Вернадского, 2/4, Днепр, 49004, Украина)

E-mail: nekliff@gmail.com

Гнатченко Константин Сергеевич – студент, Университет таможенного дела и финансов (ул. Владимира Вернадского, 2/4, Днепр, 49004, Украина)

E-mail: nekliff@gmail.com

УДК 338.2

Гирман А. П., Земляной Д. А., Гнатченко К. С. Аналіз ринку освітніх послуг України в контексті соціально-економічної безпеки

Мета статті полягає в дослідженні актуальних проблем освітніх послуг України та пошукові напрямків їх вирішення. На національному рівні розглянуто проблему підготовки випускників з рівнем кваліфікації, адекватним попиту на працівників певної спеціальності, а також необхідність визначити зміни обсягів попиту на освітні послуги з метою адаптації до них системи освіти. Обґрунтовано показники попиту та пропозиції, методикку діагностики кон'юнктури ринку освітніх послуг. Аналіз запропонованих індикаторів дозволить визначити місце вишів на ринку освітніх послуг і прогнозувати кон'юнктуру ринку в майбутньому, а також визначити пропорційність між ринком освітніх послуг і ринком праці. Перспективами подальших досліджень у даному напрямку є розробки, що стосуються взаємодії ринку праці та ринку освітніх послуг шляхом вивчення їх стану і побудови поточних і стратегічних прогнозів з урахуванням соціально-економічної безпеки країни. Трансформація суспільства на ринкових засадах, формування інформаційної цивілізації вимагають нової концепції освіти, переосмислення її ролі, форм організації та фінансування.

Ключові слова: ринок освітніх послуг, проблеми, оптимізація, попит, пропозиція, соціально-економічна безпека, партнерство.

Рис.: 1. **Табл.:** 5. **Бібл.:** 10.

Гирман Алла Павлівна – кандидат політичних наук, доцент, доцент кафедри економіки та соціально-трудових відносин, Університет митної справи та фінансів (вул. Володимира Вернадського, 2/4, Дніпро, 49004, Україна)

E-mail: nika.message@gmail.com

Земляний Дмитро Олександрович – студент, Університет митної справи та фінансів (вул. Володимира Вернадського, 2/4, Дніпро, 49004, Україна)

E-mail: nekliff@gmail.com

Гнатченко Костянтин Сергійович – студент, Університет митної справи та фінансів (вул. Володимира Вернадського, 2/4, Дніпро, 49004, Україна)

E-mail: nekliff@gmail.com

UDC 338.2

Girman A. P., Zemlianoy D. A., Gnatchenko K. S. The Analysis of the Market of Educational Services in Ukraine in the Context of the Socio-Economic Security

The article is aimed at studying the topical problems of the educational services in Ukraine and finding solutions to them. The article considers at the national level the problem of training of graduates with the qualification level, which is adequate towards the demand for workers in certain professions, as well as the need to determine the change in volumes of the demand for educational services with a view to an appropriate adaptation of the education system. The supply and demand indicators, the methods for diagnostic of conjuncture of the market of educational services have been substantiated. The analysis of the proposed indicators will provide for determining the place of institutes of higher education in the market of educational services and predict the status of this market in the future, as well as measuring the proportionality between the market of educational services and the labor market. Prospects for further research in this area are the developments, related to interaction between the labor market and the market of educational services by studying their status as well as building both current and strategic projections taking account of the socio-economic security of the country. Transformation of society on the basis of market relations, establishing the information civilization require new educational concept, rethinking its role, forms of organization and financing.

Keywords: market of educational services, problems, optimization, demand, supply, socio-economic security, partnership.

Fig.: 1. **Tabl.:** 5. **Bibl.:** 10.

Girman Alla P. – PhD (Politics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Social and Labor Relations, University of Customs and Finance (2/4 Volodymyr Vernadskii Str., Dnipro, 49004, Ukraine)

E-mail: nika.message@gmail.com

Zemlianoy Dmitriy A. – Student, University of Customs and Finance (2/4 Volodymyr Vernadskii Str., Dnipro, 49004, Ukraine)

E-mail: nekliff@gmail.com

Gnatchenko Konstantin S. – Student, University of Customs and Finance (2/4 Volodymyr Vernadskii Str., Dnipro, 49004, Ukraine)

E-mail: nekliff@gmail.com

Вопрос реформирования рынка образовательных услуг является важным и актуальным сегодня, поскольку с ним связано обеспечение квалифицированными кадрами экономики страны и, по большому счету, её социально-экономической безопасности. Ведь безопасность предполагает защищенность жизненно важных интересов каждого гражданина, общества и государства (в том числе в социальной и гуманитарной сфере).

В последнее время все больше обостряется проблема несоответствия рынка образовательных услуг потребностям рынка труда, что обуславливает необходимость научных исследований. Современные ученые В. Дмитриев, И. Каленюк, Н. Кондратьев, О. Костенко, О. Кратт, В. Кремень, А. Гирман и др. [1–3; 5–8] работают над решением проблем в этой сфере.

Перед образовательной сферой всегда стояла проблема подготовки выпускников с уровнем квалификации, адекватным спросу на работников определенной специальности. Необходимость определять изменения объемов спроса на образовательные услуги с целью адаптации к ним системы образования также не нова.

Как любой другой рынок, рынок образовательных услуг предполагает наличие специфического продукта или услуги (знаний, умений и навыков личности); цены обучения; направлений распределения и продвижения этих услуг на рынок. Услуга профессионального образования является товаром особого рода. Поэтому потребность в услугах образования как общественного блага выражается через механизм общественного выбора в виде принятия решения относительно поступления в конкретное учебное заведение, на тот или иной факультет, вообще избрания соответствующего престижного и привлекательного уровня образования. Этот выбор подвергается влиянию многих факторов. Так, уровень спроса населения на услуги образования может варьировать в связи с правилами приема в учебные заведения, уровнем требований к качеству знаний абитуриентов, а также с престижем на отдельные профессии и специальности.

Оценить рынок образовательных услуг достаточно сложно. Его эффективность проявляется только через рынок труда, где сосредоточен профессионально-квалификационный потенциал молодых специалистов и где происходит их профессиональная самореализация (рис. 1).

Методика диагностики конъюнктуры рынка образовательных услуг, может заключаться в осуществлении комплексной экономической оценки посредством системы таких показателей как спрос, предложение, их пропорциональность, сбалансированность, цикличность и стихийность рынка образовательных услуг в условиях трансформации и интеграции в международный образовательный рынок. То есть система конъюнктурных показателей, приобретает вид: *спрос* на образовательные услуги (количество поданных заявлений для поступления, динамика и эластичность спроса); *предложение* образовательных услуг (лицензированный объем набора; количество вузов, функционирующих на рынке; количество и направления подготовки специалистов, что предлагают вузы на рынке труда); *пропорциональность и сбалансированность рынка* (соотношение спроса и предложения, численность студентов, зачисленных на первый курс, общая численность студентов, уровень цен). Они являются важнейшими индикаторами ситуации на рынке образовательных услуг.

Поэтому структуру конъюнктуры рынка образовательных услуг вузов целесообразно рассмотреть через диагностику ее элементов, раскрытие их природы и определения динамики. Анализ этих составляющих позволит определить место вузов на рынке образовательных услуг и прогнозировать конъюнктуру рынка образовательных услуг в будущем, а также определять пропорциональность между рынком образовательных услуг и рынком труда.

Стоит заметить, что анализируя спрос и предложение на рабочую силу, нагрузки на вакансию и тому подобное, следует учитывать следующее:

- ★ далеко не все незанятое население обращается в центры занятости, потому, что существует много альтернативных и зачастую более эффективных, форм трудоустройства (через негосударственные агентства, кадровые службы, сеть Internet, по рекомендациям знакомых). Исходя из этого, объем безработных и незанятых в стране на полном рынке труда гораздо больше, и по предварительным расчетам, почти вчетверо превышает его официальную отметку;
- ★ не все работодатели подают полную информацию о имеющихся вакансиях и свободных ра-

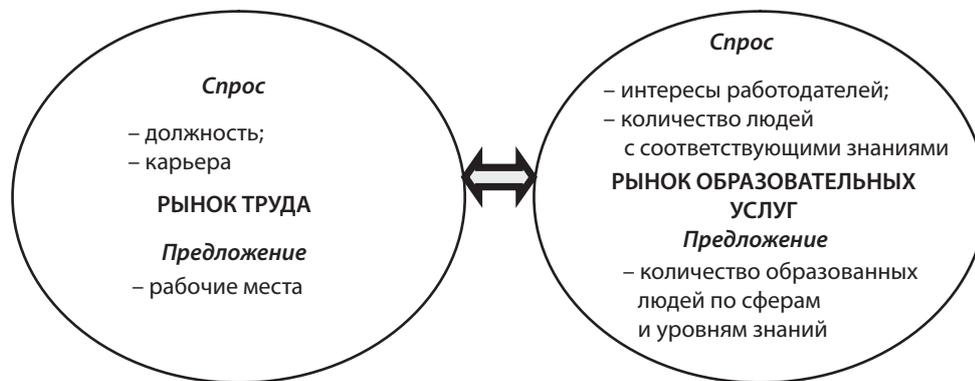


Рис. 1. Взаимосвязь между рынком труда и рынком образовательных услуг

бочих местах. Обычно наиболее привлекательные, в т. ч. материально, вакансии заполняются предприятиями (фирмами) самостоятельно или посредством рекрутинговых, хендхантерских и других компаний. То есть на полном рынке труда возвращается примерно в три раза больше вакансий (рабочих мест) от отметки, зафиксированной в центрах занятости. Последние оперируют в большинстве случаев наиболее непривлекательными вакансиями и свободными рабочими местами;

- ✦ значительная доля выпускников сознательно учится только ради диплома и планирует свою дальнейшую профессиональную деятельность в частичном, отрыве от полученной специальности. Таким образом, реальная нагрузка на рынок труда в квалификационном разрезе со стороны выпускников гораздо ниже потенциального или расчетного;
- ✦ существует значительная дифференциация спроса и предложения на рабочую силу в профессиональном разрезе на региональных и отраслевых сегментах отечественного рынка труда. Во многих случаях избыточные профессии в одних регионах, являются дефицитными в других регионах. Исходя из этого, в предложенном анализе важны тенденции, а не конкретные показатели.

Оптимальное функционирование рынка образовательных услуг, как и любого другого рынка, в первую очередь зависит от состояния конкурентной среды. Продавцы и покупатели должны иметь возможность свободно входить на рынок и так же свободно выходить из него. Поэтому увеличение гибкости системы предоставления услуг, уменьшение монополизации, стремление осуществлять свою деятельность с учетом конкурентных преимуществ, ориентация на повышение качества образования особо необходимы.

Однако современная политическая и экономическая ситуации в Украине накладывают свой отпечаток на функционирование сферы образования. Как свидетельствует статистика, при постоянном ежегодном уменьшении выпускников школ уменьшение количества студентов происходит непропорционально высокими темпами. Соответственно дети, которые закончили общеобразовательное учебное заведение, все меньше поступают в вузы. Одна часть выпускников не способна продолжить обучение в вузе из-за определенных социальных и финансовых проблем, другая – ориентирована на получение образования за рубежом. Кроме того, продолжает происходить сокращение количества выпускников школ из-за негативной демографической ситуации в стране (табл. 1).

Состояние рынка образовательных услуг отражено в табл. 2.

Таблица 1

Соотношение между выпуском учащихся общеобразовательных учебных заведений и объемом государственного заказа [4]

Учебный год	Количество лиц, которые закончили школу и получили аттестат о полном среднем образовании (тыс. чел.)	Количество лиц, обучающихся по государственному заказу (тыс. чел.)	Количество лиц, обучающихся вне государственного заказа (тыс. чел.)	Количество лиц, обучающихся вне государственного заказа (в %)	Конкурс (среднее значение) на одно место государственного заказа (чел.)
2012/2013	329	194,7	134,3	40,8%	1,7
2013/2014	304	198,2	105,8	34,8%	1,5
2014/2015*	247	183,1	63,9	25,8%	1,35

Примечание: * – без учета Автономной Республики Крым, г. Севастополя и части зоны проведения антитеррористической операции.

Таблица 2

Соотношение количества вузов, численности студентов и выпуска специалистов по годам [4; 9]

Учебный год	Количество вузов, ед.		Количество студентов в вузах, тыс. чел.		Выпущено специалистов, тыс. чел.	
	I-II уровней аккредитации	III-IV уровней аккредитации	I-II уровней аккредитации	III-IV уровней аккредитации	I-II уровней аккредитации	III-IV уровней аккредитации
2010/11	505	349	361,5	2129,8	111,0	543,7
2011/12	501	345	356,8	1954,8	96,7	529,8
2012/13	489	334	345,2	1824,9	92,2	520,7
2013/14	478	325	329,0	1723,7	91,2	485,1
2014/15*	387	277	251,3	1438,0	79,1	405,4
2015/16*	371	288	230,1	1375,2	73,4	374,0

Примечание: * – без учета Автономной Республики Крым, г. Севастополя и части зоны проведения антитеррористической операции.

Следует отметить, что по данным Государственной службы статистики Украины, количество вузов III–IV уровней аккредитации в Украине за последние пять учебных лет уменьшилось на 72 заведения, а общее количество студентов в них за этот же период уменьшилось на 691,8 тыс. чел. Табл. 3 отражает показатели количества вузов III–IV уровней аккредитации в Украине и количества студентов в этих учебных заведениях на начало определенного учебного года.

При этом в течение 2010–2015 гг. общеобразовательные учебные заведения выпустили примерно одинаковое количество учащихся (в 2010/2011 у. г. – 364 тыс. чел.; в 2011/12 у. г. – 215 тыс. чел.; 2012/13 у. г. – 329 тыс. чел.; 2013/2014 у. г. – 304 тыс. чел.; 2014/2015 у. г. – 247 тыс. чел. (см. табл. 3).

Стоит заметить, что рынок образовательных услуг характеризуется снижением уровня сбалансированности (табл. 4). Из-за этого происходит усиление конкурентных требований к качеству образовательных услуг вузов.

Поскольку формой реализации полученных образовательных услуг является трудоустройство выпускников учебных заведений, нами установлены диспропорции между выпуском специалистов и потребностью на рынке труда. На рынке образовательных услуг наблюдается доминирование предложения над спросом. Значительная доля специалистов, получающих высшее образование, не трудоустраивается по специальности (табл. 5).

В рамках научного исследования для обоснования зависимости между рынком образовательных услуг и рынком труда были проанализированы факторы, которые влияют на спрос на выпускников на рынке труда. Это соответствие уровня квалификации выпускника требованиям работодателей; насыщенность рынка труда работниками данной специальности; система экономического стимулирования работодателей и др.

Было установлено, что на сегодняшний день трудоустройство выпускников вузов превратилось в одну из острых социальных проблем. Она заключается не

Таблица 3

Сравнение колебания количества выпускников школ и количества студентов в вузах III–IV уровней аккредитации [4]

Учебный год	Колебания выпуска учащихся* общеобразовательными учебными заведениями (по сравнению с прошлыми учебными годами), тыс. чел.	Уменьшение количества студентов высших учебных заведений III–IV уровней аккредитации (по сравнению с прошлыми учебными годами), тыс. чел.
2010/11	27 ↓	115,4 ↓
2011/12	149 ↓	175,0 ↓
2012/13	114 ↑	129,9 ↓
2013/14	25 ↓	101,2 ↓
2014/15*	57 ↓	285,7 ↓

Примечание: * – без учета Автономной Республики Крым, г. Севастополя и части зоны проведения антитеррористической операции.

Таблица 4

Общегосударственная конъюнктура рынка образовательных услуг вузов

Показатель	Период исследования, год					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Принято студентов, тыс. чел.	521,1	419,6	441,1	441,9	361,1	323,1
Темп роста, %	–	80,5	105	100	81,7	89,5
I–II уровни аккредитации, всего тыс. чел.	129,1	105,1	99,8	93,9	69,5	63,2
Темп роста, %	–	81,4	77,3	72,7	53,8	48,9
III–IV уровни аккредитации, всего тыс. чел.	392,0	314,5	341,3	348,0	291,6	259,9
Темп роста, %	–	80,2	87,0	88,7	74,3	66,3
Лицензионный объем, всего тыс. чел.	264,5	263,4	264,4	265,2	251,4	232,2
Темп роста, %	–	99,5	100,1	100	94,8	92,3
I–II уровни аккредитации, всего тыс. чел.	98,1	78,7	73,8	70,5	53,2	49,1
Темп роста, %	–	80	93,7	95,5	75,4	92,3
III–IV уровни аккредитации, всего тыс. чел.	176,4	184,7	190,6	194,7	198,2	183,1
Темп роста, %	–	104,7	103,9	102	101,7	92,4
Уровень сбалансированности (соотношение спроса и предложения)	1,97	1,59	1,66	1,66	1,43	1,39
I–II уровни аккредитации, всего тыс. чел.	1,32 : 1	1,33 : 1	1,35 : 1	1,33 : 1	1,31 : 1	1,29 : 1
Темп роста, %	–	100,1	101,5	98,5	98,5	98,4
III–IV уровни аккредитации, всего тыс. чел.	2,22 : 1	1,70 : 1	1,79 : 1	1,78 : 1	1,47 : 1	1,42 : 1
Темп роста, %	–	76,6	105	99,4	82,6	96,6

Источник: составлено по [4; 9].

Количество зарегистрированных безработных и количество вакансий, по состоянию на 1 марта 2016 г.

	Количество зарегистрированных безработных, тыс. чел.	Количество вакансий, тыс. ед.
Руководители, менеджеры	66,9	2,7
Профессионалы	42,1	4,9
Специалисты	48,8	3,8
Служащие	30,0	1,5
Работник сферы торговли и услуг	75,1	5,4
Квалифицированные рабочие сельского и лесного хозяйства	26,0	1,0
Квалифицированные рабочие с инструментом	52,1	6,9
Рабочие по обслуживанию, эксплуатации оборудования и машин	91,1	8,6
Простейшие профессии	76,1	4,1
Всего	508,2	38,9

Источник: составлено по [10].

столько в отсутствии рабочих мест, сколько в современных требованиях работодателей, желающих сразу иметь хорошего специалиста, который работал бы за невысокую зарплату. Вместе с тем, выпускники стремятся максимально удовлетворить свои материальные потребности (получение высокой заработной платы), не всегда обладая достаточными практическими навыками по полученной специальности. Вследствие разбалансировки этих интересов возникает проблема безработицы среди молодежи. Кроме того, нужно учесть то, что рынок труда нестабилен, испытывает конъюнктурные колебания, поэтому меняются его потребности и требования к молодым специалистам. А учебные заведения, в частности их выпускники, не всегда вовремя реагируют на эти изменения.

ВЫВОДЫ

С целью оптимизации рынка образовательных услуг можно рекомендовать развитие партнерства по привлечению работодателей, предприятий к непосредственному участию в содержании и обновлении материально-технической базы учреждений образования, разработке и реализации образовательных стандартов, повышении качества специалистов. Наряду с этим следует сконцентрировать внимание на заключении контрактов, которые подтверждают будущее трудоустройство выпускников и на отчетности о выполнении государственных заказов.

Из изложенного следует, что для решения проблемы взаимосвязи рынка труда и рынка образовательных услуг нужно:

- 1) разработать новые подходы относительно механизма взаимодействия высшего учебного заведения и предприятий по вопросам обеспечения подготовки кадров, ответственности работодателей за использование квалифицированной рабочей силы;
- 2) разработать механизм трудоустройства выпускников высших учебных заведений с приспособлением

определенного организационно-распорядительного механизма к условиям рыночной экономики в обществе.

Учитывая это, очевидно стоит адаптировать к украинским реалиям зарубежный опыт комбинированной системы обучения, при которой обучение прерывается периодами практической деятельности (система сэндвич). В этой системе дневное образование после третьего года обучения прерывается годом работы по избранной специальности в организации. В этот период обучение осуществляется по заочной форме. После усвоения первичных профессиональных навыков студент снова возвращается к стационарной форме обучения, при которой половина предметов должны выбираться студентом, учитывая будущую профессиональную деятельность

То есть сегодня государственной задачей должно стать создание социально-экономических механизмов, которые способны включать студента в сферу интересов предпринимательских структур. Предприятия же, в свою очередь, должны быть заинтересованы предоставлять студентам места для прохождения практики, формировать перспективный спрос на молодых специалистов на основе внедрения новых технологий, наработанных высшими учебными заведениями.

На сегодня предприятия не проявляют заинтересованности в сотрудничестве с вузами. Поэтому отсутствие государственной стратегии развития взаимодействия науки и производства привело к тому, что главные наукоемкие отрасли либо находятся в состоянии глубокой депрессии, либо ориентируются на использование преимущественно зарубежных новинок.

Учитывая изложенное, следует обеспечивать взаимодействие рынка труда и рынка образовательных услуг путем изучения их состояния и разработки текущих и стратегических прогнозов. Трансформация общества на рыночных началах, формирование информационной цивилизации требуют новой концепции образования, переосмысление его роли, форм организации и финан-

сировання. Изменения в системе образования должны стать решающим фактором устойчивого экономического роста государства. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Вища освіта в Україні : навч. посіб. / За ред. В. Г. Кремени, С. М. Ніколаєнка. – К. : Знання, 2005. – 327 с.
2. **Гірман А. П.** Маркетингові аспекти ринку освітніх послуг // Перспективи економічного і соціального розвитку національних економік в умовах глобалізації та регіоналізації : тези Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (27 березня 2015 р.). – Дніпропетровськ, ДДФА, 2015. – С. 299–301.
3. **Дмитрієв В. Ю.** Особливості ринку освітніх послуг у системі вищої освіти [Електронний ресурс] / В. Ю. Дмитрієв. – Режим доступу : http://narodnaosvita.kiev.ua/Narodna_osvita/vupysku/18/statti/dmitriev.htm
4. Звіт про результати аналізу формування, розміщення і виконання державного замовлення на підготовку фахівців з вищою освітою / Рахункова палата. – Київ, 2015 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.euroosvita.net/prog/data/attach/4307/zvit_20150811_no_1_5.pdf
5. **Каленюк І.** До питання про освітній потенціал країни / І. Каленюк // Економіка України. – 2011. – № 11 (480). – С. 70–77.
6. **Кондратьєв Н. Д.** Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды / Н. Д. Кондратьев. – М. : Экономика, 2012. – 767 с.
7. **Костенко О. А.** Высшее учебное заведение как субъект рыночных отношений [Электронный ресурс] / О. А. Костенко. – Режим доступа : <http://studok.net/book/1171-formirovanie-yekonomicheskoy-strategii-vuza-na-rynke-obrazovatelnykh-uslug-referat-kostenko-oa/3-i-osnovnye-idei-i-vyvody-dissertacii.html>
8. **Кратт О.** Методика аналізу кон'юнктури ринку послуг вищої освіти / О. Кратт // Економіст. – 2010. – № 3. – С. 69–71.
9. Документи Державної служби статистики України: статистична інформація / Демографічна та соціальна інформація / Освіта / Вищі навчальні заклади [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://ukrstat.org/operativ/operativ2005/osv_rik/osv_r/vuz_rik_r.htm
10. Документи Державної служби статистики України: статистична інформація / Демографічна та соціальна інформація / Ринок праці / Зайнятість та безробіття [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://ukrstat.org/operativ/menu/menu_r/rp.htm

REFERENCES

- Dmytriiev, V. Yu. "Osoblyvosti rynku osvitnikh posluh u systemi vyshchoi osvity" [Features of the market of educational services in higher education]. http://narodnaosvita.kiev.ua/Narodna_osvita/vupysku/18/statti/dmitriev.htm
- "Demograficheskaya i sotsialnaya statistika / Rynok truda / Zanyatost i bezrobotitsa" [Demographic and social statistics / Labour Market / Employment and unemployment]. Ukrstat.org – publikatsiya dokumentov Gosudarstvennoy Sluzhby Statistiki Ukrainy. http://ukrstat.org/operativ/menu/menu_r/rp.htm
- Hirman, A. P. "Marketynhovi aspekty rynku osvitnikh posluh" [Marketing aspects of the market of educational services]. *Perspektyvy ekonomichnoho i sotsialnoho rozvytku natsionalnykh ekonomik v umovakh hlobalizatsii ta rehionalizatsii*. Dnipropetrovsk: DDFА, 2015.299-301.
- Kaleniuk, I. "Do pytannia pro osvitnii potentsial krainy" [To the question about the educational potential of the country]. *Ekonomika Ukrainy*, no. 11 (480) (2011): 70-77.
- Kondratyev, N. D. *Bolshyye tsikly konunktury i teoriya predvideniya* [Big cycles of conjuncture and theory of foresight]. Moscow: Ekonomika, 2012.

Kostenko, O. A. "Vyssheye uchebnoye zavedeniye kak subekt rynochnykh otnosheniy" [Higher education institution as a subject of market relations]. <http://studok.net/book/1171-formirovanie-yekonomicheskoy-strategii-vuza-na-rynke-obrazovatelnykh-uslug-referat-kostenko-oa/3-i-osnovnye-idei-i-vyvody-dissertacii.html>

Kratt, O. "Metodyka analizu koniunktury rynku posluh vyshchoi osvity" [Methods of analysis of the market of higher education services]. *Ekonomist*, no. 3 (2010): 69-71.

"Vysshyye uchebnyye zavedeniya" [Educational institutions]. Ukrstat.org – publikatsiya dokumentov Gosudarstvennoy Sluzhby Statistiki Ukrainy. http://ukrstat.org/operativ/operativ2005/osv_rik/osv_r/vuz_rik_r.htm

Vyshcha osvita v Ukraini [Higher education in Ukraine]. Kyiv: Znannia, 2005.

"Zvit pro rezultaty analizu formuvannya, rozmishchennia i vykonannya derzhavnoho zamovlennia na pidhotovku fakhivtsiv z vyshchoiu osvitoiu" [A report on the results of the analysis of the formation, placement and fulfillment of state order for training specialists with higher education]. http://www.euroosvita.net/prog/data/attach/4307/zvit_20150811_no_1_5.pdf