

noho lisotekhnichnoho universytetu Ukrainy, no. 17.1 (2007): 258-263.

Ptashchenko, L. O. *Zbalansovanist ekonomichnykh interesiv: innovatsiini napriamy derzhavnogo i korporatyvnoho stratehichnoho upravlinnia* [Balance of Economic Interests: Innovative Directions of State and Corporate Strategic Management]. Kyiv: TsUL, 2009.

Riabtseva, N. V., and Alsufieva, O. O. "Mekhanizm uzgodzhennia ekonomichnykh interesiv v innovatsiinii makroekonomichnii systemi" [The Mechanism of Coordination of Economic Interests in the Innovative Macroeconomic System]. *Ekonomichniy visnyk Natsionalnoho hirnychoho universytetu*, no. 2 (2013): 77-84. https://ev.nmu.org.ua/docs/2013/2/EV20132_077-084.pdf

Shramenko, O. V. "Udoskonalennia derzhavnogo rehu-liuvannia pidpriemnytskoi diialnosti na osnovi rozvytku informatyzatsii ekonomichnykh operatsii" [Improvement of State Regulation of Entrepreneurial Activity on the Basis of Development of Economic Operations Informatization]. *Visnyk ekonomiky transportu ta promyslovosti*, no. 59 (2017): 32-37.

DOI: <https://doi.org/10.18664/338.47:338.45.v0i59.113141>
Vasyltsiv, T. H., Kyrychenko, O. S., and Zaichenko, V. V. "Sutnist ta skladovi mekhanizmu investytsiinoho zabezpechennia innovatsiinoho rozvytku promyslovoho sektora derzhavy" [The Essence and Components of the Mechanism for Investment Provision of the Innovative Development of the Industrial Sector of the State]. *Biznes Inform*, no. 6 (2019): 140-145. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2019-6-140-145>

УДК 342.951:351
JEL: H83; O38; O49; P41

ВИЗНАЧЕННЯ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ РЕФОРМ НА ОСНОВІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЄВОГО ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ

©2021 ШУМСЬКА Г. М., МЕЛЬНИК В. І.

УДК 342.951:351
JEL: H83; O38; O49; P41

Шумська Г. М., Мельник В. І. Визначення напрямів розвитку національної економіки в умовах реформ на основі забезпечення дієвого публічного управління в Україні

Метою статті є обґрунтування провідних напрямів розвитку національної економіки в умовах реформ на основі забезпечення дієвого публічного управління в Україні, що дасть змогу досягти високого суспільного розвитку в країні. У статті розкрито значення підвищення дієвості здійснення інноваційної діяльності в органах влади для забезпечення ефективності системи публічного управління й адміністрування в Україні в умовах реформ. Установлено зв'язок між процесом досягнення розвитку національної економіки та процесом забезпечення результативної інноваційної діяльності органами влади, що ґрунтується на здійсненні дієвого публічного управління й адміністрування. Визначено основні перешкоди проведення ефективної інноваційної політики в країні. Дістав подальшого розвитку комплексний підхід до забезпечення дієвої інноваційної діяльності в органах влади, який, на відміну від існуючого, акцентує увагу на вдосконаленні нормативно-правового, інституційного, кадрового, мотиваційного, науково-методичного, інформаційно-комунікаційного та фінансового забезпечення інноваційної діяльності в органах влади. Використання запропонованого підходу до забезпечення дієвої інноваційної діяльності в органах влади дозволить досягти сталого розвитку національної економіки в країні. Запропоновано напрями розвитку національної економіки країни, які ґрунтуються на забезпеченні дієвого публічного управління інноваційною діяльністю органів влади в Україні в умовах реформ: реалізація інноваційної кадрової політики, яка дозволить сформувати необхідні професійні компетентності в публічних службовців і зменшить опір інноваціям на основі прискорення їх готовності до цих інновацій; використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій для підвищення рівня професійної мобільності службовців під час інноваційної діяльності; запровадження управлінських інновацій органами влади для підвищення спроможності громад і зменшення дефіциту місцевих бюджетів; активізація проектної діяльності органів влади; посилення інституційного забезпечення інноваційної діяльності в органах влади для підвищення ефективності процесу координації та підтримки цієї діяльності та створення сприятливого інноваційного середовища в країні.

Ключові слова: національна економіка, дієва інноваційна діяльність в органах влади, публічне управління й адміністрування, професійні компетентності публічних службовців, готовність публічних службовців до нововведень.

DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2021-5-102-107>

Бібл.: 16.

Шумська Ганна Миколаївна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри державного управління, публічного адміністрування та регіональної економіки, Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця (просп. Науки, 9а, Харків, 61166, Україна)

E-mail: shumskaya.an@gmail.com

Мельник Вікторія Іванівна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри державного управління, публічного адміністрування та регіональної економіки, Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця (просп. Науки, 9а, Харків, 61166, Україна)

E-mail: melnik511@ukr.net

UDC 342.951:351
JEL: H83; O38; O49; P41

Shumska H. M., Melnyk V. I. Defining the Directions of Development of the National Economy in the Context of Reforms on the Basis of Ensuring Effective Public Administration in Ukraine

The article is aimed at substantiating the major directions of development of the national economy in the context of reforms on the basis of ensuring effective public administration in Ukraine, which will allow achieving high social development in the country. The article explains the importance of increasing the effectiveness of innovation activities in government bodies to ensure the efficiency of the public administration and administration system in Ukraine in the context of reforms. The connection between the process of achieving the development of the national economy and the process of ensuring effective innovative activities by the au

thorities based on the implementation of effective public administration and management is established. The main obstacles to conduct an effective innovation policy in the country are defined. A further development of an integrated approach to ensuring effective innovation activities in the authorities is specified, which, unlike the existing approach, focuses on improving the regulatory, institutional, personnel, motivational, scientific-methodological, information-communication and financial provision for innovative activities in the authorities. The use of the proposed approach to ensuring effective innovation activities in the authorities will allow achieving sustainable development of the national economy in the country. The directions of development of the national economy of the country are proposed, which are based on ensuring effective public management of innovative activities of authorities in Ukraine in the context of reforms: implementation of innovative personnel policy that will allow to form the necessary professional competencies in officials and reduce resistance to innovations on the basis of accelerating their readiness for these innovations; use of modern information-communication technologies to increase the level of professional mobility of officials during innovation activities; introduction of managerial innovations by the authorities to increase the capacity of communities and reduce the deficit of local budgets; activation of project activities on the part of the authorities; strengthening institutional provision for innovation activities in government bodies to increase the efficiency of the process of coordination and support of this activity, thus creating a favorable innovation environment in the country.

Keywords: national economy, effective innovative activities in government bodies, public administration and management, professional competence of officials, readiness of officials for new developments.

Bibl.: 16.

Shumska Hanna M. – PhD (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Public Administration, Public Administration and Regional Economics, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics (9a Nauky Ave., Kharkiv, 61166, Ukraine)

E-mail: shumskaya.an@gmail.com

Melnik Viktoriia I. – PhD (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Public Administration, Public Administration and Regional Economics, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics (9a Nauky Ave., Kharkiv, 61166, Ukraine)

E-mail: melnik511@ukr.net

Дієва система публічного управління в Україні є одним із основних факторів прискорення темпів розвитку її національної економіки, виходу з кризових ситуацій, розв'язання суспільних проблем в умовах дефіциту матеріально-фінансових ресурсів. Саме тому сталий соціально-економічний розвиток національної економіки та успіх реформ в Україні передусім повинен ґрунтуватися на масштабному, швидкому та своєчасному оновленні змісту публічного управління шляхом інноваційного розвитку. За цих умов ефективне здійснення інноваційної діяльності органами публічної влади в умовах реформ має стати підґрунтям для досягнення соціально-економічного розвитку національної економіки України та створення передумов європейської інтеграції. Тому особливої актуальності для України в умовах реформ набувають питання щодо обґрунтування напрямів розвитку її національної економіки.

Окрім теоретико-методологічних та практичних аспектів здійснення інноваційної діяльності в органах влади досліджувалися вітчизняними та зарубіжними вченими: І. Дегтярьовою, Ю. Карповою, А. Никифоровим, М. Петришиною, А. Пригожиним, Е. Роджерсом, С. Серьогіним, Ю. Шаровим [1–7] та ін. Проблематиці забезпечення розвитку національної економіки присвячено праці багатьох науковців: Г. Башнянина, В. Бодрова, В. Гейця [8], В. Піхоцького, Д. Стеценка та ін. Разом із тим, основні теоретичні та прикладні питання забезпечення дієвої інноваційної діяльності органів публічної влади в країні висвітлено ще не в повному обсязі, а також недостатньо дослідженими залишаються питання, пов'язані із забезпеченням дієвого публічного управління як запоруки сталого розвитку національної економіки в умовах реформ. Усе вищезазначене обґрунтовує мету наукового дослідження.

Мета дослідження, з огляду на означене, полягає в обґрунтуванні провідних напрямів розвитку національної економіки в умовах реформ на основі забезпечення дієвого публічного управління в Україні, що дасть змогу досягти високого суспільного розвитку в країні.

На сучасному етапі розвитку України для прискорення темпів соціально-економічного розвитку національної економіки на передній план висувуються завдання з підвищення дієвості публічного управління, яке може бути досягнуто на основі розроблення й впровадження органами публічної влади інноваційних інструментів та технологій. Для розв'язання цих завдань доцільно зосередити особливу увагу на організаційному впорядкуванні інноваційної діяльності органів публічної влади, раціональному використанні соціально-економічного потенціалу територій України (особливо – потенціалу об'єднаних територіальних громад), створенні сприятливого інноваційного середовища в системі органів публічної влади.

Реформи суспільства та його окремих сфер, що активно запроваджуються в Україні, повинні мати комплексний характер, а їх результативність залежатиме від дієвості здійснення інноваційних процесів у діяльності органів публічної влади. У цьому контексті слід зауважити, що без впровадження відповідних інновацій у системі органів публічної влади (для виконавчих органів місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад це – інновації у сфері управління соціально-економічним потенціалом території), які є особливо необхідними в умовах реформ, органи влади не зможуть забезпечити надання якісних публічних послуг населенню країни, а також досягти високого рівня суспільного розвитку та побудувати в Україні громадянське суспільство.

Інновації допоможуть побудувати Україну із сильним центральним урядом і самоврядними спроможними громадами, що, своєю чергою, забезпечить сталий розвиток національної економіки нашої країни.

Слід зауважити, що використання того чи іншого інноваційного інструменту, управлінської технології, підходу до управління, форми, методу роботи органів публічної влади на практиці повинне базуватися не тільки на урахуванні накопиченого світового досвіду та наявних фінансових ресурсів, але й особливостей їх роботи, що забезпечить дієвість і результативність здійснення інноваційної діяльності органами публічної влади. При цьому дієвість інноваційної діяльності органів публічної влади полягає у створенні сприятливих умов для сталого розвитку національної економіки відповідно до стратегічних цілей і завдань держави при мінімальних витратах на здійснення цієї діяльності шляхом удосконалення роботи органів публічної влади (наприклад, використання того чи іншого інноваційного інструменту, управлінської технології, підходу до управління, форми, методу роботи органів влади).

Відповідно до оприлюдненого щорічного звіту «Глобальний інноваційний індекс 2020», в якому порівнювалася інноваційна діяльність 131 країни та економіки світу, найбільш інноваційними країнами у 2020 р. визнано Швейцарію, Швецію, США, Велику Британію, Нідерланди, Данію, Фінляндію, Сінгапур, Німеччину та Республіку Корею (десятка лідерів). У 2020 р. Україна посідала 45 місце (підвищення на 2 позиції порівняно із 2019 р.), а у групі за рівнем доходів «нижче середнього» – 2 місце після В'єтнаму та Індії. При цьому особливої уваги заслуговують позиції України за різними параметрами в рамках Глобального інноваційного індексу (місце, що посіла Україна): політична й операційна стабільність – 123; ефективність уряду – 93; інформаційні та комунікаційні технології – 89; урядові онлайн-послуги – 93; створення знань (патенти, винаходи) – 23 [9]. Відповідно до індексу інноваційного розвитку, представленого агентством Bloomberg у 2020 р. [10], Україна посіла 56 місце (зниження на 3 позиції порівняно із 2019 р.) серед 60 досліджуваних країн світу.

У Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року [11] визначено основні бар'єри для розвитку інновацій в Україні, серед яких: недосконалість інституцій, зокрема політичного, регуляторного та бізнес-середовища; слабо розвинута інфраструктура, у т. ч. інноваційна, оскільки залишаються на низькому рівні показники валового нагромадження капіталу у відсотках до валового внутрішнього продукту; показники екологічної стійкості, доступності та якісної роботи електронного Уряду. Як свідчать статистичні дані [12], в Україні значення показника валового нагромадження капіталу у відсотках до валового внутрішнього продукту за період з 2016

по 2019 рр., дійсно, скоротилося на 6,83%: з 21,72% – у 2016 р. до 14,89% – у 2019 р. Водночас, за даними Звіту щодо розвитку електронного урядування у 2020 р., Україна посідала 69 місце у світовому рейтингу, тобто належала до країн з найвищим індексом електронної участі (у 2018 р. Україна посідала 82 місце) [13].

Серед основних перешкод проведення ефективної інноваційної політики в Україні можна виділити такі [9–11; 13; 14]:

- ✦ нестабільність політичної й операційної сфер;
- ✦ недосконала нормативно-правова база у сфері стимулювання та підтримки інновацій;
- ✦ неефективне інституційне забезпечення інноваційної діяльності в органах влади;
- ✦ недостатньо ефективна кадрова політика щодо зменшення опору персоналу інноваціям в органах влади;
- ✦ недостатній рівень мотивації персоналу органів влади щодо здобуття та застосування ним нових компетентностей у сфері інновацій тощо.

Отже, можна відзначити деякі покращення (зниження бар'єрів) для розвитку інновацій в Україні, однак для повноцінного здійснення публічного управління в умовах реформ органи влади потребують використання комплексного підходу до забезпечення дієвої інноваційної діяльності, який дозволить не тільки підвищити результативність системи публічного управління в цілому, але й досягти високого соціально-економічного розвитку національної економіки.

Сьогодні українські реалії показують необхідність удосконалення окремих аспектів забезпечення дієвої інноваційної діяльності органів влади в країні, що дозволить підвищити результативність системи публічного управління й адміністрування в умовах реформ, серед яких доцільно виділити такі:

- ✦ забезпечення ефективної реалізації механізмів публічно-приватного партнерства, розвитку науково-інноваційного співробітництва державного та недержавного секторів науки, закладів вищої освіти з реальним сектором економіки на основі гармонізації нормативно-правового забезпечення в країні;
- ✦ реалізація інноваційної кадрової політики органами влади, що спрямована на посилення професійної спрямованості (обов'язковість формування громадянських компетентностей) та активізацію праці потенційних упроваджувачів нововведень;
- ✦ створення офісів інноваційної діяльності всередині органів влади для посилення інституційного забезпечення інноваційної діяльності в органах влади;
- ✦ запровадження інноваційної культури в органах влади для досягнення відкритості та готовності кадрів до нововведень;

- ✦ використання механізму електронного урядування в органах влади та сучасних інформаційно-комунікаційних технологій під час здійснення їх інноваційної діяльності;
- ✦ запровадження методології управління проектами для підвищення фінансової спроможності органів влади.

Грунтуючись на вищезазначеному та беручи до уваги відповідні наукові розробки [14–16], необхідно зауважити, що для підвищення якості та дієвості інноваційна діяльність в органах влади потребує належного забезпечення (нормативно-правового, інституційного, кадрового, мотиваційного, науково-методичного, фінансового, інформаційно-комунікаційного). Це може бути досягнуто за рахунок:

- 1) гармонізації нормативно-правового забезпечення в країні на основі забезпечення ефективного реалізації механізмів публічно-приватного партнерства, розвитку науково-інноваційного співробітництва державного та недержавного секторів науки, закладів вищої освіти, наукових установ з реальним сектором економіки;
- 2) удосконалення інституційного забезпечення інноваційної діяльності в органах публічної влади на основі створення віртуальних результативних підрозділів в їх організаційних структурах управління, зокрема офісів інноваційної діяльності [Доповнено на основі [14]];
- 3) реалізації повноцінної інноваційної кадрової політики в органах влади, яка буде спрямована не тільки на посилення професійної спрямованості та активізацію праці потенційних упроваджувачів нововведень, але й на створення мотиваційного середовища для активізації впровадження інновацій, від чого напряму залежить соціально-економічний розвиток національної економіки, а також конкурентоспроможність країни в цілому;
- 4) підвищення мотивації впроваджувачів інновацій в органах влади, що дозволить досягти значного соціального й економічного ефектів під час реалізації державної економічної політики в Україні. Крім сфери мотивації творчої діяльності публічних службовців органів влади, інноваційні зміни повинні також торкатися орієнтирів і показників виконання обов'язків публічними службовцями та керівниками, питань корпоративної культури з формуванням нової етики публічної служби;
- 5) посилення науково-методичного забезпечення інноваційної діяльності в органах публічної влади на основі запровадження інноваційної культури в органах влади для досягнення відкритості та готовності кадрів до нововведень;
- 6) удосконалення інформаційно-комунікаційного забезпечення інноваційної діяльності в органах влади на основі масштабного запровадження сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, що прискорить перехід до повноцінного «електронного уряду» та підвищить рівень професійної мобільності службовців під час інноваційної діяльності;
- 7) удосконалення фінансового забезпечення інноваційної діяльності в органах влади на основі активного запровадження методології проектного підходу до підвищення фінансової спроможності органів влади (розроблення та реалізація проектів регіонального розвитку, грантрайтинг тощо). Це, своєю чергою, допоможе зменшити фінансове навантаження на державний бюджет (зменшення суми дотацій місцевим бюджетам і бюджетам об'єднаних територіальних громад з боку держави) і сприятиме більшій державній підтримці реального сектора економіки [Доповнено на основі [16]].

З огляду на вищенаведене, між процесом досягнення сталого розвитку національної економіки та процесом забезпечення дієвої інноваційної діяльності органів влади визначено зв'язок, який ґрунтується на здійсненні результативного публічного управління й адміністрування (дієві інноваційні процеси в системі публічного управління й адміністрування забезпечують досягнення сталого соціально-економічного розвитку національної економіки).

При цьому окреме місце виділено процесу реалізації інноваційної кадрової політики, яка базується на:

- ✦ управлінні професійною компетентністю публічних службовців (використання шкали оцінювання рівня компетентності публічних службовців і коригування цього рівня);
- ✦ оцінюванні стану готовності публічних службовців до нововведень (обрання певних критеріїв оцінювання);
- ✦ управлінні опором інноваціям в органах влади.

Основна мета реалізації зазначеної інноваційної кадрової політики – сформувати здатність (набір професійних компетентностей) публічних службовців діяти в сучасних умовах суспільного розвитку та бути відкритими до впровадження відповідних новацій. Все це дозволить створити сприятливе інноваційне середовище всередині органів влади, які відповідальні за виконання важливих соціальних, економічних та інших функцій в Україні, і, як наслідок, більш раціонально використовувати наявні внутрішні та зовнішні ресурси для досягнення високого соціально-економічного розвитку національної економіки.

ВИСНОВКИ

Важливою передумовою стабільної роботи системи публічного управління й адміністрування в умовах реформ є обґрунтування умов забезпечення результативного функціонування органів влади в країні, яке може бути досягнуто за рахунок здійснення дієвої інноваційної діяльності. Отже, саме інноваційна діяльність визначає подальший розвиток органів влади, відповідальних за виконання важливих функцій (соціальних, економічних тощо) в Україні. У дослідженні розкрито значення підвищення дієвості здійснення інноваційної діяльності в органах влади для реалізації ефективної економічної політики держави та досягнення високого соціально-економічного розвитку національної економіки України.

На основі проведеної порівняльної статистики щодо рейтингу України в інноваційній сфері серед інших країн світу протягом останніх років виявлено, що Україна має потенціал до інноваційного розвитку, однак поки що є значні перешкоди для того, щоб наша країна посідала перші місця в міжнародних індексах у сфері інновацій. У дослідженні визначено основні перешкоди проведення ефективної інноваційної політики в Україні:

- ✦ нестабільність політичної й операційної сфер;
- ✦ недосконала нормативно-правова база у сфері стимулювання та підтримки інновацій;
- ✦ неефективне інституційне забезпечення інноваційної діяльності в органах влади;
- ✦ недостатньо ефективна кадрова політика щодо зменшення опору персоналу інноваціям в органах влади;
- ✦ недостатній рівень мотивації персоналу органів влади щодо здобуття та застосування ним нових компетентностей у сфері інновацій тощо.

У зв'язку з цим у роботі запропоновано авторський підхід до забезпечення дієвої інноваційної діяльності в органах влади, який, на відміну від існуючого, акцентує увагу на вдосконаленні нормативно-правового, інституційного, кадрового, мотиваційного, науково-методичного, інформаційно-комунікаційного та фінансового забезпечення інноваційної діяльності в органах влади. Використання запропонованого підходу до забезпечення дієвої інноваційної діяльності в органах влади дозволить досягти стало-го розвитку національної економіки в країні.

Авторами також визначено зв'язок між процесом досягнення розвитку національної економіки та процесом забезпечення результативної інноваційної діяльності органами влади, що ґрунтується на здійсненні дієвого публічного управління й адміністрування. У роботі запропоновано напрями розвитку національної економіки країни, які ґрунтуються на забезпеченні дієвого публічного управління інноваційною діяльністю органів влади та дадуть змогу досягти високого суспільного розвитку в Україні в умовах реформ:

- 1) реалізація інноваційної кадрової політики, яка дозволить сформулювати необхідні професійні компетентності в публічних службовців і зменшить опір інноваціям на основі прискорення їх готовності до цих інновацій;
- 2) використання сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, що прискорить перехід до повноцінного «електронного уряду» та підвищить рівень професійної мобільності службовців під час інноваційної діяльності;
- 3) запровадження управлінських інновацій органами влади, що підвищить спроможність територіальних громад і зменшить дефіцит місцевих бюджетів;
- 4) активізація проектної діяльності органів влади шляхом розробки та реалізації інноваційних проектів із залученням коштів міжнародних фондів, що дасть змогу не тільки вирішити нагальні проблеми розвитку територій України, а й зменшити фінансове навантаження на державний бюджет країни і стимулювати державну підтримку реального сектора економіки;
- 5) посилення інституційного забезпечення інноваційної діяльності в органах влади на основі створення офісу інноваційної діяльності, що підвищить ефективність процесу координації та підтримки цієї діяльності та створить сприятливе інноваційне середовище в Україні. ■

ЛІТЕРАТУРА

1. Дегтярьова І. О. Зарубіжний досвід інституційної підтримки інновацій державного і муніципального управління // Інституційне забезпечення кадрової політики у державному управлінні: становлення та розвиток : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. за міжнар. участю (м. Київ, 29 травня 2015 р.). Київ : НАДУ, 2015. С. 8–10.
2. Карпова Ю. А. Инновации, интеллект, образование : монография. М. : МГАУ, 1998. 305 с.
3. Никифоров А. Є. Інноваційна діяльність: теорія і практика державного управління : монографія. Київ : КНЕУ, 2010. 420 с.
4. Петришина М. О. Загальні засади запровадження інноваційної моделі розвитку української держави: муніципальний аспект. *Право та інновації*. 2013. № 4. С. 15–26. URL: <http://ndipzr.org.ua/wp-content/uploads/2014/01/Petryshyna.pdf>
5. Пригожин А. И. Нововведения: стимулы и препятствия : монография. М. : Политиздат, 1989. 272 с.
6. Роджерс Е. М. Дифузія інновацій / пер. з англ. В. Старка. Київ : Києво-Могилянська академія, 2009. 591 с.
7. Управління стратегічним розвитком об'єднаних територіальних громад: інноваційні підходи та інструменти : монографія / С. М. Серьогін, Ю. П. Шаров, Є. І. Бородін та ін. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2016. 276 с.
8. Геєць В. М. Феномен нестабільності – виклик економічному розвитку : монографія. Київ : Ін-т економіки та прогнозування НАН України, 2020. 456 с.

9. Global Innovation Index (2020). URL: https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2020/
10. Інноваційний індекс Bloomberg 2020. URL: <https://www.theceomagazine.com/business/innovation-technology/most-innovative-countries-2020/>
11. Стратегія інноваційного розвитку України на період до 2030 року : схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10.07.2019 р. № 526-р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/526-2019-p#Text>
12. Офіційний сайт Державної служби статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
13. UN E-Government Survey 2020. URL: <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>
14. Шумська Г. М. Концептуальні засади здійснення інноваційної діяльності органами публічної влади як основи соціально-економічного розвитку України. *Економіка та суспільство*. 2018. Вип. 18. С. 432–442. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2018-18-30>
15. Публічне управління та адміністрування у забезпеченні регіонального розвитку: монографія / Н. Л. Гавкалова, Г. М. Шумська, В. І. Мельник та ін. Харків : Вид-во ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2019. 376 с.
16. Шумська Г. М. Теоретичні аспекти забезпечення дієвої інноваційної діяльності органами публічної влади як основи розвитку національної економіки. *Інфраструктура ринку*. 2020. Вип. 43. С. 94–101. DOI: <https://doi.org/10.32843/infrastruct43-18>

REFERENCES

- Dehtiaryova, I. O. "Zarubizhnyi dosvid instytutsiinoi pidtrymky innovatsii derzhavnoho i munitsypalnoho upravlinnia" [Foreign Experience of Institutional Support of Innovations of State and Municipal Administration]. *Instytutsiine zabezpechennia kadrovoi polityky u derzhavnomu upravlinni: stanovlennia ta rozvytok*. Kyiv: NADU, 2015. 8-10.
- "Global Innovation Index (2020)". https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2020/
- Havkalova, N. L. et al. *Publichne upravlinnia ta administruvannia u zabezpechenni rehionalnoho rozvytku* [Public Administration and Administration in Ensuring Regional Development]. Kharkiv: Vyd-vo KhNEU im. S. Kuznetsia, 2019.
- Heiets, V. M. *Fenomen nestabilnosti - vyklyk ekonomichnomu rozvytku* [The Phenomenon of Instability Is a Challenge to Economic Development]. Kyiv: In-t ekonomiky ta prohnozuvannia NAN Ukrainy, 2020.

- "Innovatsiinyi indeks Bloomberg 2020" [Innovation Index Bloomberg 2020]. <https://www.theceomagazine.com/business/innovation-technology/most-innovative-countries-2020/>
- Karpova, Yu. A. *Innovatsii, intellekt, obrazovaniye* [Innovation, Intelligence, Education]. Moscow: MGAU, 1998.
- [Legal Act of Ukraine] (2019). <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/526-2019-p#Text>
- Nykyforov, A. Ye. *Innovatsiina diialnist: teoriia i praktyka derzhavnoho upravlinnia* [Innovative Activity: Theory and Practice of Public Administration]. Kyiv: KNEU, 2010.
- Ofitsiinyi sait Derzhavnoi sluzhby statystyky Ukrainy. <http://www.ukrstat.gov.ua/>
- Petryshyna, M. O. "Zahalni zasady zaprovadzhennia innovatsiinoi modeli rozvytku ukrainskoi derzhavy: munitsypalni aspekt" [General Principles of Establishment of Innovation Model of Ukrainian State: Municipal Aspect]. *Pravo ta innovatsii*, no. 4 (2013): 15-26. <http://ndipzir.org.ua/wp-content/uploads/2014/01/Petryshyna.pdf>
- Prigozhin, A. I. *Novovvedeniia: stimuly i prepriatstva* [Innovations: incentives and obstacles]. Moscow: Politizdat, 1989.
- Rodzhers, E. M. *Dyfuziia innovatsii* [Diffusion of Innovations]. Kyiv: Kyievo-Mohylianska akademiia, 2009.
- Seryohin, S. M. et al. *Upravlinnia stratehichnym rozvytkom obiednanykh terytorialnykh hromad: innovatsiini pidkhody ta instrumenty* [Management of Strategic Development of United Territorial Communities: Innovative Approaches and Tools]. Dnipro: DRIDU NADU, 2016.
- Shumska, H. M. "Kontseptualni zasady zdiisnennia innovatsiinoi diialnosti orhanamy publichnoi vlady yak osnovy sotsialno-ekonomichnoho rozvytku Ukrainy" [Conceptual Bases of realization of innovative activity public government bodies as basis of social and economic development of Ukraine]. *Ekonomika ta suspilstvo*, no. 18 (2018): 432-442. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2018-18-30>
- Shumska, H. M. "Teoretychni aspekty zabezpechennia diievoi innovatsiinoi diialnosti orhanamy publichnoi vlady yak osnovy rozvytku natsionalnoi ekonomiky" [Theoretical Aspects of Ensuring Effective Innovative Activity by Public Authorities as a Basis for National Economy Development]. *Infrastruktura rynku*, no. 43 (2020): 94-101. DOI: <https://doi.org/10.32843/infrastruct43-18>
- "UN E-Government Survey 2020". <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2020>