

Marketing Communication Process at Enterprises Manufacturing of Sporting Goods]. *Ekonomichnyi prostir*, no. 113 (2016): 206-219. <https://prostir.pda-ba.dp.ua/archive/113/22.pdf>

Natsionalne informatsiine biuro. <https://nib.gov.ua/>

Saher, L. "Modeliuvannia ta optymizatsiia protsesu upravlinnia vnutrishnimy komunikatsiinyi pidpriemstva: metodychnyi pidkhid" [Modeling and Optimization of the Internal Communications Management Process of the Enterprise: Methodical Approach]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu. Seriiia «Ekonomika»*, iss. 2 (2017): 218-222. <http://surl.li/ozzqtqf>

Sluzhba bezpeky Ukrainy. <https://ssu.gov.ua/>

Sokolska, R. B., Zaiats, Ye. I., and Zelikman, V. D. "Metodyka vyznachennia informatsiinykh potokiv, yaki

potrebuiut optymizatsii" [Methodology for Determining Information Flows That Need Optimization]. *Ekonomichnyi visnyk Natsionalnoho hirnynchoho universytetu*, no. 4 (2004): 103-109. http://nbuv.gov.ua/UJRN/evngu_2004_4_16

Systema elektronnoho dokumentoobihu «ASKOD». <https://askod.ua/price>

Volot, O. I. "Optymizatsiia rozmishchennia informatsiinykh potokiv pidpriemstva metodom liniinoho prohramuvannia" [Optimization of Placement of Information Flows of the Enterprise by the Method of Linear Programming]. *Formuvannia rynkovykh vidnosyn v Ukraini*, no. 11 (2013): 162-165. <http://surl.li/voqhbh>

Walinska de Hackbeil, H. *Pojecie "komunikacija" v amerykanskiej teorii komunikacji spolecznej*. Uniwersytet Wroclawski, 1975.

УДК 365.003.001.007

JEL: O23; P21

DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2024-8-432-438>

ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА ПОЛІТИКА В АСПЕКТІ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ БЕЗПЕКОЮ

©2024 БАБИЧ Д. В.

УДК 365.003.001.007

JEL: O23; P21

Бабич Д. В. Державна регуляторна політика в аспекті управління економічною безпекою

Визначено, що проблеми забезпечення фінансово-економічної стабільності є одними з пріоритетних та актуальних проблем, які постають перед світовими державами в останнє десятиліття, особливо перед країнами з трансформаційною економікою, до яких належить і Україна. Саме для них характерною ознакою є ризик утворення тривалого бюджетного дефіциту, що породжує суттєві фінансово-економічні дисбаланси, знижує інвестиційну привабливість та уповільнює економічний розвиток. Різні країни по-різному реагують на виклики сьогодення, виробляють свої особливі підходи до прогнозування й управління бюджетним дефіцитом, здійснюють пошук специфічних інструментів подолання негативного сальдо бюджету як у короткостроковій, так і довгостроковій перспективах. Зроблено висновок, що концептуально-логічна схема вдосконалення державної регуляторної політики в аспекті управління економічною безпекою держави має бути зорієнтована на вирішення науково-практичної проблеми, пов'язаної з оптимізацією управлінських рішень та вдосконаленням відносин у рамках управління фінансовою безпекою держави. Базуючись лише на досвіді та інтуїції, в сучасних умовах неможливо приймати кваліфіковані рішення щодо здійснення інвестицій, управління активами, залучення позичкового капіталу, реорганізації тощо. При розробці моделі управління економічною безпекою в державній регуляторній політиці можуть проявлятися тактичні та альтернативні цілі, які здатні вступити в конфлікт при прийнятті стратегічних рішень. Разом із тим, аналіз вибору механізму показує, що прибуткова мотивація здійснює найбільший вплив на результати діяльності держави. Якщо внутрішні механізми не змогли досягти поставлених цілей, або якщо діагностика виявила безперспективність спроби подолати кризовий стан шляхом мобілізації лише внутрішніх резервів, держава може звернутися за зовнішньою допомогою у формі кредитів. Система стратегічних фінансових цілей повинна бути конкретизована через визначення певних цільових стратегічних нормативів. Розробка таких нормативів фінансово-економічної діяльності служить основою для ухвалення ключових управлінських рішень та забезпечення контролю за виконанням фінансової стратегії в державній регуляторній політиці. Разом із тим, економічна безпека сама впливає на формування стратегічного розвитку держави.

Ключові слова: управління, політика, розвиток, держава, бюджет, економічна безпека, діагностика.

Рис.: 3. **Бібл.:** 17.

Бабич Дмитро Володимирович – доктор економічних наук, професор, професор кафедри маркетингу, менеджменту та підприємництва, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна (майдан Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)

E-mail: babych@karazin.ua

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0562-3242>

UDC 365.003.001.007

JEL: O23; P21

Babych D. V. The State Regulatory Policy in the Aspect of Economic Security Administration

It is defined that the problems of ensuring financial and economic stability are one of the priority and urgent problems faced by world powers in the last decade, especially for countries with a transforming economy, to which Ukraine belongs. They are characterized by the risk of a long-term budget deficit, which generates significant financial and economic imbalances, reduces investment attractiveness and slows down economic development. Different countries react differently to the present day's challenges, develop their own special approaches to forecasting and managing the budget deficit, and search for specific instruments

to overcome the negative budget balance both in the short and long term. It is concluded that the conceptual and logical scheme of improvement of the State regulatory policy in the aspect of administration of economic security of the State should be focused on solving the scientific and practical problem associated with the optimization of managerial decisions and improvement of relations within the framework of administration of the financial security of the State. Based only on experience and intuition, in modern conditions it is impossible to make qualified decisions on investment, asset management, attraction of borrowed capital, reorganization, etc. When developing a model of economic security administration as part of the State regulatory policy, tactical and alternative goals can be manifested, which can come into conflict when making strategic decisions. Along with this, the analysis of the choice of mechanism shows that profitable motivation has the greatest impact on the results of the State's activities. If internal mechanisms have failed to achieve their goals, or if the diagnostics have revealed the futility of trying to overcome the crisis by mobilizing only internal reserves, the State can apply for external assistance in the form of loans. The system of strategic financial goals should be specified through the definition of certain target strategic standards. The development of such standards of financial and economic activity serves as the basis for making key managerial decisions and ensuring control over the implementation of the financial strategy in the State regulatory policy. At the same time, economic security itself influences the formation of the strategic development of the State.

Keywords: administration, politics, development, State, budget, economic security, diagnostics.

Fig.: 3. **Bibl.:** 17.

Babych Dmytro V. – D. Sc. (Economics), Professor, Professor of the Department of Marketing, Management and Entrepreneurship, V. N. Karazin Kharkiv National University (4 Svobody Square, Kharkiv, 61022, Ukraine)

E-mail: babych@karazin.ua

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0562-3242>

Сьогодні економіка України потребує реального впровадження економічних реформ і пошуку ефективних заходів для вирішення фінансово-стратегічних проблем у державній регуляторній політиці, зокрема в управлінні економічною безпекою. Реалізація завдань економічної політики неможлива без значних інвестицій, мобілізація яких ускладнюється через дефіцит доступних фінансових ресурсів та уповільнення темпів економічного розвитку. У цьому контексті проблема бюджетного дефіциту, як одна з найактуальніших, розглядається в аспекті забезпечення економічної безпеки держави. Оскільки бюджет є важливим інструментом регулювання соціально-економічних процесів у державі, то його рівень визначає фінансовий стан держави і значною мірою – ступінь суспільного добробуту загалом. Формування засад ринкової економіки соціально орієнтованого типу супроводжується незбалансованістю головного фінансового плану – державного бюджету, що має своїми наслідками неоднозначні соціально-економічні та фінансові ефекти впливу на зміни державної регуляторної політики в аспекті управління економічною безпекою.

Багато вчених-економістів займаються вивченням питань, пов'язаних з дослідженням державної регуляторної політики та економічної безпеки: Aleyн S-G. [1], Battini D., Bogataj M., Choudhary A. [2], Bhattacharya A. [4], Charan R., Barton D., Carey D. [5], Daisley B. [6], Desruelle P., Nepelski D. [7], Безугла Ю. [3], Прохорова В. [14–17], Бабічев А. [14], Коваленко Д. [15], Чобіток В. [16], Крутова А. [17], Дяченко К. [17] та ін. Велика кількість наукових робіт учених-економістів відзначається важливістю проблем щодо вдосконалення державної регуляторної політики в аспекті управління економічною безпекою, що належать до найбільш вагомих і актуальних не лише в науковому, а й, передусім, у практично-прикладному аспекті.

Мета статті – удосконалення державної регуляторної політики в аспекті управління економічною безпекою.

Проблеми забезпечення фінансово-економічної стабільності є одними з пріоритетних та актуальних, які постають перед світовими державами в останнє десятиріччя, особливо перед країнами з трансформаційною економікою, до яких належить і Україна. Саме для них характерною ознакою є ризик утворення тривалого бюджетного дефіциту, що породжує суттєві фінансово-економічні дисбаланси, знижує інвестиційну привабливість та уповільнює економічний розвиток. Різні країни по-різному реагують на виклики сьогодення, виробляють свої особливі підходи до прогнозування й управління бюджетним дефіцитом, здійснюють пошук специфічних інструментів подолання негативного сальдо бюджету як у короткостроковій, так і довгостроковій перспективах.

Безпека – це такий стан складної системи, коли дія зовнішніх і внутрішніх факторів не призводить до погіршення системи або неможливості її функціонування та розвитку [14]. Економічна безпека в державній регуляторній політиці є динамічною ознакою, що змінюється під впливом чинників і загроз внутрішнього та зовнішнього середовища.

Оцінка економічної безпеки соціально-економічних систем є об'єктивно складною у зв'язку з тим, що вона є інтегральною оцінкою економічної безпеки всього інституційного середовища суб'єкта господарювання: груп впливу, персоналій, виробничо-збутової діяльності, грошово-фінансової соціальної сфери тощо [15].

Ланцюг умов порушення економічної безпеки за ступенем впливу та наслідками наведено на *рис. 1*.



Рис. 1. Послідовність формування причин порушення економічної безпеки в державній регуляторній політиці

І хоча наявність значного бюджетного дефіциту є достатньо суттєвою проблемою для багатьох країн світу, особливої гостроти вона набуває для країн з трансформаційною економікою, зокрема України.

Протягом останніх років було здійснено ряд заходів щодо зниження темпів зростання від'ємного сальдо українського бюджету, але вони виявились малоефективними, особливо за сучасних кризових умов. Водночас такі країни, як Польща, Румунія, Чехія, Угорщина, Словаччина, Болгарія, Литва, Естонія, Латвія, Словенія та інші, досягли стабілізації економічного стану та значного зменшення темпів зростання бюджетного дефіциту за відносно короткий проміжок часу, що потребує критичного переосмислення та використання їх досвіду для України. Зауважимо, що, незважаючи на офіційне визнання зазначених вище країн як країн із ринковою економікою, їх також можна віднести і до категорії країн з трансформаційною економікою, зважаючи на інтенсивні трансформаційні процеси та структурну перебудову, які притаманні їх економічним системам і до сьогодні.

Внаслідок значного бюджетного дефіциту відбувається зростання обмінного курсу національної валюти, що призводить до зменшення обсягів інвестицій та експорту, а також до збільшення імпорту. Ця ситуація викликає дефіцит зовнішньоторговельного балансу, що, своєю чергою, призводить до дефіциту платіжного балансу, а це негативним чином впливає на державну регуляторну політику в аспекті управління економічною безпекою. Однак спричинене дефіцитом скорочення інших видів діяльності може мати більш віддалені негативні наслідки. Наприклад, зниження інвестиційної активності призводить до скорочення власного капіталу, потужностей і випуску продукції. Це скорочення призводить до зниження рівня продуктивності праці та реальної заробітної плати з негативними наслідками для ренти та прибутків, тоді як національний капітал тече до нерезидентів. Відповідно, державний борг продовжує зростати, довіра інвесторів падає, іноземні інвестиції скорочуються, а нерезиденти виводять кошти. Саме тому пробле-

мі гарантування економічної безпеки, внаслідок її ключової ролі в структурі стратегічної безпеки на усіх рівнях управління, приділяється доволі значна увага, що забезпечує певний поступ і сприяє формуванню відповідних методологічних засад.

Отже, в умовах глобалізації фінансово-економічного розвитку та інтернаціоналізації світогосподарських зв'язків бюджетний дефіцит є фактором, що підвищує ризики господарської діяльності, містить потенційні ризики монетизації та дефолту. Уряди більше не можуть бути повністю впевнені в ефективності своїх економічних заходів, тому що суспільне відтворення відбувається одночасно всередині країни та за кордоном. Якщо потреби населення в платоспроможності додатково підвищуватимуться за рахунок дефіциту бюджету, то в умовах відкритої національної економіки це призведе не до відновлювання національного виробництва, а до підвищення внутрішніх цін та збільшення імпорту товарів, а бюджетні субсидії національним підприємствам будуть однаково сприяти внутрішнім інвестиціям та експорту капіталу. Забезпечення потенціалу економічної безпеки слід розглядати як досягнення такого рівня економічного розвитку захищеності систем, який дозволяє гарантувати стабільний і стійкий кількісно-якісний розвиток потенціалу незалежно від впливу несприятливих факторів зовнішнього та внутрішнього середовища [16]. Саме тому головною метою формування економічної безпеки є забезпечення та сприяння ефективному використанню фінансових ресурсів, спрямованих як на погашення поточних зобов'язань, так і на розширене відтворення всіх корпоративних ресурсів держави. Відповідно до даного визначення, на нашу думку, гарантування економічної безпеки в державній регуляторній політиці необхідно розглядати у двох основних площинах: стратегічній та тактичній, кожна з яких реалізовується через функціональне призначення, спрямоване на формування економічної безпеки та забезпечення результативності господарської діяльності загалом (рис. 2).

Доцільно зауважити, що в умовах дестабілізаційного розвитку для побудови ефективної сис-

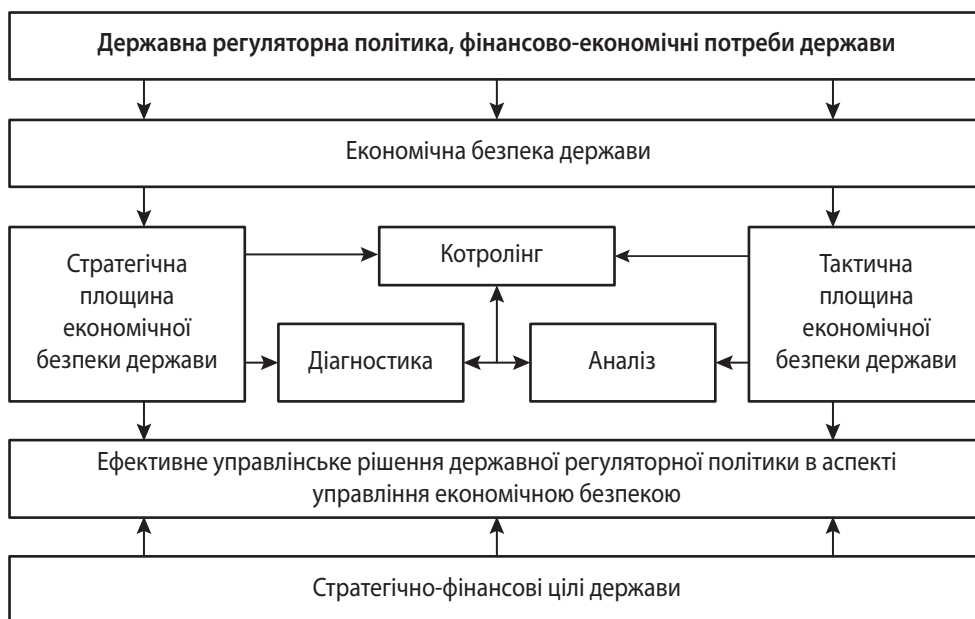


Рис. 2. Взаємозв'язок державної регуляторної політики з економічною безпекою держави

теми економічної безпеки підприємств України необхідно перманентно аналізувати та моніторити основні параметри ендогенних та екзогенних факторів впливу на стратегічні тенденції їх розвитку [17]. У складних сучасних умовах функціонування позитивних результатів можуть досягти управлінці, які постійно шукають оригінальні підходи до включення у процес управління економічної безпеки шляхом приведення у відповідність внутрішніх можливостей зовнішнім, що генеруються ринком. У цих умовах одне з найважливіших місць посідає досвід своєчасного й об'єктивного визначення можливих ризиків і факторів, що їх спричиняють, оцінювання ступеня їх впливу і можливих наслідків їх дії, вміння розробляти попереджувальні заходи, спрямовані на запобігання, зниження чи компенсацію ризиків держави.

Управління державною регуляторною політикою в умовах економічної нестабільності вимагає розроблення та впровадження (вживання) системи заходів щодо підвищення рівня управління економічної безпеки держави з позиції загальних функцій управління вищої управлінської ланки. Такі програми мають включати комплекс заходів економічного аналізу, прогнозування, розроблення та впровадження складних інноваційно-управлінських проектів держави (рис. 3).

Процес управління державною регуляторною політикою неможливий без механізму узгодження окремих дій та інтересів між собою для знаходження оптимального режиму функціонування стратегічних систем держави. Визначення пріоритетів є

настільки звичним процесом, що часто здійснюється несистематично і навіть без усвідомлення. Проте важливо свідомо формулювати чіткі пріоритети, послідовно та системно виконувати заплановані завдання відповідно до їхньої черговості, а також приймати стратегічно виважені управлінські рішення на основі чітких і обґрунтованих критеріїв. Розробка моделі вдосконалення державної регуляторної політики в аспекті управління економічною безпекою держави вимагає впровадження механізмів постійного моніторингу внутрішнього та зовнішнього середовища для виявлення факторів, які можуть загрожувати державі. Реалізація визначеного механізму можлива за допомогою застосування моніторингово-діагностичних досліджень, оскільки в сучасних умовах виникає об'єктивна необхідність поєднання всіх індикативно-аналітичних підходів для прогнозування рівня економічної безпеки держави з метою забезпечення її ефективного функціонування та розвитку в стратегічному та тактичному періодах.

Таким чином, дефіцитне бюджетне фінансування має неоднозначний вплив на розвиток країни. Досягнення позитивних результатів нерідко супроводжується виникненням негативних наслідків. У періоди економічних криз і фінансових потрясінь проблеми зведення бюджету з дефіцитом і забезпечення його фінансування значно ускладнюються. Державна регуляторна політика має бути спрямована на нарощування бюджетного потенціалу та збільшення дохідної частини бюджету.

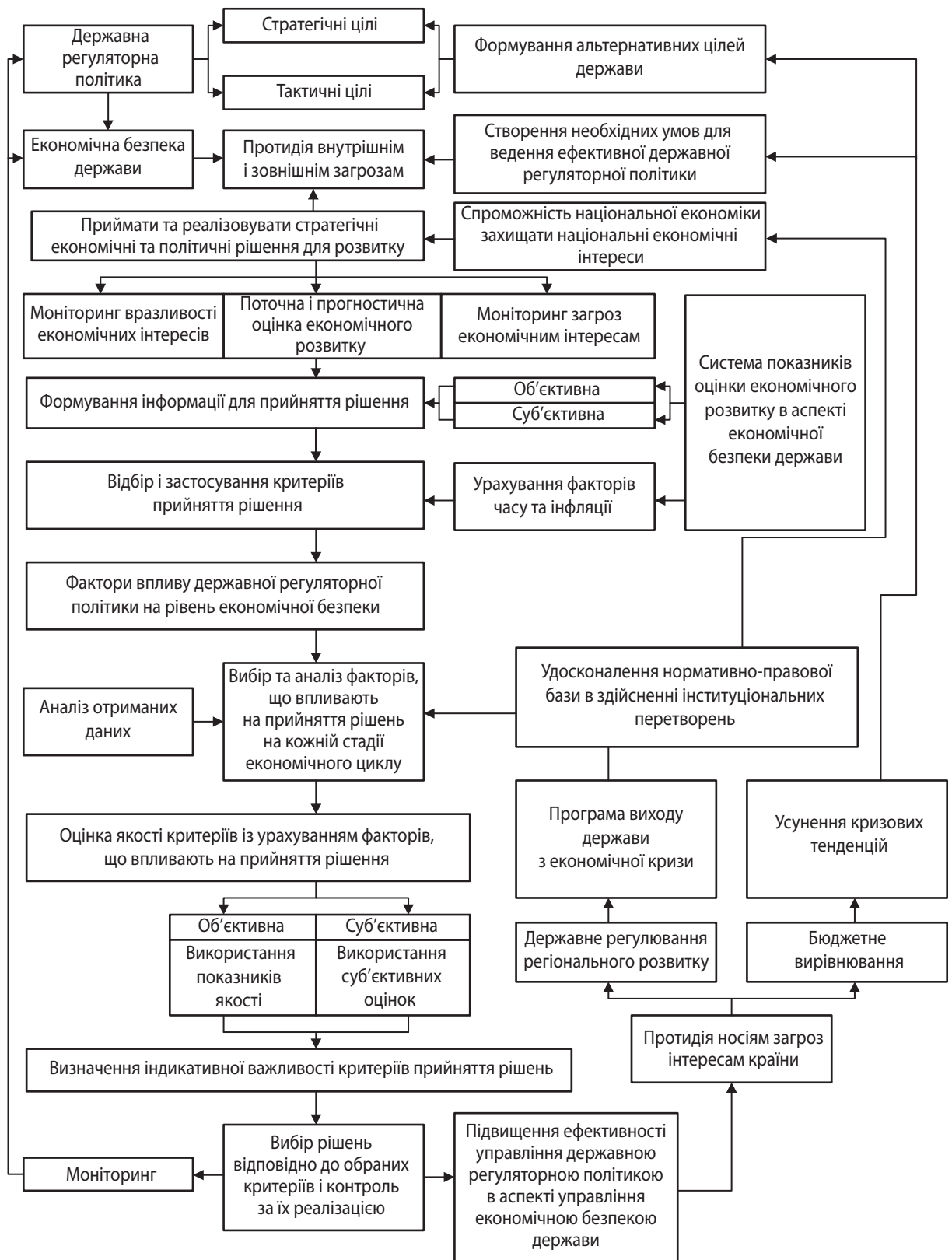


Рис. 3. Концептуально-логічна схема вдосконалення державної регуляторної політики в аспекті управління економічною безпекою держави

ВИСНОВКИ

Концептуально-логічна схема вдосконалення державної регуляторної політики в аспекті управління економічною безпекою держави має бути зорієнтована на вирішення науково-практичної проблеми, пов'язаної з оптимізацією управлінських рішень та вдосконаленням відносин у рамках управління фінансовою безпекою держави. Базуючись лише на досвіді та інтуїції, в сучасних умовах неможливо приймати кваліфіковані рішення щодо здійснення інвестицій, управління активами, залучення позичкового капіталу, реорганізації тощо. При розробці моделі управління економічною безпекою в державній регуляторній політиці можуть проявлятися тактичні та альтернативні цілі, які здатні вступити в конфлікт при прийнятті стратегічних рішень. Разом із тим, аналіз вибору механізму показує, що прибуткова мотивація здійснює найбільший вплив на результати діяльності держави. Якщо внутрішні механізми не змогли досягти поставлених цілей, або якщо діагностика виявила безперспективність спроби подолати кризовий стан шляхом мобілізації лише внутрішніх резервів, держава може звернутися за зовнішньою допомогою у формі кредитів.

Система стратегічних фінансових цілей повинна бути конкретизована через визначення певних цільових стратегічних нормативів. Розробка таких нормативів фінансово-економічної діяльності служить основою для ухвалення ключових управлінських рішень та забезпечення контролю за виконанням фінансової стратегії в державній регуляторній політиці. Разом із тим, економічна безпека сама впливає на формування стратегічного розвитку держави.

Отже, запропонована концептуально-логічна схема вдосконалення державної регуляторної політики в аспекті управління економічною безпекою держави надає можливість формалізувати процеси управління та оцінки її якості, а також здійснювати розрахунки часткових показників і систем, які залежать від інтересів держави; вона базується на принципі цілеспрямованості, що дозволяє враховувати та коригувати досягнення поставлених цілей як в оперативному, так і в стратегічному плані. Це дає змогу оцінити її рівень в державній регуляторній політиці та зрозуміти логіку нового підходу до формування економічної безпеки, а також упорядковувати дії, реалізувати структурний підхід до оцінки використання фінансово-економічних ресурсів держави. ■

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Aleyn S-G. Defining the concept of circular economy business model. *The Carbon Trust*. 2017. URL: [https://](https://r2piproject.eu/wp-content/uploads/2017/04/Defining-the-Concept-of-Circular-Economy-Business-Model.pdf)

- r2piproject.eu/wp-content/uploads/2017/04/Defining-the-Concept-of-Circular-Economy-Business-Model.pdf
- Battini D., Bogataj M., Choudhary A. Closed Loop Supply Chain (CLSC): Economics, Modeling, Management and Control. *International Journal of Production Economics*. 2018. Vol. 183. Part B. P. 319–321.
 - Безугла Ю. Є. Сценарії розвитку економічної діяльності підприємств. *Актуальні проблеми економіки*. 2015. № 8. С. 402–408. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape_2015_8_50
 - Bhattacharya A. Achieving sustainability in supply chain operations in the interplay between circular economy and Industry 4.0. *Production Planning & Control*. 2023. Vol. 34. Iss. 10. P. 867–869. DOI: <https://doi.org/10.1080/09537287.2021.1981032>
 - Charan R., Barton D., Carey D. Talent Wins: The New Playbook for Putting People First. Gildan Media, 2021.
 - Daisley B. New rules of work. Generator of productive peace. Bombora, 2020. 368 p.
 - Desruelle P., Nepelski D. The "Innovation Radar": A New Policy Tool to Support Innovation Management. *45th Research Conference on Communication, Information and Internet Policy (TPRC 45)* (8–9 September, 2017, Arlington). DOI: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2944104>
 - Green Paper: A European strategy for sustainable, competitive and secure energy. *Eur-Lex*. URL: <http://eurlex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV%3A127062>
 - Horng J. S., Chou S.-F., Liu Ch.-H., Tsai Ch.-Y. Creativity, aesthetics and eco friendliness: A physical dining environment design synthetic assessment model of innovative restaurants. *Tourism Management*. 2013. Vol. 36. P. 15–25. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.11.002>
 - Kurbatova T., Sotnyk I., Prokopenko O. et al. Balancing Ukraine's energy system: challenges under high renewable energy penetration and the COVID-19 pandemic. *Second International Conference on Sustainable Futures: Environmental, Technological, Social and Economic Matters (ICSF)*. 2021. Vol. 280. Art. 05007. DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202128005007>
 - Meadows D. H., Meadows D. L., Randers J., Behrens W. W. The Limits to Growth: a report for the club of Rome's project on the predicament of mankind. Universe Books, 1972. DOI: <https://doi.org/10.1349/ddlp.1>
 - Olczak P., Matuszewska D., Lishchenko A. et al. The economic efficiency of photovoltaic energy for energy prosumers. *Polityka Energetyczna – Energy Policy Journal*. 2022. Vol. 25. Iss. 4. P. 95–114. DOI: <https://doi.org/10.33223/epj/155095>
 - Prokopenko O., Chechel A., Sotnyk I. et al. Improving state support schemes for the sustainable development of renewable energy in Ukraine. *Polityka Energetyczna – Energy Policy Journal*. 2021. Vol. 24. Iss. 1. P. 85–100. DOI: <https://doi.org/10.33223/epj/134144>

14. Прохорова В. В., Бабічев А. В., Буданов М. П. Енергетична безпека як стратегічний пріоритет забезпечення національної безпеки України. Трансформація економічного середовища в умовах ентропії : кол. моногр. Харків : Видавництво Іванченка І. С., 2024. С. 162–172.
15. Прохорова В. В., Коваленко Д. В. Управління безпекою соціально-економічних систем в умовах деструктивного розвитку. Управління соціально-економічними системами на основі підвищення ефективності маркетингових послуг в умовах діджиталізації: кол. моногр. Харків : Видавництво Іванченка І. С., 2023. С. 41–49.
16. Прохорова В. В., Чобіток В. І. Потенціал як стратегічний ресурс забезпечення економічної безпеки підприємств. Інноваційні платформи управління економічними процесами в умовах цифровізації економіки : кол. моногр. Харків : Видавництво Іванченка І. С., 2020. С. 237–243.
17. Прохорова В., Крутова А., Дяченко К. Економічна безпека підприємств України в умовах дестабілізаційного розвитку. *Адаптивне управління: теорія і практика. Серія «Економіка»*. 2022. Вип. 14. DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-14\(28\)-10](https://doi.org/10.33296/2707-0654-14(28)-10)

REFERENCES

- Aleyn, S.-G. "Defining the concept of circular economy business model". *The Carbon Trust*. 2017. <https://r2piproject.eu/wp-content/uploads/2017/04/Defining-the-Concept-of-Circular-Economy-Business-Model.pdf>
- Battini, D., Bogataj, M., and Choudhary, A. "Closed Loop Supply Chain (CLSC): Economics, Modeling, Management and Control". *International Journal of Production Economics*, part B, vol. 183 (2018): 319-321.
- Bezuhla, Yu. Ye. "Stsenarii rozvytku ekonomichnoi diialnosti pidpriemstv" [Scenarios of Enterprises Economic Activity Development]. *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 2 (2015): 402-408. http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape_2015_8_50
- Bhattacharya, A. "Achieving sustainability in supply chain operations in the interplay between circular economy and Industry 4.0". *Production Planning & Control*, vol. 34, no. 10 (2023): 867-869. DOI: <https://doi.org/10.1080/09537287.2021.1981032>
- Charan, R., Barton, D., and Carey, D. *Talent Wins: The New Playbook for Putting People First*. Gildan Media, 2021.
- Daisley, B. *New rules of work. Generator of productive peace*. Bombora, 2020.
- Desruelle, P., and Nepelski, D. "The "Innovation Radar": A New Policy Tool to Support Innovation Management". *45th Research Conference on Communication, Information and Internet Policy (TPRC 45)*. Arlington, 2017. DOI: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2944104>
- "Green Paper: A European strategy for sustainable, competitive and secure energy". *Eur-Lex*. <http://eurlex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV%3A127062>

- Hornig, J. S. et al. "Creativity, aesthetics and eco friendliness: A physical dining environment design synthetic assessment model of innovative restaurants". *Tourism Management*, vol. 36 (2013): 15-25. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.11.002>
- Kurbatova, T. et al. "Balancing Ukraine's energy system: challenges under high renewable energy penetration and the COVID-19 pandemic". *Second International Conference on Sustainable Futures: Environmental, Technological, Social and Economic Matters (ICSF)*, art. 05007, vol. 280 (2021). DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202128005007>
- Meadows, D. H. et al. *The Limits to Growth: a report for the club of Rome's project on the predicament of mankind*. Universe Books, 1972. DOI: <https://doi.org/10.1349/ddlp.1>
- Olczak, P. et al. "The economic efficiency of photovoltaic energy for energy prosumers". *Polityka Energetyczna – Energy Policy Journal*, vol. 25, no. 4 (2022): 95-114. DOI: <https://doi.org/10.33223/epj/155095>
- Prokhorova, V. V., and Chobitok, V. I. "Potensial yak stratehichnyi resurs zabezpechennia ekonomichnoi bezpeky pidpriemstv" [Potential as a Strategic Resource for Ensuring the Economic Security of Enterprises]. In *Innovatsiini platformy upravlinnia ekonomichnymy protsesamy v umovakh tsyvrovizatsii ekonomiky*, 237-243. Kharkiv: Vydavnytstvo Ivanchenka I. S., 2020.
- Prokhorova, V. V., and Kovalenko, D. V. "Upravlinnia bezpekoiu sotsialno-ekonomichnykh system v umovakh destruktivnoho rozvytku" [Security Management of Socio-economic Systems in Conditions of Destructive Development]. In *Upravlinnia sotsialno-ekonomichnymy systemamy na osnovi pidvyshchennia efektyvnosti marketynhovyykh posluh v umovakh didzhytalizatsii*, 41-49. Kharkiv: Vydavnytstvo Ivanchenka I. S., 2023.
- Prokhorova, V. V., Babichev, A. V., and Budanov, M. P. "Enerhetychna bezpeka yak stratehichnyi priorytet zabezpechennia natsionalnoi bezpeky Ukrainy" [Energy Security as a Strategic Priority for Ensuring the National Security of Ukraine]. In *Transformatsiia ekonomichnoho seredovyscha v umovakh entropii*, 162-172. Kharkiv: Vydavnytstvo Ivanchenka I. S., 2024.
- Prokhorova, V., Krutova, A., and Diachenko, K. "Ekonomichna bezpeka pidpriemstv Ukrainy v umovakh destabilizatsiinoho rozvytku" [Economic Security of Ukrainian Enterprises under Conditions of Destabilization Development]. *Adaptyvne upravlinnia: teoriia i praktyka. Seriiia «Ekonomika»*, no. 14 (2022). DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-14\(28\)-10](https://doi.org/10.33296/2707-0654-14(28)-10)
- Prokopenko, O. et al. "Improving state support schemes for the sustainable development of renewable energy in Ukraine". *Polityka Energetyczna – Energy Policy Journal*, vol. 24, no. 1 (2021): 85-100. DOI: <https://doi.org/10.33223/epj/134144>